

Сойли Семкина

ЕС: ПОТОКИ ПОД ТИХИМИ ВОДАМИ



Сойли Семкина

ЕС:

ПОТОКИ ПОД ТИХИМИ ВОДАМИ

Содержание

Европейский проект в развитии	4
Брекзит меняет Европу	7
Евросоюзу доверяют несмотря на кризисы	19
ЕС сегодня	22
Немного истории	24
Символы Европейского союза	26
Экономике пора подниматься	29
Шире круг свободной торговли	41
Климатическая политика: гладко было на бумаге	51
Принципы энергетического союза	58
ЕС подбирается к Арктике наощупь	61
Спад бьет по молодым	65

Фото на обложке: © European Union, 2013/Source: EC - Audiovisual Service/Christof Stache

Текст и дизайн: Соили Семкина

Teksti ja ulkoasu: Soili Semkina

ISBN 978-952-67190-8-5 (nid.)

ISBN 978-952-67190-9-2 (PDF)

Сойли Семкина

ЕС:

ПОТОКИ ПОД ТИХИМИ ВОДАМИ

Издательский проект
Русского Культурно-Демократического Союза р.о.
при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Финляндии.

Venäläinen Kulttuuridemokraattinen liitto ry:n julkaisu, joka on toteutettu
Suomen ulkoasiainministeriön taloudellisella tuella.



РУССКИЙ ВЕНАЛÄИНЕН
КУЛЬТУРНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ КУЛЬТУURIDEMOKRAATTINEN
СОЮЗ р.о. LIITTO ry.

Хельсинки
2017



Зал Европарламента в Страсбурге.

Европейский проект в развитии

До каталонского осеннего референдума 2017 год был для ЕС почти безмятежным. И хотя на поверхности не штормило, в глубине происходили весьма значимые процессы.

Одним из примеров можно назвать начавшиеся переговоры по брекзиту, т.е. выходу Великобритании из ЕС. Британия подала официальное заявление о выходе в марте 2017 г. На переговоры отведено два года. Они продвинулись еще не очень заметно, но конечный результат будет и в дальнейшем влиять на развитие Евросоюза. Если Британии удастся совместить присутствие на внутреннем рынке Евросоюза с суверенным правом контроля за иммиграцией, т.е., преимущества членства в ЕС с самостоятельностью, это может послужить другим странам вдохновляющим примером. Подобное развитие способно размыть почву под всем Европейским союзом, поэтому в интересах ЕС не давать Британии спуска на переговорах. Уход Британии – совсем не пустяк для Евросоюза, поскольку с ней голос ЕС лишается и влиятельных британских нот. Уход Британии изменит и расстановку сил внутри Евросоюза. Предполагается, что Франция и Германия сплотят ряды, что может ускорить развитие Европы двух скоростей, Восточной и Западной: зона евро уплотнится, и за ней потянутся остальные.

Брекзит вызвал обсуждение торговых отношений ЕС. Изменяется связи континентальной Европы и Альбиона. Евросоюз активно заключает новые торговые договоры о свободной торговле с другими регионами: Японией, Южной Америкой, Мексикой, Сингапуром и Вьетнамом. Начатые с США переговоры были прерваны с приходом Дональда Трампа на пост президента Соединенных Штатов. В предвыборных речах Трамп говорил о защите американских предприятий, однако сейчас правительство Соединенных Штатов заявляет, что договор с ЕС не похоронен.



© European Union, 2016/Source: EC - Audiovisual Service

Выбор Трампа повлиял и на защиту природы: США вышли из Парижского климатического соглашения, которое должно было сдерживать изменение климата. Несмотря на прогнозы, другие страны не последовали американскому примеру, объявив о приверженности достигнутым целям по уменьшению эмиссии. Однако как только ЕС начал претворять цели в законодательные нормы, многие члены Евросоюза принялись выискивать лазейки, чтобы не менять сложившуюся систему и продолжать загрязнение атмосферы. Для Финляндии важными являются директивы, связанные с использованием лесов: нынешнее правительство намерено значительно увеличить рубки лесов, что может вступить в противоречие с целями ЕС.

В экономике Евросоюза, наконец, наступил хороший год. Самый худший кризис остался позади, экономика растет. Но не все золото, что блестит: политика низких процентов Европейского центрального банка привела к задолженности во всех отраслях из-за дешевых кредитов, цены на недвижимость выросли. В ЕС зреют зерна следующего кризиса: конструктивные недостатки единой валюты пока не исправлены, причины финансового кризиса не устранены. Над евроэкономикой начало всходить солнце, но темпы реформ уже спадают.

Одним из последствий экономического спада стал рост безработицы по всей Европе. Более всего от нее пострадала молодежь. Впервые появилось поколение, уровень доходов которого, согласно исследованиям, не вырос, а упал по сравнению с предыдущим. Эти темы рассматриваются в главе, посвященной молодежи ЕС.

Кроме того в издании рассказывается об арктической политике Евросоюза. Потепление климата открывает пути в Северном Ледовитом океане и возможности добычи таких полезных ископаемых, как нефть и газ. Усиливающийся интерес к хрупкой природе Севера может принести не только пользу. Евросоюз всегда дает пищу для размышлений.



© European Union, 2016/Source: EC - Audiovisual Service/Photo: Maciek Musiałek




Брекзит меняет Европу

Переговоры Великобритании о выходе из ЕС буждают на месте. Окончательно влияние брексита выяснится лишь когда мы увидим, какие формы примут новые отношения ЕС и Британии. Для Евросоюза политические изменения могут оказаться более значительными, чем для Лондона.

Летом 2016 г. британские граждане проголосовали за выход страны из ЕС. Весной 2017 г. Великобритания начала официальный процесс «развода». Пока переговоры идут со скрипом, и двухлетний срок до окончания переговоров становится все короче. Британия должна покинуть Евросоюз в марте 2019 г. После этого начнется переходный период, продолжительность которого не утверждена.

Важнейшими для ЕС аспектами брексита являются счет за выход из состава союза, который должна оплатить Великобритания, положение граждан Евросоюза в стране и организация пограничного контроля между Британией и Ирландией. Евросоюз ждет от Лондона разъяснений, сколько страна готова платить по прежним обязательствам. Британская линия заключается в том, что участие государства в бюджете ЕС заканчивается с выходом из союза в марте 2019 г. По мнению же Евросоюза, Великобритания будет должна оплачивать расходы по проектам, в решении которых она сейчас принимает участие. Например, расходы по начинающимся после 2020 г. проектам инновативных предприятий регионов Европы и «зеленой» инфраструктуры, помощи развивающимся странам и кредитам Украине. Ведь если не будет платить Лондон, то эти деньги придется вынимать из кармана европейских налогоплательщиков. Кроме того Великобритания должна оплачивать пенсии бывших работников ЕС. Или же, как вариант, Лондон и после окончания переходного периода с 2019 г. будет платить членские взносы и оставит за собой определенные льготы Евросоюза. ЕС получил бы средства, но со стороны Британии это не выглядело бы как уступка. Размер счета ЕС оценивают до 100 миллиардов евро. Великобритания, очевидно, была бы готова заплатить 30–40 миллиардов.



Вторым по значимости вопросом для ЕС являются права более 3 миллионов еврограждан, проживающих в Великобритании. Евросоюз не хочет, чтобы их права были в чем-то ущемлены. Британия уже обещала, что граждане ЕС могут оставаться в стране, после пяти лет пребывания они могут запросить постоянное право на проживание. При этом предусматривается проверка отсутствия судимости всех соискателей. По мнению переговорщиков со стороны ЕС, Британия предъявляет более жесткие требования по сравнению с нынешними правилами Евросоюза. Представителей ЕС также не устраивает, что право на проживание в Британии можно потерять, прожив какое-то время в другой стране. Великобритания со своей стороны следит за соблюдением прав миллиона британских граждан, проживающих в странах ЕС. Британия озабочена тем, что ее гражданин, работающий в одной стране ЕС, не сможет свободно переезжать в другую страну Евросоюза. Поэтому Лондон, вероятно, готов сохранить свободное передвижение рабочей силы между ЕС и Великобританией в течение переходного периода, т.е., возможно, 2–4 лет. С точки зрения внутренней политики, это весьма деликатная тема, так как именно иммиграция в Великобританию была одним из ведущих вопросов брексита. Для британского правительства более жесткий контроль за иммиграцией в страну из ЕС представляется более важным, чем возможность оставаться на внутреннем европейском рынке.

Третьим по важности вопросом как для ЕС, так и Лондона является организация контроля на границе с Ирландией и положение Великобритании в таможенном союзе. Брекзит вызовет появление границы ЕС между Северной Ирландией и Ирландской республикой. Межгосударственная граница тянется на 500 км. Отсутствие торговых барьеров приносит пользу обеим странам. Ирландия является для Британии пятой страной по объемам экспорта. Великобритания для Ирландии в свою очередь – третий по значению экспортный партнер. С другой стороны, Брекзит может принести выгоду ирландской экономике. Страна уже давно охотится за финансовыми и технологическими предприятиями. За последние годы Дублин упрочил свои позиции как место расположения европейских штаб-квартир международных корпораций. Одной из причин является низкий налог на торговую деятельность – 12,5 процента. Однако Ирландия экспортирует в Британию большое количество сельскохозяйственной продукции, и усложнение торговли будет мешать ирландскому сельскому хозяйству.

Британия не хотела бы видеть на ирландской границе пограничный контроль или пограничные столбы, напротив, правительство хотело бы сохранить свободу передвижения людей и товаров. Однако Великобритания намерена выйти из таможенного союза сразу же в марте 2019 г., поэтому сохранение открытой границы с входящей в

ЕС Ирландией требует особых правил, которые бы не касались других стран Евросоюза. Одна из позиций Британии на «выходных» переговорах состоит в заключении нового таможенного договора с ЕС. Вторым вариантом является гибкий таможенный контроль, который подразумевает таможи на границах других стран ЕС, но свободную границу и морское пространство между Ирландией и Великобританией. При таком варианте Британия оставалась бы в рамках договора, облегчающего передвижение товаров, перед малыми предприятиями не возникали новые таможенные барьеры, а большие могли бы получать особые разрешения.

Великобритания хотела бы заключить собственные торговые договоры с другими странами, независимо от нового союза с ЕС. Лондон готов даже проследить доставку товаров до конечного потребителя и собирать таможенные пошлины за ЕС. Однако может ли такая организация предотвратить контрабанду товаров и людей? Британия хотела бы сохранения бестаможенной торговли с ЕС в течение переходного периода и, возможно, даже после него. На практике Лондон хочет сохранить все льготы таможенного союза без обязательств со своей стороны. ЕС, очевидно, по-другому смотрит на возможность подобной организации. Безусловно, проще было бы сохранить членство в таможенном союзе, ведь выхода из него на голосовании по брекзиту никто не требовал. Однако брекзит обещал собственные торговые договоры, а их заключение предусматривает самостоятельность в таможенных делах.

Важным для Великобритании является и вопрос юрисдикции суда Европейского союза, которая должна прекратиться с выходом Британии из ЕС. Многие решения суда ЕС оказались для британцев весьма полезными. Например, то, что сотрудник, заболевший во время отпуска, получает возмещение за пропавший отпуск, или то, что правами беременной или находящейся в отпуске по уходу за ребенком сотрудницы нельзя пренебрегать. Суд ЕС помог даже Лондонскому Сити, британскому финансовому центру. Суд Европейского союза отменил решение Европейского центрального банка, согласно которому финансовая компания, работающая с евро, должна находиться в стране еврозоны. Решения Евросуда способствовали и общеевропейской интеграции, свободному передвижению работников, товаров, услуг и капитала. В дальнейшем британское правительство предлагает несколько вариантов разрешения проблемных ситуаций. Например, организация комиссий из представителей обеих сторон и выбор третейского судьи. Или использование суда Европейской ассоциации свободной торговли, который рассматривает споры Норвегии, Исландии и Лихтенштейна с Европейским союзом. По мнению же ЕС, это должен быть суд, юрисдикция которого распространяется на граждан Евросоюза.



Экономические последствия брекзита пока не ясны

Пока экономические последствия не особенно заметны. Однако Британская ассоциация работодателей CBI встревожена привнесенной переговорами о выходе неопределенностью, которая уже замедлила поток инвестиций. Некоторые банки объявили о выводе деятельности за пределы Британии, что пока лишь незначительно сказалось на количестве рабочих мест. Например, Королевский банк Шотландии (Royal Bank of Scotland, RBS) ведет переговоры с Центральным банком Голландии о переводе торговых операций в Амстердам после официального выхода Британии из ЕС. Амстердамское отделение RBS выросло бы на 150 человек. Согласно газетным сообщениям, в 2018 г. американский финансовый гигант Citigroup предполагает перевести часть банковской деятельности из Лондона в Мадрид, что затронуло бы 50 рабочих мест. Планы немецкого Дойчебанка масштабнее: по сообщениям СМИ, банк собирается перевести в континентальную Европу, в основном в Берлин и Франкфурт, каждое второе рабочее место из находящихся ныне в Британии. Сейчас у Дойче банка там 8500 сотрудников, 7000 из которых в Лондонском Сити. Из Британии исчезло бы около 4000 рабочих мест. Американская финансовая компания Bank of America из-за брекзита планирует перевести европейскую штаб-квартиру из Лондона в столицу Ирландии Дублин.

Пока еще рано говорить, как брекзит скажется как на Великобритании, так и на всем Европейском союзе. Возможно, результат будет ощутим лишь после фактического расставания. Длительные переговоры плохи сами по себе: отсутствие результата несет за собой неопределенность и замораживает инвестиции. С прояснением условий брекзита предприятия рассчитывают на долгосрочный переходный период, который позволил бы приспособиться к выходу из ЕС. Причем речь идет не только о британских фирмах, но и европейских. За прошедшие десятилетия стараниями предпринимателей между странами возникла плотная сеть, которая связывает экономику по обе стороны Ла-Манша. Самую большую обеспокоенность вызывает то, что при осуществлении так называемого «жесткого» брекзита Британии придется играть по правилам ВТО, и таможи встанут не только на пути конечной продукции, но и ее компонентов. Последствия будут огромными: только британское автомобилестроение закупает 80 процентов компонентов в континентальной Европе. Существует также опасение, что значение Лондонского Сити как самого крупного в Европе финансового центра уменьшится, и деятельность переместится не только через Ла-Манш во Франкфурт или Париж, но и из Европы дальше в Азию – в Сингапур или Японию. Лондонский Сити представляет собой один из крупнейших в мире кон-



Лондонский Сити.

гломератов финансовых услуг, и, по некоторым оценкам, важнейший в мире финансовый центр вместе с Нью-Йорком.

Согласно опросам, большинство британцев верит в способность правительства выговорить стране выгодные условия. По результатам последнего опроса агентства Yougov, 40 процентов жителей Британии уверено, что можно одновременно и строго контролировать иммиграционный поток в страну, и пользоваться благами свободной торговли внутри ЕС. Что, однако, невозможно, как многократно заявляли представители Евросоюза. Главный переговорщик со стороны ЕС бывший комиссар по внутреннему рынку Мишель Барнье предупреждал, что «жесткий» брекзит означает жесткие условия: 10-процентная таможенная пошлина на автомобили, 19-процентная на алкогольные напитки, 12-процентная на баранину и рыбу. Барнье уточнял, что присутствовать на внутреннем рынке в каких-то отдельных отраслях нельзя, как нельзя выйти из внутреннего рынка ЕС, но продолжать торговать по прежним правилам. По мнению Барнье, внутренний рынок без таможенного союза означает модель ЕЭЗ, Европейской экономической зоны, в рамках которой с ЕС торгуют Норвегия, Исландия и Лихтенштейн. То есть таможенные досмотры и проверки. Таможенный союз без внутреннего рынка, в свою очередь, означает такие же связи, как между ЕС и Турцией.



Дорожный знак «Дорога закрыта», поставленный во время шторма в Ла-Манше.

То есть таможенный досмотр для контроля за соблюдением стандартов Евросоюза. Таможенные процедуры замедляют деятельность промышленных цепочек. По прогнозам Барнье, возвращение к старой схеме ВТО означает, что получение запчастей будет занимать 3–4 дня, когда на внутреннем рынке на это уходило несколько часов. Особенно много проблем возникнет, считает Барнье, в сельскохозяйственной отрасли, в торговле продуктами питания и перевозках скота и птицы. Все будет проверяться на границах.

Конечно, Барнье уже по долгу службы должен ставить британцам жесткие условия как главный переговорщик. Время покажет, какими станут экономические отношения ЕС и Великобритании. На их формирование уйдет много времени. В период неопределенности объем промышленных инвестиций очевидно уменьшится, но это не означает, что впоследствии Британия не сможет снова привлечь инвесторов. Членство в ЕС – не единственная причина инвестиций. Предприятия приходят в поисках определенной компетенции или определенного рынка. Новые таможенные процедуры и формальности могут прибавить хлопот, но не остановят торговлю. Следует помнить, что США практику-

ют весьма успешный экспорт в ЕС, находясь при этом вне таможенного союза. Таким же образом около половины британского экспорта идет за пределы ЕС, несмотря на некоторые торговые барьеры. Не менее важно, если даже не более, сможет ли Британия нарастить свою производительность. Если предприятия смогут компенсировать появление торговых барьеров более эффективным производством товаров и услуг, убыток от брекзита останется незначительным.

Долгосрочное влияние брекзита на ЕС

Что будет с Евросоюзом? Ясно, при уходе со сцены деятеля таких масштабов, как Великобритания, Франции и Германии придется сплотить ряды. Британия традиционно замедляла внутриевропейскую интеграцию, и теперь ЕС и особенно зона евро смогут ускорить свое развитие. Канцлер Германии Ангела Меркель недавно заявила, что открыта к появлению поста общеевропейского министра финансов и готова к обсуждению бюджета ЕС, как только Франция осуществит у себя необходимые обновления.

Однако уход Великобритании также ослабит ЕС, когда большая и влиятельная в мировом масштабе страна покинет Евросоюз. Так отмечают в докладе «Потрясение ЕС» Веса Вихриала из исследовательского центра Этла и директор по делам ЕС из Конфедерации финской промышленности Танели Лахти. По их мнению, голос ЕС ослабнет на переговорах мирового уровня, касающихся торговли товарами и услугами, правил финансового рынка, технологических стандартов, климатической политики и других областях. Общемировые договоры, очевидно, будут меньше отвечать европейским интересам и ценностям. Согласно авторам доклада, уменьшение Евросоюза повлияет и на политику в других сферах, например, политику безопасности. Оборонный бюджет Великобритании составляет 50 миллиардов евро, он самый большой в ЕС и пятый в масштабе всего мира. Британия помимо Франции – единственная страна ЕС, способная к значительным военным операциям за пределами своей территории. Одновременно это второе государство в ЕС, обладающее ядерным оружием. Экономическое и политическое значение Великобритании еще значительней. Это третья страна Европы по количеству населения, которая дает 18 процентов общего производства ЕС. С точки зрения глобального влияния Европейского союза немало важно, что Британия обладает долгой исторической традицией и заметными позициями во многих международных организациях.

Брекзит, по мнению Вихриала и Лахти, в любом случае повлечет за собой драматические изменения в развитии ЕС, поскольку ранее Евросоюз лишь расширился и углублялся. Когда Великобритания уйдет,



постоянное сплочение ЕС перестанет быть единственно возможной линией развития. С точки зрения ЕС, говорится в докладе, имеет значение и то, как произойдет брекзит: жестко или мягко. Если Британии удастся провести мягкий брекзит, то есть совместить присутствие на внутреннем рынке с правом контроля за иммиграцией, другим странам это может послужить вдохновляющим примером. Это может вызвать за собой цепную реакцию по эрозии ЕС. Поэтому очевидно, что большинство стран Евросоюза не приемлет мягкого брекзита.

Уход Великобритании означает также изменение политических линий. Британия представляла либерально-рыночное крыло и предпочитала легкое регулирование и свободную торговлю. Она также отрицательно относилась к созданию наднациональных общих для всего ЕС органов власти и расширению полномочий имеющихся институтов. Британия сопротивлялась росту бюджета ЕС. Такая линия в ЕС ослабнет. Уход Великобритании изменит расстановку сил внутри Евросоюза, власть больших стран усилится, так как при исчезновении одной крупной опоры маленькие страны потеряют возможного партнера в спорных ситуациях. К тому же брекзит потребует множества технических изменений в различных институтах ЕС, как, например, перераспределение мест в Европарламенте. Кроме того, придется думать, где урезать бюджет, когда исчезнет один из крупнейших плательщиков.



Евроинтеграция и бриты

Хотя и предполагается, что Франция и Германия сплотят ряды, темпы евроинтеграции не смогут сохраниться сами по себе, поскольку брекзит отражает общее во всей Европе критическое отношение к наднациональной системе принятия решений. Хотя с точки зрения председателя Еврокомиссии Жана-Клода Юнкера, ЕС продвигается в быстрых темпах к более глубокой интеграции. Юнкер будет выжимать все возможное из сплочения рядов Франции и Германии. В сентябре 2017 г. председатель Еврокомиссии выступил с ежегодной речью, в которой он очертил развитие ЕС. От доклада ждали многого, и Юнкер выступил со многими смелыми предложениями. Сюрпризом стало предложение объединить должности главы Европейского Совета (ныне на этих форумах глав государств и правительств стран ЕС председательствует поляк Дональд Туск) и председателя Еврокомиссии. По мнению Юнкера, Европа стала бы понятней, если бы кораблем управлял один капитан. Ранее в Европейском совете не было постоянного председателя, раз в полгода председательство переходило от одной страны к другой.

Юнкер предложил также ввести в ЕС должность «министра финансов и экономики». Министр одновременно являлся бы заместителем председателя Еврокомиссии и председателем Еврогруппы, которая объединяет министров финансов стран общей валюты. Кроме того, Юнкер



посчитал необходимым учреждение органа, контролирующего европейский рынок труда, который обеспечивал бы равноправие работников во всех уголках Европы. Юнкер считает, что за одну и ту же работу в одной и той же стране и фирме нужно платить ту же зарплату. Сейчас многие предприятия цинично пользуются разницей в трудовом законодательстве разных стран. Одним из примеров является шведская Икеа, которая нанимает восточноевропейских водителей для доставки грузов по всей Европе. Зарплата румынского водителя составляет около 500 евро, а датскому пришлось бы платить более 2000. Предложение Юнкера, как и следовало ожидать, вызвало противоположные реакции профсоюзов работников и ассоциаций работодателей.

Юнкер намерен сделать более эффективной систему принятия решений – за счет их принятия квалифицированным большинством, единогласно. Ни одна страна не обладала бы правом вето, и мнения большинства было бы достаточно. Председатель Еврокомиссии хотел бы также превратить Европейский стабилизационный механизм, т.е. созданный на случай будущих кризисов постоянный кризисный фонд, в Европейский валютный фонд. Юнкер хотел бы ускорить расширение зоны евро и обещал техническую и экономическую поддержку странам, пока находящимся за пределами общей валюты. Сейчас евро используется в 19 странах из 28 членов ЕС. Председатель Еврокомиссии планирует расширить Шенгенскую зону и распространить, наконец, свободу передвижения на Болгарию и Румынию. Кроме того Юнкер хотел бы более тщательно отслеживать иностранные инвестиции в европейские стратегически важные отрасли промышленности. Причиной является озабоченность многих стран ЕС, таких как Германия, Франция и Италия, особенно китайскими инвестициями.

Идеи Юнкера отчасти смелы, отчасти логичны. Европейская интеграция иногда приводит к побочным эффектам, в т.ч. эффекту перелива, когда интеграция перехлестывает в те области, куда первоначально не предполагалось идти. Европейская интеграция иногда делает шаг назад, но все-таки движется вперед. Как отмечалось при введении евро, не может быть общей валюты без какой-либо координации экономической и денежной политики. Проект интеграции отталкивался сначала от экономических вопросов, но захватил, естественно, и политику. Желание способствовать свободному передвижению товаров заставило договориться об общих стандартах и правилах торговли. Следующей областью теперь является социальная сфера, которая включает трудовые процессы и социальное обеспечение. Что является естественным продолжением свободы передвижения рабочей силы. Если работники могут свободно передвигаться в поисках работы, и предприятия могут свободно нанимать персонал из любой страны, естественно и необходимо догово-

ряться об их страховании на случай безработицы, накоплении пенсий и зарплате. Особенно важным становится договоренность в этой сфере в связи с брекзитом, чтобы британские предприятия не нанимали бы работников из восточноевропейских стран с низким уровнем зарплат и не сбивали бы таким образом британские зарплаты. При этом надо признать, что западноевропейским предприятиям была оказана большая услуга, когда в 2000-е годы в ЕС были разом приняты восточноевропейские страны с низким уровнем зарплат. Предприятия Западной Европы смогли перевести производство в Восточную, что ослабило в западноевропейских странах переговорные позиции наемной рабочей силы и одновременно уничтожило восточноевропейскую предпринимательскую деятельность, т.е. убрало с единого внутреннего рынка конкурентов. Европейский союз всегда был проектом экономических и деловых кругов. Это проявляется, в частности, в более активной поддержке евроинтеграции правыми партиями, чем левыми.

Глубина евроинтеграции является темой постоянных дискуссий. Надо, однако, помнить, что правила ЕС часто представляют собой минимум требований, и во многих странах соответствующие нормы гораздо строже. ЕС не требует, чтобы более строгие стандарты были ослаблены. К тому же ЕС, несмотря на все свои институты, не является таким же суверенным игроком как крупные национальные государства. Например, на форумах крупнейших и богатейших стран мира G7, G8 и G20 участниками являются руководители национальных государств. На Генеральной Ассамблее ООН Евросоюз имеет статус лишь наблюдателя. В этих органах ЕС не имеет права принятия решений. То есть государства-члены ЕС обладают собственной значительной властью, что бы ни говорили сторонники брекзита. Конечно, у больших государств власти больше, чем у маленьких, поэтому для маленьких стран типа Финляндии участие в наднациональных организациях и институтах – естественный способ быть услышанной. Брекзит изменит Европу в любом случае, и, вероятно, больше ЕС, чем Великобританию. Экономическое влияние будет ощущаться, когда станет ясно, о каких взаимоотношениях договорятся Лондон и Брюссель. При этом ЕС и Британия живут не в вакууме, а в окружении других стран, и многие процессы, влияющие на деятельность предприятий, миграцию и т.д., представляют собой не внутриевропейские, а глобальные процессы, у которых глобальные общемировые корни. Когда брекзит осуществится, и игра будет сыграна, ни пресса, ни политики в Великобритании не смогут винить во всем происходящем лишь ЕС. Когда развитие страны нельзя будет объяснить двумя буквами, копать в поисках причин придется глубже.



© European Communities, 2006/Source: EC - Audiovisual Service/Photo: Alain Schroeder

Евросоюзу доверяют несмотря на кризисы

Финляндия является членом ЕС уже более 20 лет. За это время Евросоюз пережил несколько кризисов, но, несмотря на это, большинство жителей страны относится к союзу позитивно.

Согласно регулярно проводимым опросам Евробарометра, до 81 процента жителей Финляндии считают себя гражданами ЕС. Почти 60 процентов говорят, что доверяют Евросоюзу и лишь 33 процента не доверяют. 77 процентов жителей страны поддерживают общеевропейскую валюту, и только 22 процента – нет. Результаты опроса были опубликованы весной 2017 г.

Влившись в ЕС, Финляндия претерпела череду изменений. Одновременно происходили: интенсивная интернационализация экономической жизни, снижение объемов торговли с Россией, рост значения компьютерных технологий в промышленности и перестройка структуры экспорта. Финляндия, в том числе благодаря компании Нокиа, стала экспортером высоких технологий. В Евросоюз Финляндию активно тянули как профсоюзы, так и ассоциации работодателей, как отмечается в одной из последних докторских диссертаций университета Турку. Главную роль играла экономическая заинтересованность. Организации и работников и работодателей стремились обеспечить предприятиям хорошую конкурентную позицию, особенно по отношению к шведским фирмам. Нокиа и другие концерны-экспортеры нуждались в более глубокой интеграции. Крупные корпорации оказали безусловное влияние на интеграционную политику и общественных объединений, и всего государства.

Изменения происходили прежде всего в сельскохозяйственной политике и являлись одной из ведущих тем на переговорах Финляндии о членстве. До вступления в ЕС сельское хозяйство страны развивалось в защищенных условиях. Уровень цен регулировался централизованно. В какой-то момент проблемой стало перепроизводство, которое пришлось

ограничивать на государственном уровне. Вступление Финляндии в ЕС совпало с обновлением сельскохозяйственной политики Евросоюза, что заметно изменило сельхозполитику в стране. Высокие цены на сельскохозяйственную продукцию были снижены согласно политике ЕС до уровня рыночных, т.е. ценовые дотации были уменьшены. Значительно упали доходы фермеров, что возмещалось прямыми дотациями. Задачей прямых дотаций было уменьшение проблем перепроизводства и экологических проблем. Одновременно финансовое бремя дотаций частично сместилось от потребителя к налогоплательщику. Из общей суммы субсидий сельскому хозяйству 60 процентов Финляндия выплачивает сама, а лишь около 40 – из бюджета ЕС. Членство в Евросоюзе привело к снижению цен на продукты питания примерно на 11 процентов и, несмотря на рост номинальных цен, весьма умеренный подъем реальных цен на продукты.

Влияние членства Финляндии в ЕС на экономику страны глубоко не исследовалось, хотя отмечалось влияние на политическую систему и сельское хозяйство. После спада 1990-х годов страна испытала сильный экономический подъем. Он совпал со вступлением в Евросоюз, из чего можно легко вывести причинно-следственную связь. Однако кризис евро показал, что таких односторонних выводов делать не следует.

Финляндия вошла в ЕС вслед за Швецией

На стремление Финляндии присоединиться к ЕС повлияла ситуация в соседних государствах. Переговоры страны о вступлении в европейское сообщество, как назывался тогда Евросоюз, начались после развала СССР в 1991 г. В том же году заявку на вступление подала Швеция. Финляндия решила попасть в одну лодку со Швецией и в марте 1992 г. тоже подала заявление о членстве.

Финляндия в какой-то мере принимала участие в объединении Европы еще с 1961 г. Тогда страна стала ассоциированным членом Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ). В 1973 г. Суоми заключила договор о свободной торговле с Европейским экономическим сообществом и стала полноправным членом ЕАСТ с 1986 г. Финляндия также вела переговоры о членстве в Европейской экономической зоне и успела побыть членом ЕЭЗ год до вступления в ЕС.

Переговоры о членстве в ЕС прошли в быстром темпе, примерно за год – многие вопросы были уже решены во время переговоров с ЕЭЗ. Проблемами стали сельское хозяйство и региональная политика. Финляндия не получила каких-то значительных послаблений ни в области единой внешней политики и безопасности, ни в области единой сельскохозяйственной политики.

Сторонники ЕС обосновывали вступление экономическими и политическими выгодами. Членство облегчало бы выход финских предприятий на европейский внутренний рынок. Отказ от постоянных девальваций марки, что практиковалось для улучшения финской конкурентоспособности, означал бы стабильное развитие экономики. В период вступления Финляндия находилась в глубоком кризисе, что, безусловно, влияло на настроения в обществе.

По мнению сторонников, членство в ЕС давало Финляндии возможность принимать участие в решениях, которые в любом случае влияют на ситуацию в стране. К тому же, подчеркивалось, речь шла о присоединении к «ведущей западной группе».

По мнению противников, членство в ЕС сужало независимость Финляндии и права распоряжаться собственными интересами. Высказывались опасения, что членство ослабит предпринимательскую деятельность, особенно в сельском хозяйстве. Страшили последствия открытия границ, неконтролируемой иммиграции и скупки земель иностранцами. Вступления в ЕС не хотели также из боязни ослабления системы социального обеспечения.

В тот момент, когда Финляндия вела переговоры о вступлении, страны Европейского сообщества заключили между собой Маастрихтский договор, который превратил сообщество в союз. Учреждение Европейского союза означало более глубокую интеграцию.

В отличие от Швеции Финляндия не стала выговаривать себе свободу выбора в вопросе присоединения к единой валюте, предусмотренной Маастрихтским договором. В марте 1992 г. тогдашний премьер-министр Финляндии Эско Ахо заявил, что «Финляндия готова одобрить действующий регламент сообщества, содержание Маастрихтского договора и цели Европейского Союза».

Расширение ЕС

Государства-учредители:

Бельгия, Германия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Франция

1973 Великобритания, Дания, Ирландия

1981 Греция

1986 Испания, Португалия

1995 Австрия, Финляндия, Швеция

2004 Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония

2007 Болгария, Румыния

2013 Хорватия

ЕС сегодня

В Европейском Союзе 28 стран-членов. На территории ЕС проживает 500 миллионов человек. Евросоюз не является федерацией государств, но это и не союз абсолютно отдельных государств. Это что-то среднее. 19 стран ЕС объединены кроме того рамками экономического и валютного союза (ЭВС). Единой валютой этих стран является евро.

Самыми важными органами ЕС являются **Европейская комиссия, Совет Европейского союза** (или Совет министров), **Европейский парламент** и **Европейский Суд**. Схема формирования законодательства выглядит приблизительно так: Европейская комиссия готовит законопроект, который проходит обсуждение в Совете министров и в Европейском парламенте. Они делают свои предложения по изменению законопроектов. Законопроект вступает в силу только после его принятия и в Совете Европейского союза (в совмине), и в Европарламенте.

Европейская комиссия реально является правительством ЕС, она выступает с законодательными инициативами, следит за соблюдением законов. Комиссия является наднациональным органом и стоит на страже интересов единой Европы. Членов комиссии – комиссаров назначают государства, каждое государство имеет своего комиссара.

Европейский парламент также является наднациональным органом, в котором представлены граждане Европы. Депутаты парламента выбирают прямыми выборами раз в пять лет. Последние выборы проходили в 2014 году. Кандидаты на выборах в своих странах представляют определенные партии, выигравшие выборы депутаты составляют в парламенте фракции, в которые входят депутаты из близких по своим программам партий. В данный момент самая большая фракция – представляющая консервативное направление Европейская народная партия, вторая по величине – социал-демократическая фракция. Вместе с Советом Европейского союза Европарламент является законодательным органом и принимает бюджет ЕС. Согласие Европарламента необходимо в вопросе приема новых членов и при назначении новых комиссаров.

Совет Европейского союза (его называют также Советом ЕС или Советом министров, Council of the European Union, Consilium) представляет государства Европы. Совет в отличие от комиссии и парламента не имеет постоянных членов, люди меняются в зависимости от предмета обсуждения. То есть, если обсуждаются вопросы права и внутренних дел, решение принимают министры юстиции стран. Если дело касается экономики, то собираются министры финансов и т.п. Этот орган играет важную законодательную роль в ЕС. Ряд решений принимается только в Совете ЕС.

Европейский совет (European Council) часто путают с Советом Европейского союза. Европейский совет не участвует в законодательной работе ЕС, он является высшим политическим органом Европейского союза и состоит из глав государств и правительств стран-членов ЕС. Совет определяет основные стратегические направления развития ЕС. Неформальные встречи

руководителей государств Евросоюза, которые дает импульсы развитию всего ЕС в целом, проводятся не менее чем два раза в полгода либо в Брюсселе, либо в председательствующем государстве под председательством представителя государства-члена, возглавляющего в данное время Совет Европейского союза.

Европейский суд контролирует, чтобы законодательство ЕС интерпретировалось и соблюдалось во всех странах Европейского союза одинаково. Европейский суд рассматривает обвинения, поднятые против государств-членов ЕС или против органов ЕС. Европейский суд также дает предварительное заключение, когда национальный суд не уверен, как действует европейское законодательство в той или иной неясной ситуации. Решение Европейского суда является для национального суда обязательным.

Кто есть кто?



© European Union, 2016/Source: EC - Audiovisual Service/Photo: Etienne Ansoette

Председатель Европейского совета (Президент ЕС):
Дональд Туск



© European Union, 2014/Source: EC - Audiovisual Service/Photo: Jean-François Badias

Председатель Европейской комиссии:
Жан-Клод Юнкер



© European Union, 2017/Source: EC - Audiovisual Service/Photo: Georges Boulougouris

Председатель Европейского парламента:
Антонио Таяни



© European Union, 2017/Source: EC - Audiovisual Service/Photo: Johanna Leguerre

Министр иностранных дел:
Федерика Могерини

Немного истории

Идеи наднационального объединения родились в Европе уже в 19 веке. Французский писатель Виктор Гюго был одним из самых знаменитых сторонников Соединенных штатов Европы, правда, по его мнению центр Европы должен был находиться в Париже. Первая мировая война укрепила в общественном сознании понимание необходимости сотрудничества в рамках Европы, но понадобилась вторая мировая война и превращение континента в груды развалин, прежде чем политики приступили к реальным действиям.

Объединить только что воевавшие народы в политический союз было в той ситуации невозможно. Политики Германии и Франции решили начать с экономического сотрудничества, основав в **1951** году Единое объединение угля и стали. Соглашение поставило под общий контроль территорию, которая начиная с 19 века была камнем преткновения между Францией и Германией, и которая, как считается, послужила одной из причин мировых войн.

Европейская интеграция начала приобретать другие масштабы после подписания в **1957** году Римского договора, в результате которого появилось Европейское экономическое сообщество (ЕС). В сообщество вошли Франция, Германия, Италия и страны Бенилюкс – Бельгия, Нидерланды и Люксембург. Римский договор сформулировал принципы экономического сотрудничества, гарантировав четыре свободы – свободное передвижение товаров, услуг, работников и капиталов. Договор предоставил такие широкие возможности, что экономическое сотрудничество развивалось многие годы без необходимости принятия других больших дополнительных соглашений.

В **1967** году ранее созданные Европейское объединение угля и стали, Европейское экономическое сообщество и Европейское сообщество по атомной энергии объединили в единое Европейское сообщество



*23 марта 1957 г.
Посольство
Бельгии в Риме.
Глава делегации
Германии
канцлер Конрад
Аденауэр
подписывает
Римский
договор.*

© AP, 1957/ Source: EC
- Audiovisual Service/
Photo: Ivan Croscenco

(ЕС). Великобритания все это время с беспокойством следила за развитием событий со стороны. Островное государство изначально не хотело участвовать в совместной деятельности с Францией и Германией, потому что было ясно, что те стремятся к глубокой и связывающей страны интеграции. Великобритания создала со своими торговыми партнерами более свободную Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕФТА). Финляндия некоторое время принимала участие в деятельности ассоциации. Экономика стран Европейского сообщества развивалась гораздо быстрее, чем экономика стран-членов ассоциации свободной торговли, что показало большую плодотворность глубокого сотрудничества. Великобритания подала заявление о членстве в Европейском сообществе в 60-е годы, но наткнулась на активное противостояние со стороны президента Франции Шарля де Голя. Британцы попали в ЕС только после того, как президентство де Голя закончилось. Тогда членами ЕС стали еще Ирландия и Дания.

Сотрудничество в Европе поначалу было по преимуществу таможенным и касалось таможенных льгот. Хотя задачей и было создание общего рынка, но этому долго препятствовали такие внутренние ограничения, как квоты, стандарты, бюрократия. Каждая страна вела более или менее протекционистскую политику, внутренний европейский рынок начал буксовать на месте. В 80-е годы этому решили положить конец. Быстрые изменения, начавшиеся в 80-е годы, объясняются во многом решимостью тогдашних глав Франции и Германии Франсуа Миттерана и Гельмута Коля. Главой Европейской комиссии стал энергичный Жак Делор. В **1985** году странами-членами ЕС было подписано Шенгенское соглашение, резко уменьшившее пограничные формальности внутри стран ЕС, которые, правда, реально вступили в силу только спустя десятилетие. В **1986** году был подписан Единый европейский акт, который содержал меры, способствующие развитию внутреннего европейского рынка. В 80-е годы ЕС опять приобрел новых членов: в **1981** году к сообществу присоединилась Греция, в **1986** году – Испания и Португалия.

В **1993** году в Маастрихте был подписан договор создания Европейского союза. Европейский союз носит более политический характер, чем его предшественник – Европейское сообщество. В зону европейской интеграции были взяты такие политические вопросы, как иммиграция, уголовное право, сотрудничество полиции, европейское гражданство. К ЕС присоединились в **1995** году Финляндия, Швеция и Австрия. Новые кандидаты на членство в ЕС появились с распадом Советского Союза.

Последние 24 года истории Европейского Союза – это период углубления и расширения интеграции. В **2004** году присоединились десять новых стран, позже еще три. Теперь ЕС является политическим и экономическим объединением 27 государств. Внутренний рынок, развитие которого началось в 50-е годы, является реальным фактом. Предметом особого внимания сегодня являются права людей.

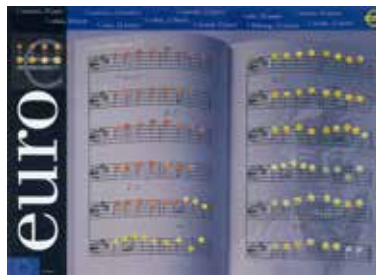
Символы Европейского союза



Флаг

представляет собой 12 золотых пятиконечных звёзд на синем фоне и символизирует единство народов Европы.

© European Communities, 1999/
Source: EC - Audiovisual Service



Гимн Европы

основан на главной теме четвёртой части девятой симфонии Бетховена.

Плакат, посвященный единой валюте на фоне нот гимна Европы.
© European Communities, 2001/
Source: EC - Audiovisual Service

День Европы

Ежегодный праздник мира и единства в странах Европейского союза, который отмечается 9 мая

Девиз: "Единство в многообразии"

Обединен в многообразието
Ujedinjeni u različitosti
Jednotná v rozmanitosti
Forenet i mangfoldighed
In verscheidenheid verenigd
United in diversity
Ühinenud mitmekesisuses
Moninaisuudessaan yhtenäinen
Unie dans la diversité
In Vielfalt geeint
Ενωμένοι στην πολυμορφία
Egység a sokféleségben

Ní ceart go cur le chéile
Unita nella diversità
Vienota dažādībā
Suvienijusi įvairovę
Magħquda fid-diversità
Zjednoczona w różnorodności
Unida na diversidade
Uniți în diversitate
Zjednotení v rozmanitosti
Ždružena v raznolikosti
Unida en la diversidad
Förenade i mångfalden

Позднее исследователями отмечалось, что политическое руководство Финляндии хотело создать образ народа и руководства, выступающих в едином порыве за вступление в ЕС. Энергично поддерживали членство в Еросоюз средства массовой информации. Сторонникам ЕС, согласно исследованию, выделялось значительно больше средств на информационную деятельность.

Осенью 1994 г. вопрос вступления в ЕС был вынесен на всенародное голосование. По мнению критиков, времени для обсуждения было отведено недостаточно. После окончания переговоров прошло лишь полгода, на которые пришелся период летних отпусков. Результаты консультативного референдума: 56,9 процента «за», 43,1 «против» Явка составила 74 процента.

С начала 1995 г. Финляндия, Швеция и Австрия влились в ряды членов Европейского сообщества, которое благодаря Маастрихтскому договору переросло в Европейский союз.

© European Communities, 2008/Source: EC - Audiovisual Service/Photo: Laurent Chamussy



Офис ЕС в Хельсинки.



Экономике пора подниматься

Начатая Европейским центральным банком практика низких процентных ставок вытаскила ЕС из болота, но сейчас становится проблемой. Банковская система создает сегодня много зон риска для реальной экономики.

В сентябре 2017 года председатель Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер высказал в ежегодной программной речи свое видение будущего Европы. У Юнкера были предложения касательно зоны действия валюты евро. Считается, что особое внимание именно к единому валютному региону способно предотвратить новые долговые и валютные кризисы. Юнкер хотел бы ускорить процесс расширения региона, в который сейчас входит 19 стран. Еще он предложил общего министра финансов, который мог бы стать заместителем председателя комиссии и председателем Европейской группы, которая объединяла бы министров финансов стран общей валюты. Юнкер также реорганизовал бы нынешний Европейский стабилизационный механизм – кризисный фонд, основанный на случай долговых кризисов, в Европейский валютный фонд.

Идеи председателя комиссии в таком виде явно не пройдут. Швеция, Дания и Польша вообще не выражали большого желания присоединиться к евро, хотя Дания, например, и связала изменения курса своей валюты с изменениями стоимости евро. Франция и Германия, похоже, не желают подпускать ближе менее благополучные страны ЕС, они хотят развивать зону евро вглубь. По мнению министра финансов ФРГ Вольфганга Шойбле предложения Юнкера совпадают с линией Германии, развивать Союз надо развивая регион действия евро, углубляя и расширяя интеграцию, но страны ЕС должны выполнять условия присоединения к единому валютному региону. Шойбле считает, что принимать в единую валютную зону надо только те страны, чья экономика в порядке, чтобы не повторилась ситуация с Грецией и многомиллиардными спасательными вложениями в эту страну. Президент Франции Эммануэль Макрон предложил для зоны евро формирование общего

бюджета и своего министра финансов. Общим бюджетом можно было бы смягчать колебания конъюнктуры в разных странах.

Две ведущих страны ЕС Франция и Германия по некоторым важнейшим вопросам придерживаются разных линий. Франция считает, что ответственность за европейский регион нужно нести сообща и предлагает выпустить евробонды, то есть еврооблигации — международные долговые обязательства, получаемые при получении долгосрочного займа на европейском финансовом рынке. При этом ответственность за долговые обязательства делилась бы между всеми странами. При системе евробондов для Германии инвестирование стоило бы дороже, для Греции — дешевле. В ФРГ же считают, что страны члены ЕС в первую очередь сами должны нести ответственность за свои экономические проблемы.

Недавно Испания потребовала решительных и быстрых мер по обновлению Европейского союза. Испанский министр экономики Луис де Гиндос предложил создание единого всеевропейского фонда или министерства финансов, у которого были бы полномочия влиять на национальные бюджеты стран-членов ЕС. Оно могло бы управлять средствами из инвестиционного фонда, увеличивая или сокращая инвестиции для определенных стран. По мнению испанского министра необходим также механизм воздействия на страны, которые неохотно идут на обновление рынка и другие изменения.

Изменения в ЕС неизбежны, поскольку нынешнее положение — это не что иное, как плохой компромисс. Главными движущими силами будущих изменений будут, безусловно, Франция и ФРГ, и то, какие предложения Юнкера и как реализуются, зависит именно от них. Хотя надо помнить, что и другие государства ЕС не желают остаться странами второго сорта.

Кризис заставил подремонтировать систему единой валюты

Переход на единую валюту, последовавший за этим кризис евро и долговой кризис показали, что в политических валютных проектах много слабых мест. Самая главная проблема в том, что на территории действия единой валюты находятся экономики, пребывающие на очень разной стадии развития. Некоторые из них берут больше, чем дают, некоторые закупают больше, чем продают и пр. Германия легче и больше получает из-за рубежа инвестиций в свою национальную экономику, чем, например, Греция. Греция больше выпускает из своей страны денег, чем получает.

В эпоху введения евро усилился разброс дефицитов и излишков бюджетов в обменных балансах государств. Инвесторы в период введения евро уже не стали рассчитывать риски на каждую страну отдельно,



а поверили, что валюте евро в любом случае не дадут рухнуть, и каждую страну с общей валютой будут во всех случаях спасать от краха. Поэтому Греция смогла тогда легко получать дешевые кредиты и все более и более погружалась в долги.

Структурные изменения могли бы сглаживаться, если бы зона евро была оптимальной валютной зоной. Тогда бы рабочая сила перемещалась свободно, зарплаты изменялись быстро, экономические структуры всех стран были бы разнообразными, и государства активно торговали между собой. В единой валютной зоне надо проводить единую экономическую политику и быть готовым помогать остальным. Хотя в конце концов кризисная ситуация и принудила к помощи, зона евро по-прежнему не является оптимальной зоной для единой валюты. Разницы в зарплатах громадные, и рабочая сила не перемещается несмотря на свободные границы. Экономическая политика под руководством Еврокомиссии приобретает более единый характер, но общие правила в большой степени ограничиваются Пактом стабильности и роста, по ко-



торому дефицит бюджета в стране ограничивается тремя процентами, а долг 60 процентами валового внутреннего продукта.

Страны, получившие спасательные пакеты, находятся сейчас под жестким экономическим контролем. С помощью преуспевающих стран кризисные государства смогли выплатить долги большим инвестиционным банкам. Таким образом получилось, что простой налогоплательщик этих стран оплатил риски частных инвесторов и реализовал идею европейской «солидарности».

Для гармонизации экономической политики в ЕС принято сейчас правило ответственности инвесторов. По правилу ответственности инвесторов владельцы банка (например, инвесторы приобретшие акции банка на рынке), несут ответственность за действия банка. Акционеры при убыточных решениях банка теряют свои деньги, вложенные в акции. Следующими в списке теряющих идут кредиторы, прочие инвесторы и фонды. Когда в будущем банк окажется в проблемной ситуации, новый банковский орган ЕС может структурировать его долги или обанкротить банк. Кризисный управленческий орган может обратить долги банка в его собственный капитал, если другие меры спасения не помогут. Другими словами, деньги, данные банку в долг, и даже превышающие 100 тысяч евро вклады, могут быть при необходимости обращены в собственные средства банка. Вклады клиентов банка до 100 тысяч евро защищены системой страхования вкладов. Кроме того банки должны сформировать буферный фонд, который в кризисных ситуациях следует использовать до обращения к средствам налогоплательщиков. Фонд насчитывает около 10 миллиардов евро, долгосрочная задача – 55 миллиардов. Суммы довольно скромные, если учесть, что объем банковского сектора ЕС около 43 000 миллиардов, или 350 процентов ВВП стран Евросоюза за 2014 г.

Действие на практике правила ответственности инвесторов – особый вопрос. Так, в июле 2017 г. Греция должна была заплатить долг в семь миллиардов евро. Большую часть страна должна была Центральному банку Европы, часть международному валютному фонду (МВФ), остатки – 1,5 миллиарда долга приходилось на частных инвесторов. Деньги Греция получила из третьего спасательного пакета суммой 86 миллиардов евро, о котором европейские страны договорились в 2015 году. Таким образом все, в том числе частные инвесторы, получили свои деньги обратно с процентами, хотя по правилу ответственности инвесторов ситуация должна была развиваться совершенно иначе.

Слабым местом нынешних решений является масштаб. Запланированные буферные миллиарды не могут изменить и спасти всю банковскую систему, их достаточно, чтобы спасти только отдельные банки. Некоторые экономисты и политики в Европе считают, что нужен буфер,

привязанный к национальным бюджетам, государства тогда вынуждены были бы по-настоящему брать ответственность за общую ситуацию. При этом требуются новые правила игры при выплате государственных долгов стран ЕС. Нужно, чтобы вернулась вера в правило *no-bail-out*, пришло понимание, что вся Европа не будет спасать отдельные государства, каждый отвечает за свои долги. Тогда инвесторы сами отвечали бы за свои вложения в страны с неустойчивым экономическим положением. В Европе должна быть общая политика и четкие планы по отношению к странам со слабым экономическим ростом. Сейчас проблема ложится на плечи Центрального банка Европы, который старается способствовать росту своей свободной денежной политикой.

Для гармонизация принципа общей ответственности и экономической политики требуется больше возможностей для реального влияния народа. На сегодня так называемый европейский отрезок времени, когда координируются национальные бюджеты, входит в ведение только комиссии. Многие решения принимаются в ЕС представителями правительств, никогда в принятии решений не участвуют парламентские оппозиции государств. При ситуации, когда у национальных парламентов все больше отнимается право решений, было бы правильно давать больше соответствующих прав парламенту Европы, единственному из европейских органов, куда депутаты выбираются на прямых выборах и где соответственно реализуется возможность хоть какого-то реального влияния народа.

Важнейший вопрос при выборе пути развития зоны евро состоит в том, чтобы найти равновесие между солидарностью со всей Европой и собственной ответственностью государства. Реализация принципа общей европейской ответственности приведет уменьшению самостоятельности и мобильности на национальном уровне. А будет ли экономическая политика, которую выстроит комиссия или общая воля государств-членов ЕС, устраивать все страны? Во время прошедших кризисов власть в исполнительных органах ЕС принадлежала правоцентристским партиям, из ЕС шли на места преимущественно руководства, требующие абсолютной бюджетной дисциплины. Альтернативы такой экономической политике предлагались все время, но ими не хотели заниматься. Хотят ли на самом деле граждане европейских государств отдать всю полноту принятия решений в ЕС только тем политическим силам, которые в данный момент имеют большинство? В национальных парламентах оппозиция имеет реальную возможность влияния, на уровне ЕС и на сегодня – нет. Вопрос также и в том, насколько государства ЕС хотят связать себя с другими. В каждой стране своя экономическая структура, история и проблемы особые. Трудно поверить, чтобы ЕС смог бы придумать эффективные решения всех проблем для всех.



Общество – гораздо более сложная структура, чем, например, инвестиционный рынок. Общественная жизнь в каждой стране своя, определяется национальными культурными и историческими традициями и не поддается унификации. Требуя солидарности, не делаем ли мы проблему одной страны всеобщей? Нужно ли это в действительности?

Свободная финансовая политика имеет и негативные последствия

ЕС и зона единой валюты евро начинает входить во вкус в движении вперед. Прирост производства на территории евро в начале этого года составил 1,9 процентов по сравнению с началом 2016 года. На второй квартал года прирост составил 2,1 процент в сравнении с тем же периодом предыдущего года. Соответствующие цифры по всему Европейскому союзу составляют 2,1 и 2,2 процента. Прогнозы обещают прирост около двух или чуть более процентов на весь 2017 год как для зоны евро, так и для всего ЕС. В 2018 году ожидаются еще лучшие показатели развития роста производства.

Данные по уровню безработицы выглядят сегодня тоже лучше, чем раньше. На территории евро в июле 2017 уровень безработицы составил 9,1 процент (в июле 2016 было 10 процентов). Разница в показателях занятости населения в странах ЕС большая: в Греции 21,7 процентов трудоспособного населения не имеет работы, в Германии – 3,7 процентов. Уровень безработицы среди молодежи почти везде в два раза выше среднего.

В общем, положение улучшается, за что следует поблагодарить Европейский центральный банк, который помог экономике, облегчив финансовую политику. Свободная финансовая политика продолжается уже долго, возможно, даже слишком долго. Экономисты уверены, что ЕЦБ ужесточит свою линию уже в этом году, потому что наряду в позитивными, имеются и негативные последствия такой политики.

Свободная инвестиционная политика должна была оживить экономику тем, что предприятия берут дешевые кредиты и развивают свою деятельность. Однако при скромном росте экономики и неопределенном будущем предприятия не решались на значительные инвестиции. Наоборот, медленный экономический рост заставил их сворачивать производство и увольнять работников. Инвесторы не видели в реальной экономике объектов для вкладывания денег. Избыточные средства они помещали в недвижимость, что вызвало резкий рост цен на квартиры, например, в Лондоне и Стокгольме. Заговорили даже об эффекте ценового пузыря в этих городах. Свободная денежная политика Европы и США перенаправила деньги и в акции. Биржевые курсы пошли в силь-



Зал Франкфуртской фондовой биржи.

ный рост, что обычно отражает ожидания хороших финансовых показателей предприятий. Однако темп подорожания ценных бумаг значительно опережал реальную экономику. Кроме того ЕЦБ пускал огромное количество денег на скупку государственных облигаций разных стран для вывода облигаций с рынка.

Свободная финансовая политика ЕЦБ и отрицательные процентные ставки давят на банковские проценты национальных банков. Обычный гражданин это видит в удешевлении кредитов на покупку жилья. Для банков это означает, что их традиционный источник доход, проценты на ссуды, иссякает до минимума и рентабельность банковской деятельности падает. Банковские проценты никогда не были такими низкими за всю историю существования банковской системы в Европе. Отрицательные процентные ставки – яд для европейских банков.

ЕЦБ сильно усугубил проблемы рентабельности банков своей политикой низких процентных ставок. По мнению некоторых аналитиков, ЕЦБ намеренно или случайно ведет европейские банки к грандиозной санации. ЕЦБ и ранее публично призывал банки к отказу от малоприбыльных или убыточных видов деятельности и слиянию. В основе лежит стремление ЕЦБ снизить зависимость европейского рынка капитала от банков и способствовать появлению на финансовом рынке других игроков, как в Соединенных Штатах. По сути, речь идет о Союзе рынков капитала. Уменьшение «банкоцентричности» Европы могло бы стать одним из способов решения проблемы чрезмерно больших банков.



Политика Европейского центрального банка низких процентных ставок привела к тому, что некоторые банки даже не принимают от клиентов денежных сбережений, хотя именно это является изначальной сутью банковской деятельности. Данске Банк, например, объявил, что больше не принимает денег от юридических лиц и посоветовал предпринятиям найти другие способы вложения средств.

Казалось бы, денежные вложения клиентов являются для финансовых органов, банков хорошим способом получать эти самые финансы, которые под проценты пускаются в ход и на том традиционно зарабатываются деньги. Казалось бы, что может быть лучше, чем получать много таких финансов при том, что при крайне низких процентах на вклады вкладчикам надо очень мало платить за получение их денежных средств в распоряжение банка. Реальная же ситуация такова, что банк оказывается в минусовых процентных ставках, даже если бы он вообще не платил никаких процентов клиенту за его сбережения.

Одна из причин заключается в том, что государство обязывает банки держать определенную, все большую долю денег в «официально безопасных» объектах, например, в государственных облигациях. Требование призвано гарантировать вложения граждан, максимально обеспечить возможность немедленной выплаты определенной и все большей доли средств вкладчикам. Во времена кризиса государство стремится одновременно обеспечить стабильность финансовой системы, ужесточить требование «готовности немедленной выплаты», в то же время для подстегивания инвестиций в экономику узаконены низкие процентные ставки на выдаваемые банками кредиты. Доходы же от государственных облигаций, как и проценты от выдаваемых банками кредитов, настолько низкие, что не покрывают расходов от деятельности банка, таким образом рождаются отрицательные процентные ставки. Банки оказываются на перекрестке противоречивых и раздирающих друг друга требований.

Обычный европейский гражданин может наблюдать последствия процентной политики Европейского центрального банка на рынке жилья. В столице Финляндии, так же как и в других европейских столицах, цены на недвижимость скакнули вверх. Выгодно брать кредиты на покупку жилья – растет спрос, а вместе с ним цены, поднимается квартплата. Тем, кто уже имеет кредиты, купил квартиру раньше, такая динамика цен доставляет только радость. Не радуется она тех, кто покупает себе квартиру впервые, молодежь и людей с низкими доходами, которые снимают жилье и вынуждены платить все большую аренду.

Политика низких процентных ставок приводит к тому, что задолженность частных лиц резко возросла. Финские банки заметили, что должники используют ситуацию и стремятся именно сейчас выплачивать как можно больше долгов, но при этом увеличиваются сроки, на



© European Union, 2017/Source: EC - Audiovisual Service/
Photo: Marco Bertorello

которые берутся новые ссуды. Это тревожащий факт, поскольку политика низких процентных ставок не будет продолжаться бесконечно. Как смогут должники выплачивать ссуду, когда проценты поднимутся от нынешних 1–2 до 6 процентов?

Банки слишком велики

Рост задолженности как частных лиц, так и предприятий создает почву для последующих финансовых кризисов. Экономисты уже давно заметили, что банковские кризисы следуют за такими макроэкономическими явлениями, как общий рост совокупного кредита, дефицит обменного баланса и стремительный подъем цен на квартиры. В течение последнего десятилетия рост задолженности и цен на квартиры наблюдается везде в Европе и во многих странах мира. Под задолженностью имеется ввиду не только кредиты частных лиц, но и общее количество всех долгов в объеме всего финансового рынка.

Сам финансовый сектор продолжает раздуваться. Одной из серьезных современных проблем и является как раз то, что финансовый сектор слишком большой в соотношении с реальной экономикой. Государства в критических ситуациях не могут позволить им рухнуть, потому что в данных условиях это бы имело катастрофические последствия для всей экономики страны. То есть проблема Too big to fail никуда не исчезла.



Неправительственная европейская организация Finance Watch, которая отслеживает финансовый рынок, отметила в недавнем рапорте, что в решении проблемы слишком мало сделано. В Европе 3200 кредитных учреждения, общий баланс которых 34000 миллиарда евро, что в два раза больше, чем ВВП всей Европы. Хотя банковский сектор уменьшился в Европе с 2008 года на 12 процентов, он по-прежнему слишком велик в соотношении к валовому национальному продукту, больше, чем, например в США или Японии. При этом показатели прибыльности плохие, капиталов недостаточно. Да еще у банков на плечах 1000 миллиардов так называемых неорганизованных кредитов, бросовых займов, которые не дают никакого дохода.

Европейская банковская система слишком централизована. Семь процентов банков располагают 75 процентами балансов всего банковского сектора Европы. В эти семь процентов входит 13 значительных общемировых банковских синдикатов и 125 прочих значительных финансовых объединений. На долю этих 13-ти приходится около половины европейского банковского баланса, а по отношению к ВВП Европы их баланс покрывает его на 110 процентов.

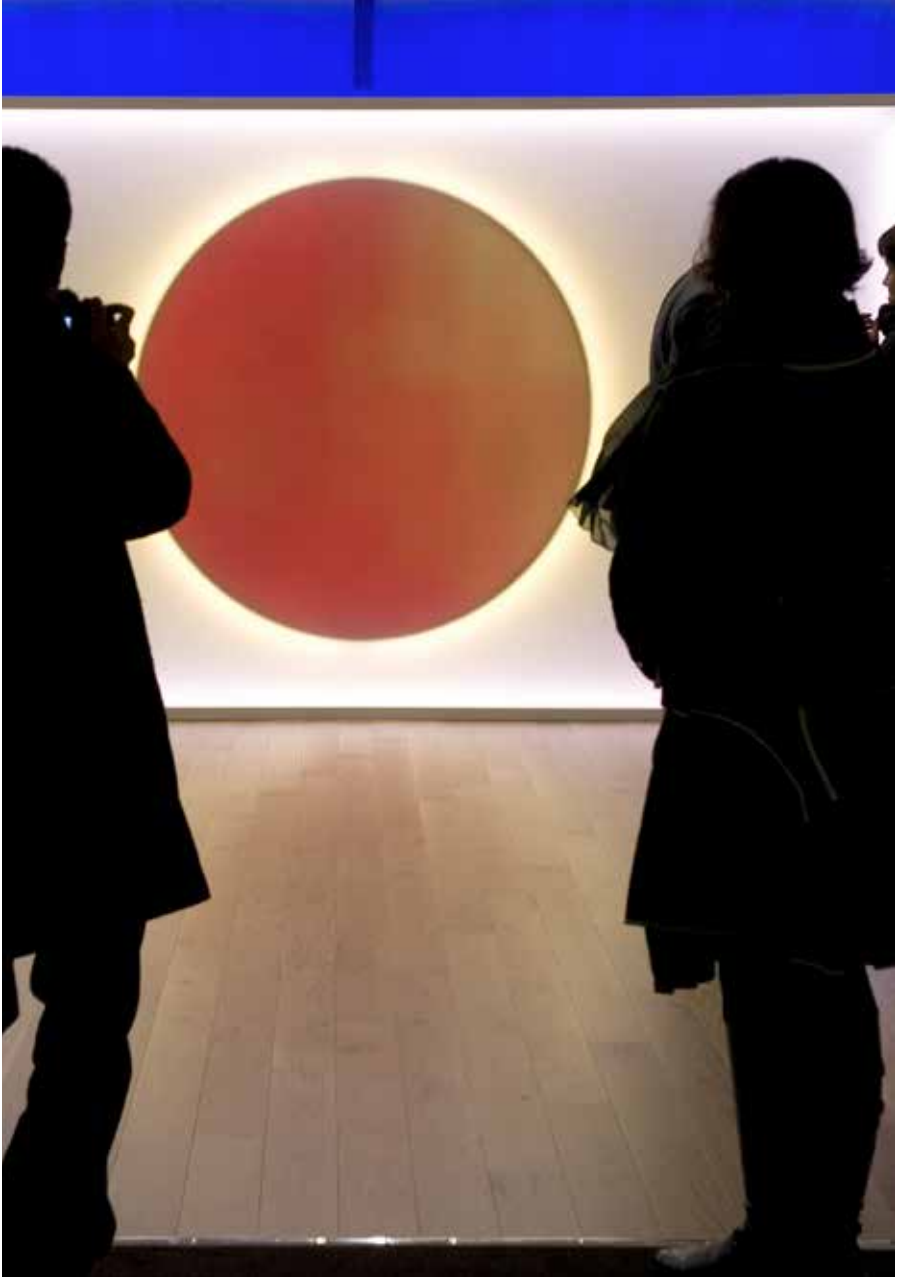
По мнению организации Finance Watch банки по-прежнему являются слишком большими и комплексными, слишком зависят друг от друга. Организация критикует эти 13 глобальных синдикатов за то, что они не желают делить свою организацию на более четко специализированные и небольшие подразделения, когда традиционная банковская

деятельность со сбережениями вкладчиков и кредитование были бы отделены от рискованной инвестиционной. Маленькие подразделения более мобильны в критических ситуациях.

Слишком сложна и внутренняя организационная структура банков: за десятилетия у банков появились тысячи дочерних предприятий. Из-за этого трудно выделять критические направления и создавать кризисные планы спасения. Мегабанки составляют также тесную сеть, которая взаимосвязана, как было до финансового кризиса, с ценными бумагами и вторичным рынком. Это может привести к тому, что проблемы одного банка могут легко перекинуться на всю сеть. Finance Watch считает, что и 125 прочих больших банковских объединений представляют риск для европейской финансовой системы, а контроль над ними оставлен на национальный уровень. В ряде стран эти банки не считаются серьезным фактором риска, контроль их деятельности не усилился, хотя Европейский союз этого и требует.

Недостаточно большие капиталы банков по отношению к выдаваемым кредитам были проблемой уже во время прошлого финансового кризиса. Несмотря на это банки так и не поторопились накапливать свои капиталы. Банк международных расчетов подсчитал, что 90 самых больших банков зоны евро пустили за годы 2008–2015 гг. 70 процентов своей прибыли на дивиденды акционерам. Неудивительно, что европейские мегабанки все не могут увеличить объем капиталов.

Со времени последних финансовых потрясений прошло около десяти лет, а Европа только сейчас начала приходить в себя от долгового и кризиса евро. Несмотря на ужесточившиеся требования банковская система и евро имеют все еще много рискованных зон. Государства все еще идут на поводу у финансовой системы, о чем свидетельствует нежелание принудить банки к структурным изменениям. Летом Греции опять предоставили спасательный пакет, чтобы она могла выплатить свои долги рискованным инвесторам, правило ответственности инвесторов на практике не работает, деньги ходят по кругу без принципиально новых решений. Ничто не изменится, пока банки не отделят сберегательную и кредитную деятельность от рискованной инвестиционной, и пока государства не дадут банкам самим отвечать за свои риски, банкротиться. Мировым центральным банкам пора поднимать процентные ставки, которые уже по данным Банка международных расчетов создают большие риски на инвестиционном рынке и в макроэкономике. В финансовом секторе существует много проблем, которыми нужно немедленно заниматься и на национальных уровнях и в ЕС. Понимание необходимости изменений уходит, потому что забывается прошлый финансовый кризис и его последствия, но остается вопрос: кому служит финансовый сектор, самому себе или обществу?



© European Union, 2009 / Source: EC - Audiovisual Service / Photo: Uffe Kongsted



Шире круг свободной торговли

Переговоры между ЕС и США о свободной торговле заморожены, но Евросоюз не сбавляет темпов на переговорах с другими странами. Почти на финишной прямой находятся переговоры с Японией. При этом, по мнению критиков, ЕС совершает те же ошибки, как и в вызвавшем критику договоре с Америкой.

Выбор Дональда Трампа президентом Соединенных Штатов заморозил евро-американские переговоры о свободной торговле. Договор обсуждался с 2013 г., но протекционистские предвыборные речи Трампа и его вступление в должность президента США остановили процесс. В последнее время голос правительства Трампа начал меняться. Министр торговли Уилбур Росс недавно заявил, что Соединенные Штаты выходят из Транстихоокеанского партнёрства (ТТП), но не из Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства (ТТИП). По словам министра, США готовы снова начать обсуждение договора с ЕС. Германия тоже заявила о желании вновь начать переговорный процесс о ТТИП. Никаких практических шагов пока не сделано. Очевидно, переговоры будут проходить так же тяжело, как и раньше. Болевыми точками по-прежнему остаются защита инвестиций и принцип «Покупай американское».

ТТИП – не единственный торговый договор, который обсуждает Евросоюз. Идут переговоры с Японией, которые планировалось закончить подписанием договора к концу 2017 г. По мнению оппонентов, Евросоюз совершает на переговорах те же ошибки, что и в ТТИП с Аме-

ТТП

– это готовившееся Соединенными Штатами преференциальное торговое соглашение с 12-ю странами Азиатско-Тихоокеанского региона (в т.ч. Австралией, Вьетнамом, Канадой, Малайзией, Мексикой, Сингапуром и Чили). США вышли из ТТП со вступлением Трампа на должность президента.



На Токийской фондовой бирже во время введения евро, 1999 г.

рикой и договоре о свободной торговле СЕТА с Канадой. Переговоры проходили за закрытыми дверями. Как и в ТТИП, проблемой является защита инвестиций. Механизмом решения разногласий ЕС предлагает сделать судебную процедуру защиты инвестиций, как в договоре СЕТА с Канадой и как планировалось в ТТИП. Япония же предпочитает арбитражный суд, что вызывало мощную волну критики в Европе. Оппоненты опасаются, что результатом будет вялый компромисс. Кроме того критиков беспокоит ослабление контроля за услугами и множество подпунктов, которые в результате осложнят ужесточение правил.

Переговоры между Японией и Евросоюзом находятся на финишной прямой. По газетным сообщениям, договоренность уже достигнута по самым важным вопросам: автомобилям и продуктам питания, в частности, сыру. Европейские автомобилестроители хотели сохранить таможенные пошлины на японские машины и лоббировали длительный период постепенного снижения платежей. Сейчас пошлины на японские автомобили достигают 10 процентов от их стоимости. Япония, в свою очередь, посчитала необходимым защитить собственную молочную промышленность, поэтому даже когда таможенные пошлины на евро-



Европейские сыры в японском магазине.

пейскую продукцию исчезнут, на импорт сыра и других молочных продуктов будут введены квоты. Одним из важнейших вопросов являлась защита наименования. В Европе, например, пармской ветчиной может называться только ветчина, произведенная в определенных областях Италии, название фета может носить только изготовленная в Греции брынза из козьего и овечьего молока. То же касается французского сыра Камамбер и финской Лапландской оленины. Здесь ЕС добился своей выгоды. Также благодаря договору будет облегчено участие европейских предприятий в закупках товаров и услуг японскими государственными учреждениями.

Помимо Японии ЕС ведет переговоры с четырьмя странами Латинской Америки. Общий рынок государств Южной Америки МЕРКОСУР объединяет Бразилию, Аргентину, Уругвай и Парагвай. Переговоры планировалось закончить до конца 2017 г. По сообщениям СМИ, европейские экспортеры сэкономили бы ежегодно 4,4 млрд евро при исчезновении южноамериканских таможенных пошлин. На переговорах еще есть разногласия по сельскому хозяйству и доступу на внутренний рынок. Одновременно идут переговоры с Мексикой. Только что подве-



Франция.

дены итоги переговоров с Сингапуром и Вьетнамом. Евросоюз намерен запустить переговорный процесс с Австралией и Новой Зеландией. Еврокомиссия намерена завершить эти переговоры в короткие сроки, до конца 2019 г. Задачей является также заключение договора с Чили. В связи с торговой политикой ЕС намерен инициировать зондирование инвестиций в стратегически важные европейские отрасли промышленности. Это стало реакцией на обеспокоенность иностранными инвестициями, особенно китайскими, в страны ЕС. По предложению Еврокомиссии решение об одобрении инвестиций по-прежнему будет оставаться за странами-членами, которые будут делиться сведениями с ЕС.

ТТИП

За аббревиатурой из четырёх букв – огромная сфера деятельности. ТТИП означает Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство, соглашение о свободной торговле между Европейским союзом и США, которое готовится уже около трех лет. Соглашение должно освободить торговлю от ограничений. Соглашение между двумя огромными эконо-



Вьетнам.

мическими зонами должно охватить более 60 % валового внутреннего продукта в мире. Политики ЕС, продвигающие ТТИП, обещают увеличение ВВП Евросоюза и более миллиона рабочих мест.

По мнению защитников соглашения о свободной торговле, ТТИП принесет большую пользу и ЕС и США, поскольку таможенные барьеры регионов снизятся, и производителям по обе стороны океана будет легче поставлять товары на рынок партнера. Сейчас европейские фирмы платят таможенные пошлины на миллиарды евро, чтобы попасть на американский рынок. Еврокомиссия подсчитала, что благодаря ТТИП валовой внутренний продукт ЕС может вырасти на пол-процента, т.е. примерно 120 миллиардов евро, а ВВП США – на 0,4 процента, 95 миллиардов евро.

Однако многие экономисты считают, что ТТИП способно вызвать безработицу и большие структурные изменения. ЕС и сам признавал, что многие работы могут уплыть в Соединенные Штаты, где трудовые соглашения и положение профсоюзов слабже.

Защитники ТТИП говорят, что пользу принесет сведение американских и европейских стандартов воедино. Объединившись, два



крупнейших экономических региона смогут продвигать эти стандарты по всему миру. Объединенные экономики США и ЕС могут обеспечить свое место на мировой арене, где акцент и вес все время смещается в сторону Азии.

В договоре о свободной торговле идет речь о также безопасности продуктов питания, защите окружающей среды и здравоохранении. ТТИП должен освободить от регулирования сферу образования, водопользования. Критики договора опасаются, что страны Европы склонятся под напором американских концернов. Особое беспокойство вызывает то, что ТТИП поставит под угрозу безопасность продуктов питания, когда европейцам придется перейти на более низкие американские стандарты.

Здравоохранение и образование в Европе являются традиционно общественными ресурсами, которые обеспечиваются государством. Если они будут выпущены на рынок в распоряжение частных компаний, результаты могут быть не предсказуемы. С другой стороны, речь идет не только об отступлении европейского законодательства под давлением американского, но и наоборот. Например, банковская деятельность в США регулируется жестче, чем в Лондонском Сити, особой административной единице в столице Великобритании.

Камнем преткновения становится защита инвестиций

Последние годы пресса освещает переговоры по торговому соглашению весьма широко и критично. Наибольшие споры вызывает пункт, посвященный защите инвестиций от произвола государств. Механизм создан для того, чтобы защищать инвестиции в странах, которые могут быть политически не стабильны. Проблема в том, что международные концерны получают возможность подавать на государство в суд за законодательство, которое, по мнению концерна, угрожает его интересам. В мировой практике многие табачные компании уже подавали на государства в суд за то, что те ограничивали продажу табачных изделий и запрещали их рекламирование, исходя из интересов национального здоровья. Подобные примеры есть и в законодательстве по защите окружающей среды и защите потребителя. Фирмы, которые подают в суд на целые государства, маленькими не назовешь. Это многонациональные конгломераты, которые при помощи армий юристов могут загнать государство в угол. Немало примеров того, как давление международных концернов мешало государствам менять собственное законодательство.

Переговоры предстоят долгими и непростыми. Еще одним объектом критики является предлагаемый механизм решения конфликтов. Предполагается, что споры между государствами и международными концернами будут рассматриваться за закрытыми дверями в третейском суде, т.е. коммерческом арбитраже, частном, состоящем из нескольких юристов органе, обычно в Вашингтоне или Женеве. Арбитров выбирают из среды примерно 150 юристов, специализирующихся на коммерческих делах. Решения судов трудно предсказать, они зависят от состава суда. Были случаи, когда, основываясь на одних и тех же фактах, арбитражи выносили противоположные решения – и они не могут быть обжалованы. Защита инвестиций на практике размывает право государств на разработку собственного законодательства.

В результате жесткой критики торговый комиссар ЕС Сесилия Мальмстрём сформулировала предложение по-новому. Новая система защита инвестиций успокоила по крайней мере часть европейцев в том, что страны ЕС не окажутся на милости юристов американских суперкорпораций. Убеждены оказались не все. По мнению критиков, основная проблема сохранилась: Еврокомиссия по-прежнему создает отдельную юридическую конструкцию, хотя спорные вопросы можно решать в уже существующих национальных судебных учреждениях. Противники предлагаемого Евросоюзом механизма считают, что Еврокомиссия создает двухклассовую систему: международные корпорации получают привилегированную систему защиты собственных интересов, а простые граждане и малые предприятия остаются в рамках обычной судебной системы.

Новый механизм защиты инвестиций – это отдельный, независимый от национальных судебных учреждений орган, состоящий из 15 судей. Пять судей выбирает ЕС, пять – США и пять – третьи страны. Кроме того, механизм должен включать апелляционный суд из шести членов. Заседания суда защиты инвестиций предполагаются быть прозрачными, а решения должны основываться на ясных правилах.

Помимо этого на переговорах есть и многие другие нерешенные вопросы. Один из них – правило «Покупай американское», которое препятствует предприятиям из других стран участвовать в тендерах государственных учреждений США. Доступ на рынок на уровне штата в США чрезвычайно труден. Его облегчение было бы крайне важно для уравновешивания ситуации на торговом поле. В Европе американские предприятия участвуют в конкурсных торгах государственных органов и побеждают в них. Например, новую систему учета пациентов в Хельсинки и во всей провинции Уусимаа поставит технологическая корпорация Epic Systems из США.

Европейскому союзу и США необходимо также договориться, будет ли защищена европейская сельхозпродукция на американском рынке. В ЕС, как уже упоминалось выше, законом защищены сотни названий продуктов. Этот вопрос важен и для США, где привыкли к брендам. В европейско-канадском договоре СЕТА упоминается, например, 154 защищенных наименования европейской пищевой продукции.

Нерешенные вопросы существуют и в сфере финансовых услуг. В ЕС и США крупнейшие в мире финансовые отрасли, которые являются друг для друга крупнейшими партнерами. На переговорах предполагалось создать единые стандарты для банков, биржевой торговли и кредитных учреждений. Проблема в том, что американские власти относятся к идее без энтузиазма, поскольку после финансового кризиса США ужесточили собственное банковское регулирование сильнее, чем в Европе. Соединенные Штаты опасаются, что после гармонизации с ЕС банковское регулирование в Америке ослабнет. Финансовые же круги США с удовольствием относятся к принятию этого сектора в круг переговоров по ТТИП. Общественные организации и некоторые исследователи считают, что финансисты лоббируют более свободное европейское регулирование, чтобы замедлить практическое осуществление более жестких уже согласованных американских норм.

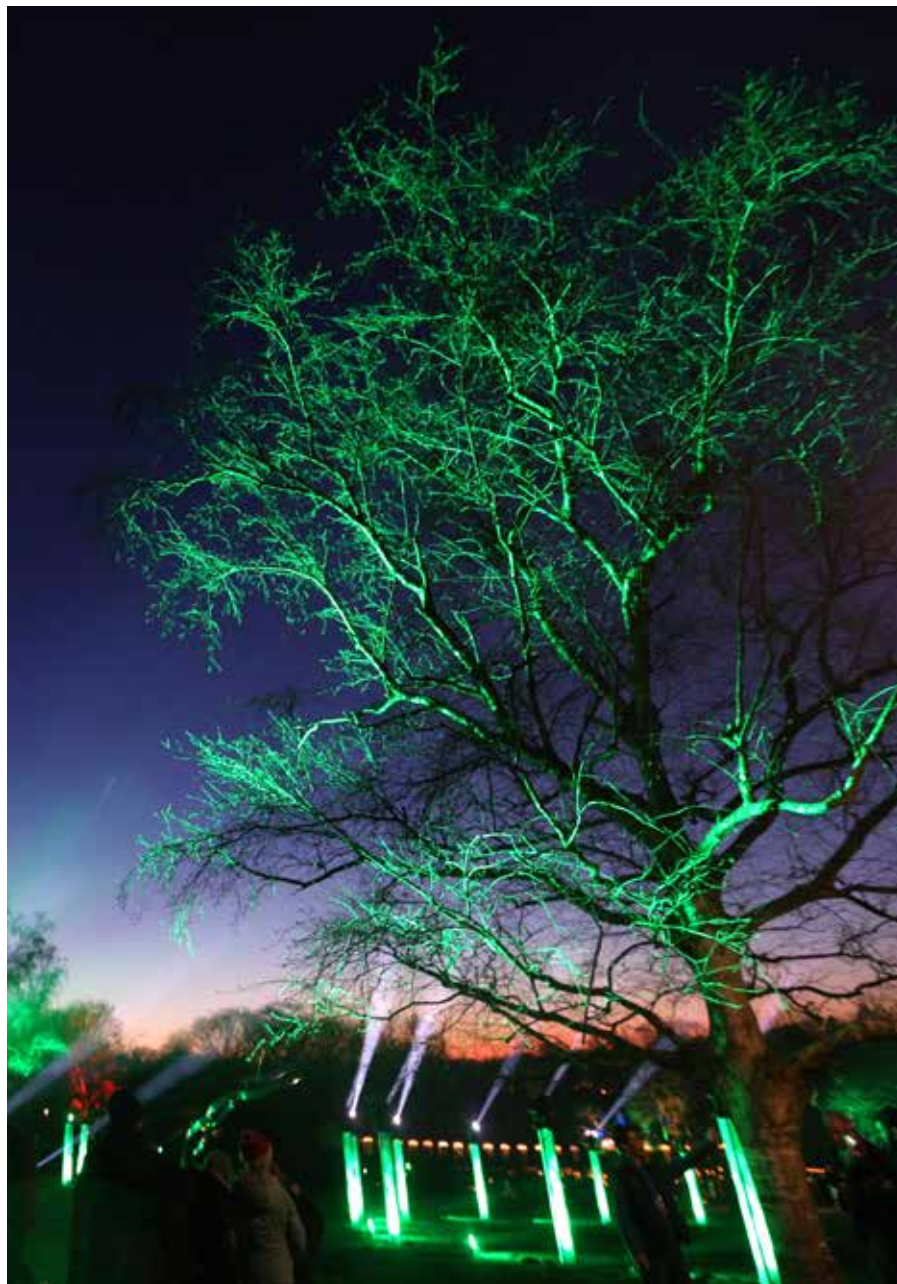
Единая торговая политика ЕС

Торговая политика почти целиком находится единовластно в руках Евросоюза. На практике единая торговая политика заключается в деятельности таможенного союза с едиными таможенными пошлинами. Единовластие в торговой политике означает, что Еврокомиссия выступает с законопроектами, касающимися единой торговой политики и ведет переговоры с третьими странами. Роль Еврокомиссии также в том, что именно она выступает стороной на переговорах со Всемирной торговой организацией ВТО. Хотя позиции Еврокомиссии очевидны и крепки, окончательные политические решения принимает Европейский Совет, состоящий из глав государств Европы. А Совет Европейского союза (Совет министров), в который входят отраслевые министры правительств стран-членов, принимает решения о мандатах на переговоры, международных торговых договорах и другой деятельности в области торговой политики.

Вступивший в силу в декабре 2009 г. Лиссабонский договор подключил к торговой политике и Европарламент. Например, переговоры по Договорам о свободной торговле и торговое законодательство требуют одобрения не только Совета министров, но и Европарламента.

© European Communities, 2005/Source: EC - Audiovisual Service/Photo: Alain Schroeder





Парк Груга в Эссене (Германия), «зеленой» столице Европы 2017 г.



Климатическая политика: гладко было на бумаге

Евросоюз обязался соблюдать решения Парижской климатической конференции. Однако воплотить решения в виде обязательных к выполнению законов оказалось гораздо труднее. Некоторые страны-члены ЕС сопротивляются излишне масштабным изменениям и ищут лазейки, чтобы продолжать работать по-прежнему.

В декабре 2015 года на конференции в Париже усилиями 191 страны мира было заключено многообещающее соглашение о защите окружающей среды. Участники конференции договорились, что потепление климата необходимо удерживать в пределах значительно ниже 2 °С и желательно ниже 1,5 °С по сравнению с доиндустриальной эпохой.

Летом 2017 г. Дональд Трамп, избранный президентом США, решил вывести Соединенные Штаты из Парижского соглашения. Это решение вызвало волну критики во всем мире. Трамп предложил обсудить не выгодное США соглашение заново. До последнего времени Соединенные Штаты загрязняли атмосферу больше всех в мире, их доля в выбросах достигала 15 процентов от общемировых. Лишь в 2016 г. на первое место по загрязнению атмосферы вышел Китай. КНР и Евросоюз, который тоже входит в ведущую группу по вредным выбросам в атмосферу, заявили о соблюдении соглашения и отвергли идею о повторном обсуждении. Решение Трампа не повлекло за собой волну отказов других стран, чего опасались многие эксперты. К тому же сами Соединенные Штаты смогут выйти из соглашения лишь в марте 2020 года. ЕС, подчеркнув свою приверженность Парижскому соглашению, заработал в глазах «зеленых» дополнительные очки. Но как оно воплотится на практике?

Решения Парижского климатического соглашения претворяются в жизнь на уровне государств. ЕС очертил свою климатическую политику еще до Парижского соглашения, но до сих пор не определил, как будет воплощать. В 2014 г. страны ЕС скорректировали свои цели и решили уменьшить к 2030 г. выбросы углекислых газов на 40 процентов по сравнению с уровнем 1990 г. и на 80–95 процентов к 2050 г. Пред-



полагалось, что цели будут достигаться с помощью торговли квотами на выброс углекислых газов в секторах энергетики и промышленного производства, подпадающих под квотирование выбросов. Здесь задача заключается в уменьшении выбросов на 43 процента. В секторах, не подпадающих под торговлю квотами, выбросы углекислого газа намечено уменьшить на 30 процентов. Это сельское хозяйство, транспорт, содержание зданий и переработка отходов. Доля секторов, не подпадающих под торговлю квотами, составляет половину всех выбросов углекислых газов Евросоюза. ЕС договорился также об увеличении в рамках союза доли возобновляемой энергии в энергопроизводстве до 27 процентов и улучшении энергоэффективности как минимум на 27 процентов, что, однако, не является обязывающей задачей.

Заявленные цели – общие для всего Евросоюза. Точных обязательств для каждой страны пока нет. Это вопрос переговоров. В 2016 г. Еврокомиссия предложила каждой стране особые обязательства по выбросу парниковых газов. Предполагается, например, что Швеция и Люксембург к 2030 г. уменьшат выбросы на 40 процентов от уровня 2005 г., а Финляндия на 39. Предложения Еврокомиссии основаны на величине ВВП (валового внутреннего продукта) каждой страны. Соответственно, северные страны лидируют в списке обязательств по уменьшению эмиссии, а замыкает его Болгария, обязанная уменьшить выбросы на ноль процентов. Чуть выше идут Румыния (два процента) и Латвия, которая должна снизить выбросы на шесть процентов. Цифры Еврокомиссии показывают, что самые состоятельные страны ЕС не смогли продавить выдвинутые ими предложения. Они считали что меры по борьбе с выбросами нужно активизировать там, где улучшений происходит меньше всего. Такой метод подсчета оказывается несправедливым по отношению к менее обеспеченным членам ЕС, поскольку по статистике самые большие выбросы на душу населения происходят в богатых странах Евросоюза. Но и нынешняя система не вполне справедлива, ведь выбросы в Швеции составляют 5,5 тонн на душу населения, а в Финляндии 10,2. То есть Финляндия выбрасывает загрязнений почти в два раза больше, а более строгие требования предъявляются Швеции.

По мнению природоохранных организаций, многие страны ЕС пытаются обескровить находящийся в рассмотрении законопроект, чтобы обойтись без дорогостоящей перестройки промышленности и по-прежнему иметь право на загрязнение атмосферы. Законопроект раскалывает также и политическое поле Европарламента. Летом 2017 г. Европарламент принял к рассмотрению собственную версию законопроекта, которая предъявляет более жесткие экологические требования, чем Еврокомиссия. Однако природоохранные организации считают, что законопроект не совпадает с линией Парижского соглашения. По мне-



нию критиков, он перекладывает ответственность за уменьшение выбросов на будущие поколения, в том числе фермеров, поскольку предусматривает компенсирование нынешних выбросов в сельском хозяйстве за счет предполагающегося ухода за лесами. Законопроект об уменьшении выбросов каждым государством находится на рассмотрении на национальном уровне. Закон предусматривалось ввести в действие до конца 2017 г.

Роль лесного хозяйства и землепользования в изменении климата (LULUCF) – еще одна сторона проблемы. И очень важная, с точки зрения Финляндии. В основе климатической политики нынешнего финского правительства лежит биоэкономика, или, простыми словами, широкое использование древесины в энергопроизводстве. Если ЕС посчитает, что масштабная рубка лесов на топливо не полезна для атмосферы, это лишит биоэкономическую политику Финляндии всякой основы. Главный вопрос заключается в поглощении диоксида углерода, т.е. сколько углекислого газа леса могут связать. Есть разные точки зрения на то, сколько углекислого газа могут связать старые леса, сколько – новые, насколько влияет на связывание CO₂ разнообразие лесов и как их разнообразие снижается при гораздо более интенсивных рубках. Защитники рубок утверждают, что в Финляндии площадь лесов за последние



Геотермальная электростанция компании Энель в Италии.

годы растет, и ресурсы имеются. Эта точка зрения активно лоббируется в Брюсселе, и, похоже, Финляндия получит зеленый свет своей политике.

Торговля эмиссионными квотами – единственный действующий инструмент европейской климатической политики. Проблема в том, что права на выбросы углекислых газов слишком дешевы. Выброс тонны углекислого газа обходится всего в шесть евро. Хотя, по мнению

Торговля правами на выбросы

Идея торговли правами на выбросы углекислых газов в том, что предприятию определяют показатели, которые оно не может превысить. Если предприятие полностью исчерпало положенные квоты, оно может купить права на дополнительные выбросы на рынке. Здесь другое предприятие, которое благодаря природосберегающим технологиям уменьшило выбросы, может продать свои квоты. Таким образом контролируется общий объем выбросов, а стоимость прав на выбросы регулируется в зависимости от спроса и предложения.



Робот проверяет солнечные батареи в исследовательском центре в Испании.

специалистов, должен стоить не менее 30 евро за тонну, чтобы как-то стимулировать уменьшение выбросов в атмосферу. Согласно докладу группы экономистов, в состав которой входили, в т.ч., бывшие аналитики Всемирного банка Николас Штерн и Йозеф Штиглиц, к 2020 г. цена выброса тонны углекислого газа должна достичь 40–80 долларов (34–67 евро). А к 2030 г., чтобы перенаправить инвестиции от ископаемых видов топлива на малоуглеродистые источники энергии в соответствии с целями Парижского соглашения, цена должна подняться до 50–100 долларов, т.е., 42–84 евро.

В Европе цена прав на выбросы уже многие годы находится на низком уровне из-за избытка предложения. Цена тонны диоксида углерода последний раз превышала 10 евро пять лет назад. Избыток предложения образовался, когда Европа сворачивала производство из-за экономического кризиса в то же самое время, как на рынок ежегодно выбрасывались все новые права на эмиссию. В Евросоюзе выработали правило, позволяющее удалять с рынка права на эмиссию при превышении определенного их количества. Но механизм вступит в действие лишь в 2019 г.



Цели ЕС в области климатической политики были дополнены в области возобновляемой энергии и энергоэффективности. Соответствующий законопроект Еврокомиссия представила конце 2016 г. В нем определялись обязательные в рамках ЕС требования к транспорту на биотопливе, биожидкостям, а также газообразным и твердым биомассам, используемым для производства электроэнергии и тепла. Кроме того, Еврокомиссия предложила улучшить в ЕС энергоэффективность на 30 процентов в отличие от ранее запланированных 27.

Несмотря на новые законопроекты, Евросоюзу еще многое предстоит сделать для достижения своих целей в области климатической политики. Исследовательское сообщество Climate Analytics, специализирующееся на изучении климата, подсчитало, что для достижения задач Парижского соглашения в Европе к 2030 г. необходимо закрыть все 315 ТЭЦ, работающих на угле. Согласно докладу экологической организации Carbon Market Watch, сейчас на правильном пути к достижению целей Парижского соглашения находятся лишь Швеция, Германия и Франция. Большинство стран ЕС, в том числе и Финляндия, далеки от целей.

Энергетический союз как средство достижения целей климатической политики

Энергетический союз – один из ведущих проектов Еврокомиссии под руководством Жана-Клода Юнкера. Энергосоюз планируется для усиления энергетической безопасности ЕС и действенности внутреннего энергетического рынка. В число задач входят также улучшение энергоэффективности, переход к малоуглеродистой экономике, а также поддержка научно-исследовательских работ, инноваций и конкурентоспособности.

Еще в 2015 г. Еврокомиссия опубликовало предварительный план создания Энергетического союза. Речь, по мнению критиков, шла лишь о старой конфете в новой обертке. Говорилось о давно знакомых вещах – таких, как климатическая политика ЕС и интеграция рынка электроэнергии. Однако главной целью Еврокомиссии является концентрация энергетической политики на общеевропейском уровне.

В частности, Еврокомиссия стремится получить мандат на участие или даже проведение переговоров от лица стран-членов при заключении договоров на поставку газа с государствами, не входящими в ЕС. Это могло бы весьма существенно сказаться на планировании российского газопровода Северный поток-2. Российская государственная корпорация Газпром намерена провести эту вторую нитку газопровода по дну Балтийского моря рядом с действующим Северным потоком-1. В проекте участвуют европейские компании: Engie (Франция), OMV

AG (Австрия), Royal Dutch Shell (Нидерланды) и Uniper (Германия). Эти участники проекта считают, что новый газопровод повысит уровень предложения на газовом рынке Европы и снизит цены. Противники проекта взывают к политической составляющей и утверждают, что новый газопровод усилит зависимость Европы от Газпрома. Пока не ясно, получит ли Еврокомиссия мандат на проведение переговоров от лица других стран ЕС. Ранее государства Евросоюза не выражали заинтересованности передать власть в Брюссель. Часть экспертов считает, что без мандата весь проект Энергосоюза превратится в пустое место. По оценкам других, Еврокомиссии именно потому и не стоит получать мандат, что Северный поток-2 поляризует позиции стран ЕС.

Законодательная подготовка Энергетического союза продолжалась весь 2017 г. и продлится еще долго. В конце 2016 г. Европейская комиссия опубликовала так называемый зимний пакет, в который входили предложения по климатическим целям и продвижению энергетического союза. В частности, была представлена модель управления энергосоюза. Задача модели заключается в унифицировании планирования и отчетности стран ЕС в области энергетической и климатической политики. Таким образом улучшалась бы межгосударственная координация и обеспечивалась реализация общих целей.



© commons.wikimedia.org/Photo: Bair175

Сварка труб Северного потока на судне-трубоукладчике Castoro Sei.

Принципы энергетического союза

1. Энергетическая безопасность

ЕС хочет, с одной стороны, увеличить собственное производство энергии, с другой - расширить круг источников импорта. На данном этапе более 90 процентов потребляемой в ЕС нефти и 66 процентов потребляемого газа импортируется из-за пределов союза. Основным поставщиком газа и нефти в Евросоюз является Россия, вторым по величине экспортером - Норвегия. Главной целью ЕС является увеличение числа поставщиков. При этом страны-члены могут и в дальнейшем выбирать собственные источники поставки энергии.

За идеей энергетической безопасности стоит обеспокоенность слишком сильной зависимостью ЕС от внешних источников сырья, на практике от России. Норвегию, например, Евросоюз намерен полностью интегрировать в энергополитику союза. Сейчас Норвегия - второй по величине поставщик нефти и газа в ЕС. Размышления о безопасности вызваны украинским кризисом и преследует политические цели, ведь сама энергия неотделима от политики. В первоначальной программе Европейской комиссии было записано, что при возникновении возможности ЕС будет рассматривать новые формы своих энергетических связей с Россией. По мнению комиссии, связь между ЕС и Россией должна основываться к обоюдной выгоде на равносторонней конкуренции, защите окружающей среды и безопасности. Одновременно комиссия отмечала, что ЕС необходимо развивать стратегическое партнерство в области энергетики с Украиной.

В собственной энергетической политике ЕС ставит также задачу диверсификации поставок газа. Планируется уменьшение зависимости от нефти и диверсификация ее поставок, что уже происходит. В 2009 г. начала действовать директива о запасах нефти, которая обязывает страны ЕС поддерживать минимально необходимые запасы сырой нефти и нефтепродуктов.

2. Углубление энергетического рынка

Углубление энергетического рынка в свою очередь подразумевает, например, удаление барьеров на пути торговли электроэнергией в масштабах всего ЕС и свободный импорт и экспорт электричества из одной страны Евросоюза в другую, что должно повысить выходящую за национальные границы конкуренцию и сбалансировать цены. Европа по-прежнему состоит из отдельных энергетических островов, т.е. рынки не сведены воедино, например, линиями электропередач. В северных странах, к примеру, действует единый рынок электроэнергии, и часто дешевая электроэнергия из Норвегии и Швеции выравнивает цены в Финляндии. Но этого недостаточно, так как потенциал переброски электроэнергии ограничен недостатком линий электропередач. Еврокомиссия хотела бы, чтобы на общий рынок электроэ-

нергии вышли электростанции изо всех уголков ЕС. Это выровняло бы цены и повысило уверенность в доступности электроэнергии. Запланировано также расширение сети газопроводов.

3. Энергоэффективность

Энергоэффективность заключается, в том числе, в более экономном использовании энергии на транспорте и улучшении инженерных сетей для более эффективного отопления и охлаждения зданий.

4. Переход к низкоуглеродной экономике

Переход к низкоуглеродной экономике означает более широкое использование возобновляемых источников энергии. Таким образом энергетический союз – одно из средств достижения целей в энергетике и защите климата, которые ЕС поставил перед собой к 2030-м годам.

5. Поддержка научно-исследовательских работ, инноваций и конкурентоспособности.

ЕС поставил себе целью быть первопроходцем в технологиях возобновляемых источников энергии. Это предусматривает поддержку научно-исследовательских работ, инноваций и конкурентоспособности.

© European Communities, 2003/Source: EC - Audiovisual Service/Photo: Pascal Broze



Танкер в порту Зеебрюгге, Бельгия.



Дорожный знак на Шпицбергене (Норвегия) предупреждает о возможном появлении белых медведей.



ЕС подбирается к Арктике наощупь

Арктические территории долгое время оставались окраиной, которой не достигали политические ветры. Однако отмечаемое в последнее десятилетие потепление климата выдвинуло регион в центр внимания.

Арктические территории переживают эпоху противоречивого развития. С одной стороны, потепление климата открыло транспортные артерии Севера и приблизило северные полезные ископаемые. С другой, само открытие путей – симптом быстрых темпов потепления климата. К тому же коммерческие интересы представляются угрозой ранимой природе Севера.

В северных широтах вопросы охраны окружающей среды особенно актуальны. Темпы потепления климата здесь в два раза выше, чем в других регионах. Ледяной покров с каждым летом уменьшается все значительнее. Согласно исследованиям, проведенным для межправительственного Арктического совета, Арктика будет полностью освобождаться от ледяного покрова в летний период уже в 2030–2040-х годах.

Сокращение ледяного покрова сужает ареал обитания белых медведей и моржей. Кроме того, происходит окисление арктических вод, что может сказаться на существовании моллюсков, что, в свою очередь, повлияет на всю экосистему региона. Между тем арктические территории оказывают воздействие на температурные условия всего земного шара. Таяние ледового покрова может изменить природные условия всей Земли. При таянии вечной мерзлоты в атмосферу выделяется накопленный там углерод растительных осадков и метан, которые нагревают атмосферу. По оценкам, парниковый эффект метана в десятки раз выше углекислого газа.

Повышение температуры атмосферы меняет регион как с точки зрения коммерции, так и геополитики. Потепление вод может привлечь на север новые популяции рыб. Удлинение мореходного сезона, когда Северный морской путь остается свободным ото льда, открывает новые логистические возможности. Движение в этом направлении идет



постоянно. В августе 2017 г. российский танкер-газовоз «Кристоф де Маржери» впервые в истории прошел по Северному Морскому пути с рекордной скоростью без ледокольного сопровождения. Танкер перевез сжиженный газ из Норвегии в Южную Корею за 19 дней. Путь потребовал на 30 процентов меньше времени по сравнению с традиционным южным маршрутом через Суэцкий канал. Проход по Северному Морскому пути длился рекордные 6,5 дня. Танкер повышенного ледового класса проходил через ледовые поля толщиной более метра.

Открытие Северного Морского пути беспокоит экологов. Активизация перевозок увеличивает техногенные риски. Разливы нефти могут причинить хрупкой природе Севера значительный вред. И причина не только в уязвимости природной среды, но и в удаленности и труднодоступности региона, куда помощь может запоздать. Кроме того морские транспортные перевозки сопровождаются значительными загрязнениями из-за использования мазута в качестве моторного топлива.

Нефтедобыча в арктических регионах привлекает все больше внимания. По оценкам, здесь сосредоточено 22 процента ещё не разведанных мировых запасов нефти и газа. В 2007 г. цены на нефть превысили 100 долларов за баррель, что увеличило заинтересованность в арктической нефтедобыче. Несколько лет спустя цена на нефть рухнула наполовину и умерила пыл разработчиков подорожавших северных проектов. Сейчас эти проекты возрождаются. Норвегия в 2017 г. предложила рекордное количество площадей в Баренцевом море для поиска нефтяных месторождений. В этом регионе воды остаются свободными ото льда, что удешевляет производство. Россия продвинулась вперед в собственных арктических планах, но не спешит наращивать производство, пока цены на нефть не поднимутся до 70–100 долларов за баррель. Сейчас цены колеблются в районе 50 долларов. По мнению многих природозащитных организаций, добычу нефти на Севере необходимо прекратить целиком и полностью.

ЕС не попал в арктический клуб

В 2016 г. ЕС обновил свою политику в отношении арктических территорий. Евросоюз, не имея прямых океанических границ с Арктикой, проявляет к территориям несомненный интерес. Заинтересованность связана прежде всего с экологией, энергетикой, логистикой и рыболовством.

Основные линии политики ЕС в арктическом регионе были обнародованы весной 2016 г. В них упоминались изменение климата, устойчивое развитие и международное сотрудничество – традиционный набор слов, который всегда используется в дискуссиях об арктических территориях. Кроме того, в основных линиях говорилось об инвестици-

ях, исследованиях региона, логистических проектах и распространении общеевропейской транспортной сети от континентальной Европы до арктических морей.

При этом изменение климата и устойчивое развитие в планах ЕС никак не конкретизировалось. Не говорилось, например, об уменьшении выбросов в атмосферу от сжигания угля, не определялись рамки использования морским флотом тяжелого моторного топлива. ЕС также не изъявлял желания снизить зависимость от ископаемых энергоносителей Арктики, хотя с точки зрения устойчивого развития это было бы важнейшим обязательством. ЕС, похоже, не намерен уменьшать импорт нефти и газа из Норвегии, а сама страна не желает снижать производство, хотя это бы способствовало «зеленой» энергетической политике. Весной 2017 г. Европарламент отклонил законопроект, который предусматривал стремление ЕС к полному запрету нефтедобычи в Арктике и поддержке этого начинания в других странах. Международное сотрудничество также осталось без какой-либо конкретизации.

Наиболее важным органом сотрудничества северных стран является Арктический совет. Это межправительственный форум, на котором обсуждаются вопросы охраны природы полярной зоны. Председателем совета в течение ближайших двух лет с лета 2017 г. выступает Финляндия. В Арктический совет входят на постоянной основе Северные страны (Исландия, Норвегия, Швеция, Дания, Финляндия), Россия, США и Канада. Странами-наблюдателями являются, в том числе, Китай, Германия и Великобритания. Россия и Северные страны сотрудничают давно и плотно. Норвегия и Россия уже многие десятилетия согласовывают рыбные уловы с целью регуляции популяций рыб. Норвегия, Дания, Исландия и Россия стремятся как можно шире использовать возможности арктической зоны. Пока остается неясным, как на работу Арктического совета повлияет официальное решение США выйти из Парижского климатического соглашения. Правительство Дональда Трампа уже сняло установленный при предыдущем президенте Бараке Обама запрет на бурение нефтяных скважин в некоторых арктических регионах, что может усилить конкуренцию за природные ресурсы Севера. Правда, по некоторым оценкам, добыча нефти на Аляске обходится настолько дорого, что никогда не будет иметь смысла. А северные территории, которые принадлежат России, более доступны, и производство в этих регионах дешевле.

ЕС уже многие годы безуспешно пытается стать наблюдателем Арктического совета. Тем временем китайская заинтересованность и влияние на севере растут. Китай стал страной-наблюдателем в Арктическом совете в 2013 г. Евросоюзу необходимо предпринимать более активные усилия в арктическом направлении, иначе поезд уйдет, и использование потенциала региона останется лишь речах европолитиков.





Спад бьет по молодым

Работа является для большинства молодых первым и важнейшим шагом в выстраивании всей будущей жизни. Во время экономического спада профессиональные возможности молодежи значительно ухудшились.

ЕС запустил несколько лет назад программу гарантированного трудоустройства молодежи, и сейчас под эту программу выделяется дополнительное финансирование.

Согласно данным статистического центра Евросоюза Евростата на июль 2017 года количество безработных среди молодежи в зоне евро составляло около 19, а по всей территории Европейского Союза около 17 процентов. Разница в трудоустройстве в разных странах колоссальная. В Греции, например, в критические периоды долгового кризиса безработной была половина трудоспособной молодежи, такая же ситуация в Испании. В то же время в Германии доля безработных среди молодых составляет около 7 процентов. На самом деле эти цифры еще не говорят всей правды, реальная ситуация возможно и не столь плоха. Часть считающихся безработными молодых людей активно строит свою жизнь – учится, а статистика не делит трудоспособных молодых на активных и пассивных. Бесспорным является тем не менее факт, что экономический спад сильно ударил именно по молодежи. Фирмы, например, значительно сократили количество летних и других временных работ, которые традиционно были трамплином в рабочую жизнь.

Плохая ситуация на рынке труда приводит к тому, что молодежь приходит в трудовую жизнь все позже и позже. Как следствие этого уровень доходов, а значит и уровень жизни этой категории населения упал, молодые беднеют. Исследования динамики доходов свидетельствуют, что во многих западных странах у так называемого «поколения нектс», родившегося между 1980–1995 годами, развитие уровня зарплат остановилось, а в некоторых странах доходы даже снизились по сравнению с другими возрастными категориями. Доходы пенсионеров, например,

возросли. Исторически же всегда складывалось, что следующее поколение более зажиточнее предыдущего, поколение некто, похоже, будет первым, уровень жизни которого хуже, чем у их предшественников.

Причина во многих факторах: конъюнктурной обстановке в мировой экономике, в высокой безработице во всех возрастных категориях. Значительно растут расходы на проживание, потому что выделяемые центральными банками на оживление экономики средства перетекают в недвижимость. Как следствие этого поднимаются цены на недвижимость, соответственно растет квартплата. В то же время рост уровня зарплат молодых работников остается во многих странах медленным. По подсчетам британской газеты «Гардиан» еще 30 лет назад в большинстве промышленно развитых стран средний уровень зарплат молодых был выше среднего национального уровня зарплат. На сегодняшний день во многих странах уровень зарплат молодых работников меньше среднего национального на 20 процентов.

В Финляндии такая же ситуация. Согласно исследованиям Банка Финляндии в 2008 году средние доходы выросли явно только в возрастной группе старше 64 лет, а уровень доходов населения младше 35 лет из-за экономического спада в среднем снизился.

Исследователи Банка Финляндии подчеркивают, что то, в каком поколении довелось родиться, влияет на жизнь человека все его последующие годы. Если, например, производство и рабочая сила развивается интенсивно, то быстрый рост зарплаты в этот период и последующий более высокий уровень пенсий означают, что так называемые доходы жизненного цикла у поколения, на которое пришелся период роста, выше по сравнению с другими поколениями. Уровень зажиточности поколения зависит и от того, в какой экономический период оно вышло на рынок жилья. Купивший квартиру при спаде цен на жилье человек выигрывает от последующего общего роста цен на жилье.

В Финляндии уровень доходов молодежи слабо растет не только из-за высокой безработицы среди этой категории, но и потому, что значительно увеличилось количество временных работ. Закрепиться на рынке труда и получить постоянную работу сейчас значительно труднее, чем раньше. Ситуация даже хуже, чем после большого кризиса 1990-х годов, тогда экономика быстро пошла в рост, и положение молодежи резко улучшилось. Нынешний экономический спад продолжается уже долго, и в ближайшие годы не проглядывается перспектив быстрого роста. К проблемам трудоустройства добавляется и то, что политика гарантированных государственных услуг изменилась к худшему. Правительство Финляндии срезает расходы на образование, ограничивает права на государственные детские сады и поднимает оплату за них.



Очередь у бюро по трудоустройству в Бирмингеме, Великобритания.

Слабое положение на рынке труда в начале трудовой карьеры ухудшает возможности трудоустройства в будущем. Кроме того, будущая пенсия зарабатывается уже сейчас, чем меньше зарплата сегодня, тем меньше будет пенсия. Кроме того, именно в данный момент работающее поколение несет основной груз выплат пенсий: несмотря на то, что часть пенсионных расходов идет за счет собранных ранее фондов, большую долю пенсионных расходов оплачивает ныне работающее поколение, а если это поколение меньше по численности и слабее по доходности, то это сказывается на всей национальной экономике.

ЕС пытается гарантировать трудоустройство

Руководству Европы известна ситуация с трудоустройством молодежи. В ЕС несколько лет назад запустили программу гарантированного трудоустройства, по которой каждому человеку младше 25-ти лет в течение 4 месяцев после наступления безработицы или завершения образования гарантируется рабочее место или практика на предприятии. Итоги программы вызывают разочарование. Европейская счетная палата, контролирующая финансы союза, отметила в недавнем рапорте, что безработица трудоспособного населения младше 25 лет остается такой же



Студенческая практика в Ореокастро, Греция.

высокой. В документе отмечается, что пока ни одна страна Европейского союза не смогла обеспечить полное выполнение программы. В отчете подробно излагается положение в семи странах: в Ирландии, Испании, Франции, Хорватии, Италии, Португалии и Словакии. В этих странах в 2014 году чуть больше половины участвовавших в программе получило работу или место для прохождения практики. В 2015 году процент улучшился на 9 единиц. Согласно данным Еврокомиссии после 2013 года в программе участвовало более 10 миллионов молодых людей.

В исполнительных органах ЕС уже давно идут споры о финансировании проекта. Парламент считает, что программу надо продолжать и выделять на нее намного больше денег. Совет министров, состоящий из министров стран-членов Европейского Союза, урезал финансирование проекта. Еврокомиссия же заявляет, что вопросы трудоустройства входят в число чисто национальных вопросов, и в ситуации с выделением дополнительных ресурсов руки комиссии связаны. Европейская счетная палата также обращается к национальным правительствам с призывом выделять больше собственных ресурсов на борьбу с безработицей мо-

лодежи. Сам же Европейский Союз выделил в общем на программу 6,4 миллиарда евро на годы 2014–2020. При этом по данным международной организации труда (МОТ), чтобы помочь каждому безработному европейцу младше 25 лет, необходим 21 миллиард евро.

Проблема бесплатных практик

Наряду с отсутствием работы для молодых серьезной проблемой является существование и объемы бесплатных практик, и оказывается, что самый большой эксплуататор бесплатной молодой рабочей силы – это политическая столица Европейского Союза Брюссель. Практиканты в Брюсселе на каждом шагу, и множество из них не получает за это заработной платы. В Бельгии вообще самое большое в Европе количество бесплатных практикантов, 82 процентам из них не платят за работу денег.

Проблема пустила глубокие корни в сердцеvine ЕС. Использование бесплатной молодой рабочей силы носит во многих организациях Европейского Союза постоянный характер, причем даже после полугодовой практики молодой человек не может рассчитывать на получение постоянной работы в организации, на то же место просто берут другого, который работает на тех же условиях, без оплаты. По мнению молодежи – это не что иное, как эксплуатация.

Недавно омбудсмен ЕС осудил практику Европейской службы внешних связей использования в посольствах ЕС по всему миру бесплатных практикантов. Проблему поднял на поверхность австрийский практикант, который заметил, что 600 практикантам за дипломатическую работу не платят ничего, хотя некоторые другие органы ЕС платят компенсацию за работу. Так, например, в Еврокомиссии практикант получает 1100 евро в месяц, в парламенте – 1200 евро.

Европейский молодежный форум – организация, защищающая интересы молодежи, взялась серьезно бороться с эксплуатацией молодых. Организация подала судебный иск на использование в Бельгии бесплатных практикантов и требует изменения законодательства. По мнению организации система бесплатных практик приводит, в частности, к дискриминации и неравноправию даже среди самих молодых. Далеко не все могут рассчитывать на финансовую помощь родителей, без которой не обойдешься при бесплатной практике, а значит, менее состоятельная часть молодежи не может даже изначально рассчитывать на получение первого и нужного опыта работы в престижной организации. Судебный иск, таким образом, отправился в судебные инстанции, но прохождение через них – процесс долгий. Если жалоба организации завершится для нее благополучно, это станет юридическим прецедентом в истории бесплатных практик.



Гонки роботов на молодежных международных соревнованиях по программе The Erasmus+ в Тулузе, Франция.

Программе Эразмус 30 лет

Одной из самых плодотворных конкретных проектов Европейского союза для молодежи является Эразмус. Он предназначен преимущественно для студентов, дает возможность поучиться в другой европейской стране.

За тридцатилетнюю историю программы в ней участвовало около 9 миллионов студентов. Несмотря на популярность Эразмуса, только 7 процентов 18–25-летних смогло в ней участвовать. При этом попасть в программу хотели бы трое из четырех молодых европейцев, если бы была возможность. Причина такой известности понятна: 100 процентов участвовавших в программе хвалят ее и рекомендуют другим. По данным Еврокомиссии возможности найти работу у студентов Эразмуса в два раза лучше, чем у тех, кто не участвовал в студенческом обмене.

Проект был в последние годы существенно расширен: кроме прямого обмена и традиционных форм обучения, в его круг включены другие формы учебы и практика, обмен работниками учебных заведе-

ний, спонсирование молодых предпринимателей и спортивных мероприятий.

Бюджет проекта Эразмус на годы 2014–2020 вырос на 40 процентов по сравнению с предыдущим периодом, но и этого мало. Комиссар по делам образования, культуры и молодежи Тибор Наврачич потребовал дополнительного финансирования программы, которую критикуют за ее элитарность. Хотя само обучение в Эразмусе и не надо оплачивать, расходы по проживанию студент должен покрывать сам, то есть и здесь возникает та же проблема: помощь, а значит финансовые возможности родителей. Отправить своего сына или дочь за границу могут далеко не все родители, заметил Тибор Наврачич.

Меняющийся мир бросает вызов старым схемам

Несмотря на многолетнюю высокую безработицу мир не остановился, развитие Европы продолжается. Мир меняется все более убыстряющимися темпами, уже давно заметили, что современность требует от молодых все больше и больше.

С промышленных и других предприятий исчезают простые работы, где не нужно особого образования, появляются новые профессии, которые требуют особой подготовки. Требования во всех областях деятельности и в старых профессиях становятся все жестче. Даже на курсы уборщиков и простейших строительных специальностей уже не попадешь без хорошей грамотности. При этом в Финляндии 16 процентов мальчиков при завершении общеобразовательной школы не владеет в достаточной степени навыками грамоты. Даже и те молодые, которые владели после школы необходимыми навыками, но не нашли работы и засели дома, теряют то, чему научились.

Программа Эразмус

Кроме учебы программа Эразмус дает возможность работать, заниматься волонтерской деятельностью, проходить практику в стране ЕС. Если вначале программа касалась только студентов, теперь в ней участвуют школьники, гимназисты и учащиеся профессионально-технических училищ, молодые безработные, волонтеры, работники учебных заведений, молодежных и спортивных клубов. Сегодня кроме стран ЕС в проекте участвуют Турция, Македония, Норвегия, Исландия и Лихтенштейн.

В год рождения программа Эразмус заинтересовала 3244 студентов. За 30 лет в нем участвовало около 9 миллионов молодых.

Фирма по лизингу и аренде персонала «Мэнпауер» провела во многих странах мира опрос рынка рабочей силы, который выявил, что 40 процентов работодателей испытывает трудности с поиском работников, у которых были бы нужные им знания. В Европе таких работодателей было 36 процентов. Самые большие трудности с поиском квалифицированных работников были в Румынии, Турции, Болгарии и Греции, легче всего это оказалось в Норвегии, Великобритании и Нидерландах.

Проблема заключается не только в том, что отсутствуют работники с определенными навыками и квалификацией, а в том, что умение и работа не находят друг друга. По данным Европейского центра профессионального обучения CEDEFOP у 26 процентов работающих есть проблемы из-за отсутствия необходимых знаний, при этом 29 процентов молодых специалистов имеют слишком высокую квалификацию для той работы, которую делают.

Характер работ стремительно меняется. По оценке центра CEDEFOP 65 процентов детей, которые сейчас учатся в школе, будут работать по специальностям, которых сегодня еще даже не существует. Новые работы требуют таких так называемых мягких качеств, как социальность, творческие способности, умение принимать логические решения и выходить из проблемных ситуаций. Будут все больше исчезать старые профессии, с которыми легко справляются роботы. Новые профессии, новые формы взаимоотношений предприятия и работника пришли, чтобы остаться.

В развивающемся мире более важную роль призвано играть образование. Дело не только в уровне образования, в совершенствовании существующей официальной системы образования, а в возможности постоянного дообучения и переобучения. Обучение ведь происходит не только в рамках официальных систем, и вопрос в том, достаточно ли ценится такое «другое» образование. Пока в Европе трудности при признании даже официального, полученного в другой стране образования, а ситуация с признанием других форм обучения вообще находится в самом начале пути.

Проблема и в том, что существующие системы образования, как раз то, что уже сейчас призвано помогать учиться, переучиваться, доучиваться, становятся во многих европейских странах объектом экономии. В Финляндии расходы на образование в 2010-е годы уменьшились на миллиарды, хотя именно духовным капиталом и знанием создавались такие, теперь уже легендарные фирмы, как Нокиа.

EU:n rauhallisen pinnan alla kuplii

Euroopan unionin vuosi 2017 on ollut lähestulkoon seesteinen lukuun ottamatta poliittisia myllerrystä Kataloniassa. Vaikka pintakuohua ei ole ollut paljon, pinnan alla tapahtuvat prosessit eivät ole vähemmän merkittäviä. Yhtenä esimerkkinä ovat käynnistyneet brexit-neuvottelut. Iso-Britannia jätti virallisen eroilmoituksen maaliskuussa 2017. Aikaa neuvotteluille on kaksi vuotta. Britannian eroaminen EU:sta ei ole unionille vähäpätöinen asia, koska sen myötä yhteisöstä poistuu globaalissa mittakaavassa poliittisesti merkittävä maa. Seurauksena Saksan ja Ranskan välien ennakoidaan tiivistyvän, mikä voi nopeuttaa eritahtisen Euroopan kehitystä. Brexitin lisäksi tässä julkaisussa käsitellään EU:n kauppasuhteita, taloustilannetta, ilmastoasioita, arktista ulottuvuutta ja nuorten Euroopassa.

Teksti: Soili Semkina

