

# Евросоюз все дальше от берега



# Содержание

Евросоюз прошел долину смерти	2
Кривые огурцы и другие евромифы	4
Выборы в Европарламент	11
Евросоюз прирастает Балканами	20
Два миллиарда на молодежную гарантию	30
Евросоюз и энергетика	36
Новые линии аграрной политики	52
Еврозона срастается все теснее	62

Текст и дизайн: Сойли Семкина

Teksti ja ulkoasu: Soili Semkina



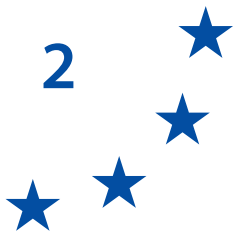
**РУССКИЙ ВЕНАЛЯИИИИ  
КУЛЬТУРНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ КУЛЬТУУРИДЕМОКРААТТИИИИИ  
СОЮЗ р.о. LIITTO r.y.**

Издательский проект  
Русского Культурно-Демократического Союза р.о.  
при финансовой поддержке Министерства иностранных дел  
Финляндии.

Venäläinen Kulttuuridemokraattinen liitto ry:n julkaisu, joka on  
toteutettu Suomen ulkoasiainministeriön taloudellisella tuella.

Сойли Семкина

Хельсинки  
2013



## Евросоюз прошел долину смерти

Многие, наверное, заметили, что летом в кошельке вдруг появились странные желтовато-зелёные банкноты – новые пять евро. Старые пятиевровые постепенно выходят из оборота. Вскоре начнется замена и других банкнот на деньги нового образца. Общеввропейская валюта вошла в обращение уже более десяти лет назад и, несмотря на местами серьезную озабоченность устойчивостью евросистемы, по-прежнему работает.

Прошедший год был за все время еврокризиса едва ли не самым тихим, хотя обеспокоенность греческими долгами никуда не делась, а в экономике Италии по-прежнему не решены структурные проблемы. Тем не менее худшие прогнозы уже позади, при том что сам кризис никуда не исчез. Самой главной темой дискуссий сейчас стал банковский союз, то есть единый контроль финансового рынка на уровне ЕС.

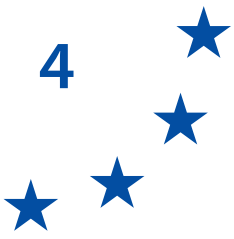
Из-за еврокризиса ушли в тень многие значительные для ЕС события. Кто слышал, что выборы в Европарламент пройдут уже весной 2014 г.? В апреле нужно будет выбирать депутатов на следующие пять лет. Заканчивающийся политический срок стал первым, прожитым после заключения Лиссабонского договора. На практике это означало выросшую власть парламента и появление собственной службы иностранных дел ЕС. По всей вероятности, по мере приближения выборов влияние Лиссабонского договора на деятельность Евросоюза найдет отражение в дискуссиях. Политики ЕС твердо обещают, что на этот раз выборы будут особенными. Подробнее о выборах можно прочитать в этом сборнике.

В течение прошедшего года Евросоюз разбирался со своей экономической, сельскохозяйственной и энергетической политикой. Области сами по себе разные, но объединенные одним: сложным регулированием и джунглями субсидий. Политика в области сельского хозяйства определяется на уровне ЕС уже десятилетия. Энергетическая, напротив, только-только выросла из пункта сферы экологии в отдельную постоянную тему повестки дня. Теперь вокруг и сельского хозяйства и энергетики идут весьма горячие дискуссии. Когда в Брюсселе начинают решать вопросы аграрной политики, представители фермеров устраивают здесь демонстрации, приезжая на тракторах. Незабываемое зрелище, которое, впрочем, не слишком заметно освещается в прессе стран-членов ЕС.

Государства Евросоюза заняты и многими другими вопросами, оказывающими сильное влияние, например, на культуру и образование. В этих областях полномочия ЕС ограничены. Евросоюз прежде всего экономическое сообщество, лишь после того политическое, где некоторое место находится и культуре. Поэтому основными темами и этого сборника остаются еврокризис, энергетика, сельское хозяйство и выборы. Занимательного чтения!

*Полиция противодействия уличным беспорядкам в Брюсселе.*





## Кривые огурцы и другие евромифы

Кривизна огурцов, бутылочки для оливкового масла, воздушные шарик. Стремление ЕС регламентировать мельчайшие детали кажется просто нелепым. Некоторые мифы появились в результате вольной трактовки прессой вполне здравых директив.

### Легендарные кривые огурцы...

Самой нелепой из директив ЕС считается, очевидно, так называемая директива о допустимой кривизне огурцов. Именно её вспоминают до сих пор, когда речь заходит о торжестве бюрократии в ЕС и его стремлении регламентировать каждую мелочь.

Согласно живучему мифу, в начале 90-х годов ЕС хотел запретить кривые огурцы. Поскольку кривые огурцы требуют больше места при упаковке и перевозке и, соответственно, обходятся дороже прямых. По слухам, кривизну огурцов предполагалось изменить генетически, что вызвало бы ухудшение их вкусовых качеств.

На самом деле огуречные стандарты были введены Евросоюзом еще в 80-х годах.



При этом ни о каких запретах речь не шла. Директивы касались классификации огурцов. Кривизна тоже учитывалась при определении класса.

Кривизна действительно играет определенную роль при упаковке. Однако с просьбами о введении стандартов выступили сами промышленные круги. Что же касается генетического исправления кривизны, то такие исследования проводились, но к ЕС они не имели никакого отношения.

## **... и кривые бананы**

Кривизна бананов тоже послужила источником мифов. По легендам, кривые бананы были запрещены брюссельской бюрократией. Слишком маленькие или ненормально кривые фрукты продавать запрещалось.

И здесь легенды смешались с былью. Кривые бананы не запрещались. Как и в случае с огурцами, ЕС ввел классификацию согласно качеству и размеру, чтобы покупатели знали, что покупают. Задачей было облегчение международной торговли фруктами.

До этого у каждой страны были свои стандарты. В начале 1990-х годов министры сельского хозяйства стран ЕС обратились в Еврокомиссию с просьбой стандартизировать торговлю. После длительных согласований общие стандарты были утверждены.

## **ЕС запрещает семейные хроники**

Летом 2013 года в прессе появились сообщения о запрещении Евросоюзом семейных хроник. Так далеко дело еще не зашло, но угроза появилась. Речь идет об изменениях в законе по защите личной информации, которые могут повлиять также на составление семейных хроник.

Действующие правила были приняты в 1995 году. Мир с тех пор изменился радикально: информация живет своей виртуальной жизнью и свободно перетекает через границы благодаря интернету. В интернет люди выкладывают огромное количество весьма личной информации. Часть информации находится в безопасности, а часть в распоряжении фирм и в коммерческом использовании.

На такие глобальные изменения ЕС и намерен отреагировать. В законопроекте предусмотрено право граждан на собственную информацию. Человек, например, может обратиться с просьбой удалить всю информацию, касающуюся его лично.

Генеалогические сообщества, которые составляют семейные хроники, считают, что они должны иметь право публиковать личную



информацию. По действующим правилам информация посылается человеку на проверку. Он может потребовать удаления сведений из реестра. Если такого требования нет, информация публикуется.

Новое же правило требует именно сообщения о согласии на публикацию. Союз генеалогических сообществ Финляндии считает такие требования необоснованно жесткими и требует их изменений. По словам организации, лишь десять процентов людей объявляет о своем согласии. Большинство даже не отвечает на запросы. Жесткое законодательство может привести к тому, что в генеалогических исследованиях будут упоминаться имена лишь умерших. Дискуссия о новом положении еще не закончена. Законопроект должен быть воплощен в следующем году.

## **Ароматический табак под запретом**

Министры здравоохранения стран ЕС в июне 2013 года приняли новые требования к табачным изделиям. Если законопроект будет одобрен, то сигареты с ментолом в Евросоюзе исчезнут. Еврокомиссия намерена запретить изготовление и продажу на территории союза сигарет с ароматическими добавками, в том числе с ментолом.

Ограничения будут наложены также и на форму пачек. Например, пачки в форме губной помады будут под запретом, разрешены только стандартные прямоугольные. Значительная часть пачки будет заполнена предупреждениями о вреде курения.

В Финляндии сигареты с ментолом очень популярны, каждая четвертая выкуренная сигарета – с ментолом. Для многих постоянное курение начинается именно с ментоловых сигарет. По статистике ЕС, от заболеваний, вызванных курением, в ЕС ежегодно умирает около 700 тысяч человек. Новые требования помимо Совета Евросоюза должны быть одобрены в Европарламенте.

## **ЕС запрещает детям надувать воздушные шарик**

Так говорилось в новостях, но эта новость не соответствует действительности. В законе о безопасности детских игрушек, принятом несколько лет назад, говорится, что на воздушных шариках из латекса должно быть предупреждение: дети младше 8 лет могут использовать шарик только под наблюдением взрослых. На воздушных шариках из более прочного материала печатать предупреждение не надо.

Закон требует также, чтобы игрушки для детей младше 3 лет должны быть достаточно большие по размеру, чтобы исключить опасность задохнуться.



Требование не безосновательное. Только в Великобритании, например, ежегодно более 20 тысячам детей оказывается скорая помощь при удушье. Пищевыми продуктами объясняется только половина случаев.

## Прикройте грудь

В 2005 году в ответ на новую директиву ЕС забурлили европейские пивные и кафе. Пронесся слух, что ЕС требует прикрыть грудь официанткам. На деле ЕС был озабочен защитой работников от солнечных лучей с целью предотвращения рака кожи. Проект директивы вменял работодателям в обязанность заботиться о защите работников от излишнего солнечного излучения, например, с помощью защитных кремов или одежды.

В конце-концов, когда законопроект вышел на голосование в Европарламенте, пункт о солнечном излучении был исключен. Остался пункт об искусственном свете. Работодатели должны предохранять работников от чрезмерного искусственного светового излучения, например, лазерного или инфракрасного.





## ЕС определяет размера презервативов

Еще один миф. Пресса утверждала, что ЕС собирается вводить презервативы стандартных размеров без учета физиологических различий населения. Особенно охотно играла на чувстве собственного достоинства своих граждан британская пресса, утверждая, что евросоюзные презервативы окажутся слишком маленькими для британских мужчин.

В 1991 году Еврокомиссия действительно обратилась к службам ЕС по стандартизации для определения критериев надежности и безопасности продукции. Но работа по стандартизации презервативов заключалась в классификации качества, а не размера.

## Наушники для бармена

Несколько лет назад в ЕС вступила в силу директива о шуме. В комментариях прессы она подавалась как запрет на шотландские волынки и обязательные защитные наушники для барменов.

Слухи, как всегда, куда цветистее, чем правда. Смысл директивы в том, чтобы защитить работника от шума, превышающего 85 децибелл. Если шум на рабочем месте превышает допустимый уровень, работодатель должен уменьшить уровень с помощью технических средств. Если уменьшение уровня шума невозможно, работник должен быть обеспечен средствами защиты, которые обязан использовать.

Обеспокоенность уровнем шума не случайна. Результаты исследований показывают, что долговременное воздействие шума может вызвать необратимые повреждения органов слуха вплоть до его ослабления и даже потери. На территории Евросоюза от ослабления слуха страдает около 22,5 миллиона человек. Согласно исследованию, проведенному в Дании, 27 процентов оркестровых музыкантов страдают ослаблением слуха.

Бармены тем не менее по-прежнему обходятся без наушников. В барах или уменьшают громкость музыки или же с легкой прохладцей относятся к официальным требованиям.

## Евро вызывает аллергию

В 2002 году, как раз накануне введения евро, в европейской прессе появились утверждения, что новая валюта не только уничтожает национальный идентитет и поднимает цены, но и вызывает аллергию. Согласно новостям, причина в никеле, который используется при изготовлении одно- и двухевровых монет.

То, что евромонеты содержат никель, абсолютная правда. Никель есть в британской мелочи, в пятицентовых американских монетах, был и во многих национальных монетах стран ЕС. Во всех тех странах ЕС, с которых начался монетарный союз, в хождении были монеты, содержавшие столько же никеля, сколько и в евро.

О составе сплава для евро 15 стран-членов ЕС договорились еще в 1998 году. Комиссия рассматривала вопрос о возможных аллергических реакциях на никель, были проведены специальные исследования. Однако – из соображений финансовой безопасности – страны-участники пришли к выводу о необходимости использования никелевого сплава, но только в 1- и 2-евровых монетах. Использование нескольких сплавов затрудняет изготовление фальшивых монет.

Таким образом 92 процента монет, имеющих хождение в зоне евро, не содержит никеля. К тому же в однойевровой монете никель содержится лишь в середине, а не в ободке, что ограничивает соприкосновение этого металла с кожей.

## **В чем подать оливковое масло**

Весной средства массовой информации сообщили о намерении ЕС запретить в ресторанах подавать оливковое масло в маленьких пополняемых бутылочках и графинчиках. Масло должно подаваться лишь в стандартных бутылках с этикетками. Предполагалось, что это защитит посетителей от обмана и гарантирует соблюдение требований гигиены. Предложение вызвало шумный протест. Рестораны объявили, что они не смогут подавать домашнее масло с маленьких ферм. Мелкие фермеры пожаловались, что предложение на руку лишь крупным производителям. В конечном счете комиссия отозвала свое предложение. А ведь они хотели как лучше.



*Фото: Wikicommons, Monica.*

## ЕС против альпинизма

В 1995 году британская пресса объявила, что ЕС превратил альпинизм в крайне опасный вид спорта, запретив использование скальных крючьев, которые ограничивают падение. Во-первых, само утверждение, что ЕС запретил, а страны ЕС подчинились, неверно. В обсуждении и принятии решения принимали участие все страны ЕС на уровне министров.

Во-вторых, директива ничего не запрещала, она лишь уточнила условия, при которых снаряжение для личного пользования можно выпускать на рынок. Директива определила порядок тестирования снаряжения исходя из степени риска для здоровья пользователя. Задача – облегчить жизнь производителям снаряжения, гарантируя всем ясные и равные правила сертифицирования. Одновременно во всех странах-членах ввели одинаковые тесты на безопасность снаряжения, чтобы гарантировать одинаковые для всех критерии качества и безопасности.

Сейчас об альпинизме снова заговорили. Пресса утверждала, что согласно некой новой директиве ЕС на скалах должны быть размещены таблички, предупреждающие о том, что горы высокие и с них можно упасть.

На деле в директиве речь шла о работе на высоте, и цель документа состояла в предупреждении травматизма среди работников, например, строителей. Прибивать таблички к скалам или монтировать строительные леса для безопасности альпинистов ЕС не намерен.



## Выборы в Европарламент

В мае 2014 г. 500 миллионов граждан стран ЕС будут выбирать своих представителей в Европарламент. Политики уверяют, что эти выборы станут особенными

Европейский союз критикуют за нехватку демократии, то есть за то, что граждане не имеют возможности напрямую влиять на деятельность союза. Это объясняется как практическими, так и структурными недостатками. Структурные недостатки заключаются в том, что Совет Европейского союза, состоящий из министров стран-членов, традиционно имеет больше полномочий чем Европарламент. В Совете сидят министры, назначенные победившими на национальных выборах партиями. Оппозиция здесь не представлена. Таким образом значительная часть политических мнений остается за бортом этого важнейшего европейского института.

Проблема может быть решена с помощью представительства в парламенте. Депутатов граждане выбирают напрямую, поэтому соотношение партии власти и оппозиции здесь должны быть сбалансированы. Однако на протяжении десятков лет парламента обладал неопределенным мандатом, а не реальной властью. Ситуация изменилась в 2009. По новому Лиссабонскому договору власть парламента была укреплена, и теперь он встал почти вровень с Советом.

Другой проблемой была система формирования так называемого правительства ЕС. Этот высший орган исполнительной власти ЕС – Европейская комиссия – состоит из комиссаров, предложенных правительствами стран-членов. Таким образом на уровне ЕС нет традиционной для национального уровня политической расстановки сил, когда правительство отчитывается перед выбранным народом парламентом.

Нехватка демократии и отдаление от ЕС усугублялись еще и тем, что политика Евросоюза редко становилась предметом публичных дискуссий на национальном уровне. Еврокризис резко изменил положение



дел. О греческих долгах теперь говорит каждый таксист. Еврокризис усилил интерес к Евросоюзу, за действиями которого внимательно следят широкие круги прессы. Еврокризис также усилил негативное отношение к европейскому сотрудничеству. Предсказывается более заметное появление в Европарламенте партий-евроскептиков. Критический подход сам по себе не вреден. Однако европейские партии, критически относящиеся к ЕС, обычно так же критически, если не враждебно, подходят к миграции. В них сильны националистические, крайне правые и популистские взгляды. Широкое появление таких сил в европейской политике нежелательно.

Итоги выборов станут известны в конце мая. Тогда в парламент будет выбран 751 депутат из 28 стран-членов, 13 представителей из Финляндии.

Проблемой на выборах в Европарламент становился низкий процент участников голосования. На последних выборах 2009 г. активность избирателей составила 40,3 процента. В других странах число было немногим выше, в среднем 43 процента. На первых выборах 1979 г. свои голоса подали 62 процента избирателей.

Политики надеются, что на этот раз выборы будут более активными. В 2014 г. избиратели впервые смогут – хотя и опосредованно – влиять на выбор председателя Европейской комиссии, то есть премьер-министра ЕС. Согласно изменениям в Лиссабонском договоре Европарламент не просто одобряет или отвергает кандидатуру, предложенную Европейским советом (он состоит из глав государств и правительств стран-членов ЕС). Теперь результаты парламентских выборов должны приниматься во внимание Европейским советом при поиске кандидата в премьер-министры.

Европарламент и Европейский совет еще до выдвижения кандидата проводят необходимые слушания. Лидеры депутатских групп только что избранного парламента и председатель Европейского совета обсуждают кандидатуру на пост председателя Еврокомиссии, поддерживающее его политическое большинство и их программу.

Когда кандидат таким образом представлен, Европарламент выбирает председателя Еврокомиссии большинством голосов. Если кандидат не получает большинства голосов в парламенте, Европейский совет ищет новую кандидатуру. Правило это новое, но парламент вряд ли удовлетворится ролью простого наблюдателя в этом процессе. Обычно парламент всерьез использует данные ему полномочия.

Новые правила приближают ЕС к нормальному парламентаризму: парламентское большинство одобряет кандидатуру председателя Еврокомиссии/премьер-министра, его политическую программу и поддерживает эту программу весь выборный срок. Таким образом в евро-

парламенте появляется и оппозиция, которая будет играть ту же роль, что и оппозиция на национальном уровне: критиковать комиссию (правительство) и предлагать альтернативную политику.

На уровне ЕС ситуация с одной стороны усложняется, но с другой уравнивается благодаря значительной роли национальных государств в евросоюзе. В остальные члены комиссии правительство каждой страны предлагает по одному кандидату. Политическая палитра национальных правительств весьма разнообразна, и в будущую комиссию могут предлагаться кандидатуры от партий, находящихся в Европарламенте в «оппозиции». Каждый комиссар должен обладать поддержкой правительства собственной страны. Необходимо заметить, что Европейский совет выдвигает кандидата в председатели Еврокомиссии большинством голосов, а не единогласно, как в 2000-е годы. Это тоже способствует рождению «политической оппозиции».

*Предвыборные плакаты в Чехии, 2009.*



Фото: Wikimedia, Pavel Sevela

**Kolik informací skutečně potřebujeme?** 

Přijďte **5. a 6. června** k volbám do Evropského parlamentu.





После того, как Европейский совет составит списки других членов комиссии, Европарламент заслушивает информацию о кандидатах и одобряет состав всей комиссии. Некоторые кандидаты могут быть заменены, если парламент посчитает их не подходящими. Европарламент голосует не только за председателя комиссии, но и за высших должностных лиц, ответственных за внешние сношения и безопасность. Поскольку так называемый министр иностранных дел ЕС Кэтрин Эштон не намерена продолжать работу, на эту должность тоже будет подбираться новый претендент. Председатель комиссии Жосе Мануэл Баррозу, напротив, не исключил возможности оставаться на посту еще и на третий срок.

Новым на выборах будет еще один элемент. Мы, вероятно, увидим предвыборные кампании, построенные на личности кандидатов. Как Баррозу, так и Европарламент предлагали каждой политической группе назвать своего кандидата на пост председателя комиссии до выборов 2014 г. Каждая политическая группа будет вести свою избирательную кампанию по выборам в парламент под флагом собственного кандидата в председатели. Таким образом, председателем комиссии может стать кандидат в Европарламент.

Выборы в Европарламент обещают быть интересными. Еврокризис выдвинул ЕС в центр национальных дискуссий и затронул выборы во многих странах Европы. Основной темой стала экономика: что следует делать в период спада. Уменьшать государственные расходы, как предлагает правое крыло или, увеличивая расходы на короткий срок, оживлять экономику до тех пор, пока она не пойдет в рост, что предлагают левые.

Как уже упоминалось, долговой кризис ослабил популярность Евросоюза. По последним данным Евробарометра (социологических опросов ЕС), Евросоюзу не доверяет рекордное число европейцев – 60 процентов. С 2007 года эта цифра выросла в два раза.

## **Куда идет Евросоюз?**

Выборы в Европарламент всегда создают подходящий повод задуматься, в каком же направлении развивается ЕС. Последние пять лет были исключительными в том смысле, что из-за еврокризиса думать приходилось непрерывно. Одновременно ЕС претерпевал преобразования в ходе гармонизации экономической политики. К тому же последние пять лет Евросоюз прожил по Лиссабонскому договору, но этот факт остался в тени долговых проблем. Пожалуй, стоит напомнить, какие изменения привнес новый этот основополагающий документ.



Лиссабонский договор сделал принятие решений более эффективным. В важнейшем с точки зрения принятия решений органе ЕС – Совете Европейского союза, состоящем из министров правительств стран-членов, – расширили применение квалифицированного большинства при одобрении документов. Ранее многие решения требовали единогласия Совета ЕС. Но в расширенном до 27 членов составе всегда может найтись тот, кого что-то не устраивает. Это затрудняло принятие документов.

Лиссабонский договор распространил использование квалифицированного большинства почти на все области политики, входящие в компетенцию ЕС. Квалифицированным большинством голосов решаются проблемы правосудия и внутренних дел, иммиграции, права на убежище, сотрудничества полиции, культуры, общей оборонительной политики, энергетики, авторских прав и бюджета ЕС. Единогласие требуется по-прежнему в косвенном налогообложении и частично в общей внешней политике, политике в области безопасности и социальной политике.

Благодаря Лиссабонскому договору стала использоваться так называемая процедура общего принятия решений.

Ранее Совет ЕС принимал законопроекты комиссии практически один. Во многих вопросах мнение парламента выслушивалось, но учитывать его комментарии не было обязательно. Часть законопроектов рассматривалась как Советом ЕС, так и Парламентом. Такой метод получил

## Кто есть кто?

Председатель Еврокомиссии:  
Жозе Мануэл Баррозу



Президент ЕС: Херман ван Ромпей



Председатель Европарламента:  
Мартин Шульц



Министр иностранных дел:  
Кэтрин Эштон





название процедуры общего принятия решений, поскольку решения принимались совместно и с соблюдением равных прав совета и парламента. Одним из значительных изменений Лиссабонского договора стало то, что процедуру общего принятия решений действительно стали использовать как правило. Европарламент как законодательный орган поднялся почти на уровень Совета ЕС. Практически единственной областью политики, находящейся в компетенции лишь совета, осталась общая внешняя политика и политика в области безопасности.

Роль парламента укрепились и при распределении бюджета ЕС. Ранее парламента мог повлиять только на часть бюджета. Расширение процедуры общего принятия решений укрепило и власть Европейского суда, поскольку теперь больше сфер политики, которые суд может принять на рассмотрение.

Лиссабонский договор укрепил также влияние национальных парламента в ЕС. Национальные парламента могут прервать продвигаемое комиссией изменение, если решение, по их мнению, находится в компетенции стран-участниц. Национальные парламента могут вырасти в значительные контрольные органы, если парламента смогут организовать сотрудничество и воспользоваться предоставленными возможностями.

Кроме того договор создал должность так называемого президента ЕС, то есть постоянного председателя Совета Европы, который избирается на два с половиной года. На этой должности находился бельгиец Херман ван Ромпей. Лиссабонский договор превратил Совет Европы в официальный орган союза, ранее являвшийся отдельной от ЕС структурой.

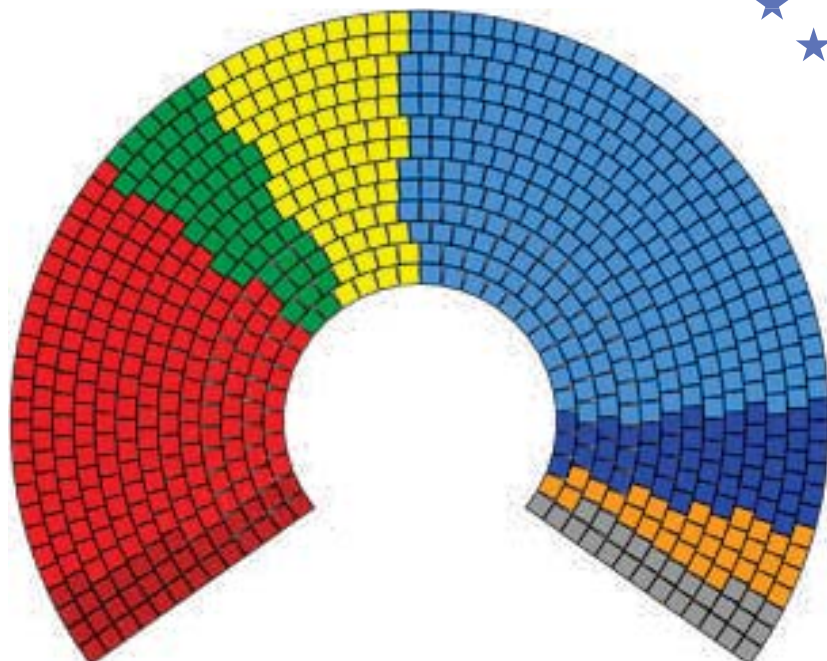
Другая новая должность – Высокий представитель Союза по иностранным делам и политике безопасности, или министр иностранных дел ЕС, который отвечает за внешние связи союза и представляет ЕС на международной арене. Министр иностранных дел ЕС входит также в Европейскую комиссию. Кроме того, он руководит собраниями министров иностранных дел Совета ЕС. На этот пост была выбрана англичанка Кэтрин Эштон.

Задачей этих двух новых должностей было не размножение бюрократии, а уменьшение сменяемости руководства. По мнению ЕС, нужно время, чтобы широкое общественное мнение привыкло к находящимся на центральных должностях лицам.


По Лиссабонскому договору была основана также Европейская служба внешнеполитической деятельности (ЕСВД), другими словами, министерство иностранных дел ЕС. В связи с этим в 130 странах были созданы дипломатические представительства ЕС, которые на практике уже существовали, но назывались представительствами Еврокомиссии.


# Европейский парламент


2009–2014  
766 депутатов




## Фракции


**ЕНП (274)**   
Европейская Народная Партия (Христианские Демократы) и Европейские Демократы – крупнейшая фракция в Европейском Парламенте. Включала в себя Европейскую народную партию и Европейских Демократов. Сокращенное название EPP-ED.


**С&Д (195)**   
Прогрессивный альянс социалистов и демократов (S&D) – социал-демократическая фракция Европейского парламента.


**АЛДЕ (85)**   
Альянс либералов и демократов за Европу (ADLE) – транснациональный альянс двух европейских партий, Европейской партии либеральных демократов и реформаторов и Европейской демократической партии.

**Зелёные – ECA (58)**   
Зелёные – Европейский свободный альянс (Greens – EFA).

**ЕКР (56)**   
Европейские консерваторы и реформисты (ECR) – консервативная фракция евроскептиков-антифедералистов в Европейском парламенте.

**ЕОЛ/ЛЗС (35)**   
Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера (GUE/NGL) – левая политическая группа в Европарламенте, представители которой принадлежат к различным коммунистическим, левосоциалистическим, экологическим и троцкистским партиям Европы.

**ЕСД (33)**   
Европа за свободу и демократию (EFD) – фракция Европарламента, объединяющая консервативные евроскептические партии.

**Независимые (30)**   
Независимые депутаты (NA) – депутаты Европейского парламента, которые не входят ни в какие фракции или депутатские группы.

## ЕС сегодня

На территории Европейского союза проживает 500 миллионов человек. ЕС не является федерацией государств, но это и не союз абсолютно отдельных государств. Это что-то среднее.

Самыми важными органами ЕС являются Европейская комиссия, Совет Европейского союза (или Совет министров), Европейский парламент и Европейский Суд. Схема формирования законодательства выглядит приблизительно так: Европейская комиссия готовит законопроект, который проходит обсуждение в Совете министров и в Европейском парламенте. Они делают свои предложения по изменению законопроектов. Законопроект вступает в силу только после его принятия и в Совете Европейского союза (в совмине), и в Европарламенте.

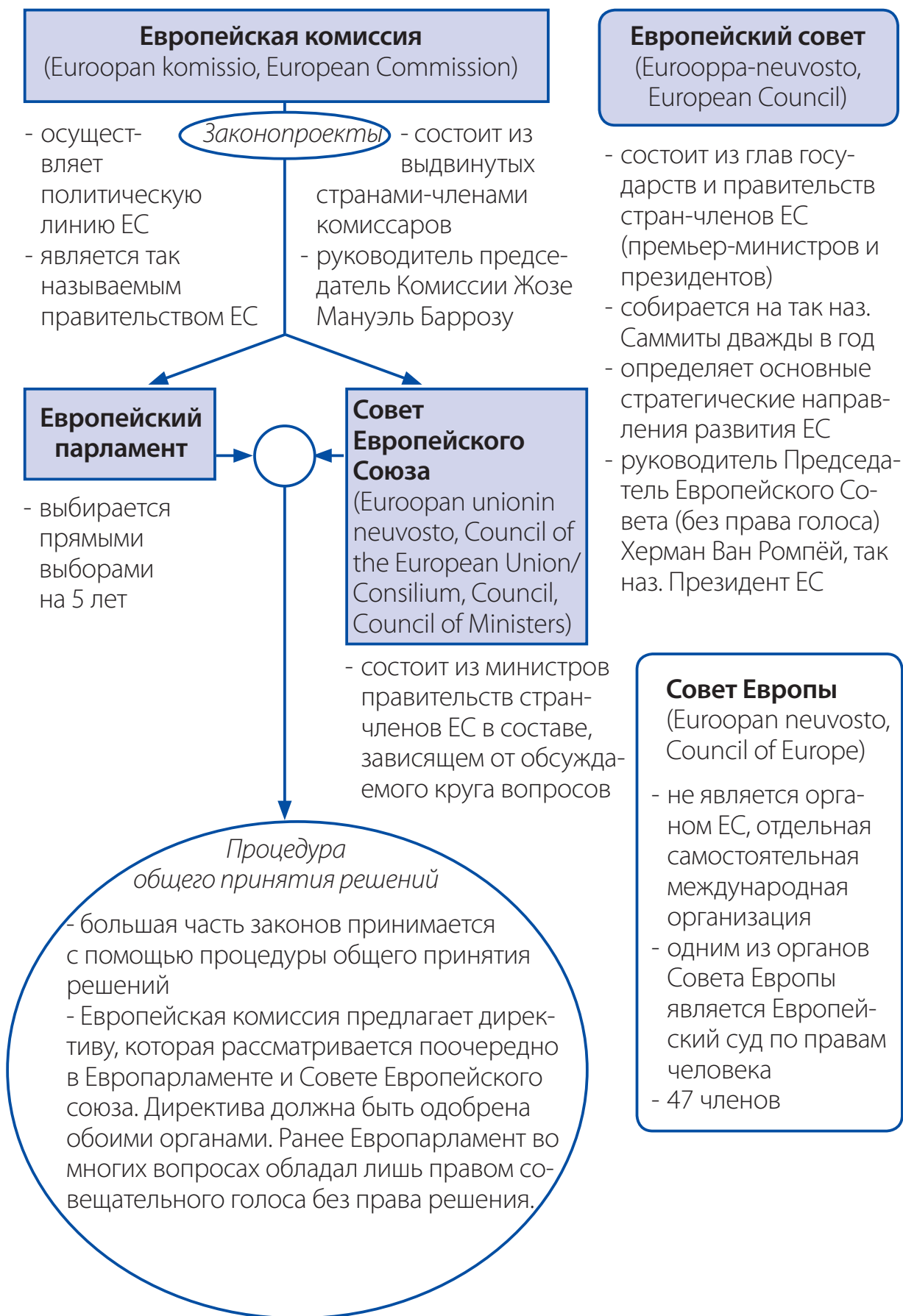
Европейская комиссия реально является правительством ЕС, она выступает с законодательными инициативами, следит за соблюдением законов. Комиссия является наднациональным органом и стоит на страже интересов единой Европы. Правда, членов комиссии – комиссаров назначают государства, каждое государство имеет своего комиссара.

Европарламент также является наднациональным органом, в котором представлены граждане Европы. Депутаты парламента выбираются прямыми выборами раз в пять лет. Последние выборы были в 2009 году, следующие состоятся в 2014 году. Кандидаты на выборах в своих странах представляют определенные партии, выигравшие выборы депутаты составляют в парламенте фракции, в которые входят депутаты из близких по своим программам партий. В данный момент самая большая фракция – представляющая консервативное направление Европейская народная партия, вторая по величине – социал-демократическая фракция. Вместе с Советом Европейского союза Европарламент является законодательным органом и принимает бюджет ЕС. Согласие Европарламента необходимо в вопросе приема новых членов и при назначении новых комиссаров.

Совет Европейского союза (его называют также Советом ЕС или Советом министров) представляет государства Европы. Совет в отличие от комиссии и парламента не имеет постоянных членов, люди меняются в зависимости от предмета обсуждения. То есть, если обсуждаются вопросы права и внутренних дел, решение принимают министры юстиции стран. Если дело касается экономики, то собираются министры финансов и т.п. Этот орган играет важную законодательную роль в ЕС. Ряд решений принимается только в Совете ЕС.

Европейский суд контролирует, чтобы законодательство ЕС интерпретировалось и соблюдалось во всех странах Европейского союза одинаково. Европейский суд рассматривает обвинения, поднятые против государств-членов ЕС или против органов ЕС. Европейский суд также дает предварительное заключение, когда национальный суд не уверен, как действует европейское законодательство в той или иной неясной ситуации. Решение Европейского суда является для национального суда обязательным.

## Схема политического устройства Европейского Союза





## Евросоюз прирастает Балканами

В Евросоюз вступило новое государство, следующее обновление через годы.

Хорватия вступила в ЕС, Исландия отказалась от планов стать членом Европейского союза. Вхождение Сербии идет с черепашьей скоростью медленно, но верно, а Турция, по мнению тамошнего министра, вероятно, никогда не станет членом Евросоюза. Почти все балканские страны планируют вступить в ЕС и наверняка когда-нибудь вступят. Другой вопрос – когда.

Таких волн вступления, какие наблюдались в 1990-е и начале 2000-х, в будущем не ожидается. Уже многие годы говорится об усталости ЕС от расширения, то есть усталости от тех постоянных политических и структурных изменений, которые неизбежно приносят новые члены. Утверждается, что нынешние институты ЕС более не подходят для принятия новых стран. Что система принятия решений в Евросоюзе становится все более сложной, когда договариваться о единой позиции приходится со все более широкой и разноформатной группой стран.

Что же, это и называется демократией. Неплохо задаться вопросом, насколько одинаковыми были первоначальные члены ЕС Франция, Германия, Великобритания и страны Бенилюкс. По некоторым мнениям, принятие решений в Евросоюзе наоборот стало более эффективным – из-за необходимости принимать их в большом количестве. С другой стороны, эффективность часто означает, что решение не обсуждается достаточно подробно. А задача заключается в том, чтобы они были продуманными и оптимальными для всех стран-членов.

Политика расширения ЕС считалась одним из успешных проектов Евросоюза. Страны-кандидаты обновляются, когда наградой является членство в ЕС и когда союз поддерживает обновления матери-

ально. Политика расширения считается действенной еще и потому, что метод принятия стал более ясным и последовательным и применяется к каждому кандидату. Хотя еще ни одни переговоры не продвигались без проблем. Были споры о границах и названиях, споры о квотах на вылов рыбы и принципиальные вопросы. Каждая страна особая и потому с натугой втискивается в единую форму члена ЕС.

## Исландия отчаливает от ЕС

Правительство Исландии объявило в сентябре 2013 г., что страна не намерена вступать в Европейский союз. Правительство распустило все структуры, созданные для консультаций и организации вступления в ЕС. Хотя переговоры прекращены, результаты проделанной работы будут заархивированы на тот случай, если когда-нибудь в далеком будущем исландцы изменят свое мнение.

Коалиция правоцентристов и евроскептиков еще в апреле обещала прекратить переговоры о вступлении в случае победы на выборах и формирования правительства.

*Суда в порту Рейкьявика.*



Главная тема конфронтации между ЕС и Исландией – рыболовные квоты. ЕС и Исландия спорят о них почти каждое лето. Исландия, например, неоднократно в одностороннем порядке повышала квоты на вылов макрилы, когда макриль в больших количествах заплывала в территориальные воды Исландии в поисках прохладных течений. ЕС протестовал против повышения и угрожал экономическими санкциями против Исландии. История повторилась в этом году и наверняка повторится в будущем.

## Норвегия: чем больше нефти, тем меньше ЕС



Фото: Norsk oljeoggass

Интерес норвежцев к ЕС трепещет, как свеча на ветру – вроде не гаснет, но никогда как следует не разгорается. Если только в те редкие моменты, когда экономическое развитие страны замедляется и озабоченность будущим возрастает. Но в основном дела у Норвегии идут хорошо, и прежде всего благодаря нефти. В северных морских регионах страны обнаружили дополнительные запасы нефти и газа, что придало норвежцам уверенности в будущем и ослабило заинтересованность в Евросоюзе.

Норвегия уже не раз оказывалась на пороге ЕС. В 1972 г. в стране был проведен референдум о присоединении к Европейскому экономическому сообществу. Тогда 53,5 процента граждан проголосовало против. В 1994 г. снова провели референдум, на этот раз о вступлении в Европейский союз. Норвегия снова отказалась почти с таким же числом голосов. Финляндия в то же время стала членом ЕС.

Нефтебуровая платформа комплекса Усеберг, Норвегия.



Вступление Норвегии в Европейский союз наверняка прошло бы без особых проблем, ведь она уже входит в европейскую экономическую зону ЕЭЗ наравне с Исландией. Страна получает доступ на внутренний рынок ЕС, но при условии гармонизации собственного законодательства с законодательством Европейского союза. Это и является главным аргументом сторонников вступления в ЕС: сейчас Норвегия вынуждена признавать многие законы Евросоюза, не имея возможности влиять на их содержание. Значит, необходимо присоединиться к ЕС, чтобы получить право голоса. В январе Норвегия получила ноту Еврокомиссии с претензиями на излишнее налогообложение продукции ЕС и несогласованности законодательства страны с 400 европейскими директивами.

Помимо ЕЭЗ Норвегия входит в Шенгенскую зону, в страну легко попасть из других государств ЕС. Норвегия является также членом Агентства ЕС по безопасности внешних границ Фронтекс, полицейской службы Европола и Европейского оборонного агентства.

Среди норвежских политиков достаточно как сторонников, так и противников Евросоюза. Самые крупные правые и социалистические партии выступают за членство в ЕС, более мелкие партии – в большинстве против. Выигравшая в сентябре консервативная партия Нюуге (Хейра) поддерживает вступление в Евросоюз, но большинство ее избирателей противится такому решению. В ходе избирательной кампании Хейра объявила, что членство в ЕС сейчас не стоит на повестке дня. Согласно последнему опросу, за вступление в Евросоюз выступают меньше 20 процентов норвежцев. Норвегия еще долго не будет стучаться в двери ЕС.

## **Вступление Хорватии прошло без шума**

В июле Хорватия стала 28-м членом ЕС, войдя в терзаемый кризисом Европейский союз. Страна и сама страдает от пятилетнего экономического спада. Уровень безработицы превысил 21 процент.

Путь был долгим: эта балканская страна подала заявление о вступлении в 2003 г. Непосредственно переговоры длились более пяти лет. Проходили они непросто. Камнем преткновения были, в частности, многолетние споры Хорватии со Словенией о сухопутной и морской границе. В конце-концов страны пришли к соглашению, что спор будет решен международной юридической комиссией, решение которой обязательно для обеих стран. Проблемой являлось также сотрудничество с Международным трибуналом по бывшей Югославии. Одним из условий принятия Хорватии в ЕС было ее полное сотрудничество с МТБЮ



Фото: [Wikicommons, joadl](#).

*Порт в д. Масленица на острове Шолта, Хорватия.*

по расследованию военных преступлений, совершенных на территории бывшей Югославии. Сотрудничество наладилось не сразу.

Хорватия передала под суд Международного трибунала обвиняемых в военных преступлениях собственных граждан и хорватского происхождения боснийских военных и политических деятелей. Страна продала обремененные долгами верфи и начала суровую борьбу против коррупции, что привело, в частности, к тюремному заключению бывшего премьер-министра Иво Санадера.

Членство в ЕС вызывает восторг далеко не у всех. Большая часть из 3700 хорватских рыбаков, ведущих промысел в Адриатическом море, опасается, что жесткие законы и новые требования Евросоюза нанесут смертельный удар по их промыслу. Рыбаки используют традиционные сети, которые не отвечают единым требованиям ЕС в области рыболовной политики. Эти правила были сформулированы в расчете на Атлантику. Теперь рыбакам на Адриатике придется без всяких дотаций менять сети и уходить рыбачить далеко в море. Правительство Хорватии, по мнению рыбаков, не сделало ничего для защиты их интересов.

Вступление в Евросоюз означает, что территориальные воды открыты и для судов других стран ЕС. Опасение хорватов связано главным образом с хорошо оборудованным итальянским рыболовным флотом. Рыболовная отрасль Хорватии уже давно на спаде. Небольшие рыбацкие хозяйства, которые являются в основном семейными предприятиями, жалуются на возросшую бюрократию и новые налоги. В соседней Словении рыболовство уже пошло на убыль. Поэтому для Адриатики хотят создать особые правила.

Рыболовство представляет собой значительную часть сельскохозяйственного производства Хорватии. Однако более 70 процентов экономики страны формируют услуги, особенно туризм. Здесь рассчитывают, что членство в ЕС еще больше увеличит число туристов.

## Сербию берут в игру

Сербия уже давно нащупывает тропинку в Евросоюз. Страна оставила заявление на вступление в ЕС в 2009 г., а в 2012 получила статус кандидата. На практике это означало возможность начала переговоров. До их старта Еврокомиссия должна сравнить сербское законодательство с евросоюзным и предложить стране-кандидату некоторые поправки для соответствия критериям членства. Единый внутренний рынок ЕС требует единого законодательства, которое выстраивалось годами. Каждый новый член Евросоюза должен признать законы ЕС и в соответствии с ними изменить собственные. Этот процесс может длиться достаточно долго.

Кроме того к каждой из стран-кандидатов предъявляются собственные требования. Для Сербии таким – и весьма чувствительным – вопросом яв-

*Девушка в сербском национальном костюме.*





## Двери в ЕС открываются со скрипом

Первый шаг на пути к членству – подача заявления. В 1993 г. ЕС сформулировал т.н. Копенгагенские критерии, согласно которым любое государство Европы может подать заявление о вступлении в Евросоюз. Понятие «Европы» из тактических соображений оставили без уточнений. Дискуссии о «европейскости» особенно разгорелись, когда речь зашла о приеме в Евросоюз Турции.

Согласно Копенгагенским критериям, для принятия в члены ЕС у государства должны быть:

- стабильность институтов, гарантирующих демократию, верховенство закона, человеческие права, уважение и защиту меньшинств;
- существование функциональной рыночной экономики и способность справиться с конкурентным давлением и рыночными ценами в пределах союза;
- способность принять обязательства членства включая приверженность политическим, экономическим и денежно-кредитным целям союза.

Кроме того кандидат в члены должен привести свое законодательство в соответствие с едиными нормами ЕС, т.н. *acquis communautaire* – причем сделать это еще до начала переговоров. Сам переговорный процесс включает в себя 35 пунктов переговоров, каждый из которых прорабатывается отдельно. За это время страна-кандидат шлифует свое законодательство в полном соответствии с законодательством ЕС. Когда все пункты обсуждены и согласованы, страна может быть принята в Евросоюз. Но для этого требуется еще официальное одобрение Европарламента и парламентов стран-членов.



Фото: Wikimedia.

ляется нормализация отношений с Косовом, входившим в ее состав до военных действий. Этот бывший сербский автономный край отделился от страны в результате балканских войн в 1990-х годах и провозгласил себя независимым государством в 2008. Из 28 членов ЕС независимость Косова признали 23. Пять государств отказалось это сделать: Греция, Испания, Кипр, Румыния и Словакия. Сербия, естественно, тоже не признает независимость Косова.

ЕС ждет от Сербии практических шагов по нормализации отношений с Косовом. Сербия, например, обязалась распустить все свои политические структуры в северном Косово, заселенном в большинстве сербами. Вместо этого создается объединение сербских общин. Задача – провести в ноябре в северном Косове региональные выборы, до того как территория отойдет под управление правительства Косова. Кроме того Сербия к 2015 году выделяет Косову собственный международный телефонный код.

Положение в крае не простое. Сербы северного Косова, которые создали на территории собственные военизированные формирования, протестуют против этих планов и не хотят переходить под абсолютный контроль правительства Косова. В сентябре в Косове был застрелен представитель полицейских органов ЕС. По мнению официальных лиц Евросоюза и Сербии, убийство носит политический характер и направлено на срыв мирного процесса в крае. Столкновения между сербами и представителями полицейских служб ЕС, военными НАТО случались в регионе и раньше. В 2011 г. от пули снайпера был убит косовский полицейский.

В июне 2013 г. страны ЕС решили, что переговоры о вступлении Сербии в Евросоюз начнутся не позднее января 2014 г. Теперь Европейский союз внимательно следит за развитием мирного процесса. Согласно европейской интернет-газете Euractiv, Германия, в этом году постоянно тормозившая процесс членства Сербии, хочет все связанные с расширением ЕС темы передвинуть в конец повестки дня. Одной из причин называются грядущие в Германии выборы. К тому же страна не хочет, чтобы стремящиеся в ЕС государства давали обещания, которые не в состоянии выполнить.

Все ведущие политические силы Германии разделяют такой подход к расширению Евросоюза. Председатель Европарламента Мартин Шульц, входящий в группу социалистов, предупредил в недавнем газетном интервью, что от расширения не стоит ждать чего-то не реального. Он заявил, что в ближайшем будущем не следует принимать никаких новых членов помимо Хорватии. По мнению председателя Европарламента, ЕС устал от расширения, а нынешние структуры Евросоюза слабы, чтобы принимать новых членов.

Сербия отвечает встречными заявлениями: ЕС не может лишь похлопывать по плечу. Он должен развивать мирный процесс и стабильность на Балканах, что означает реальное продвижение членства Сербии в Союзе. Реальность же такова, что в проекте бюджета ЕС на 2014–2020 гг. не предусмотрены никакие новые члены кроме Хорватии.

## Шаг вперед в переговорах с Турцией

В июне 2013 г. совет министров ЕС решил перейти к обсуждению нового пункта в переговорах с Турцией. Новость весьма позитивно была принята правительством страны.

Турция надеялась начать переговоры уже в июне, но вспыхнуло движение протеста на площади Таксим в Стамбуле, и жесткие методы правительства по его подавлению привели к напряженным отношениям с ЕС. Отчуждение наметилось также между Турцией и Германией. Канцлер Ангела Меркель заявила, что она шокирована методами турецкого правительства, в ответ на что министр Турции по делам ЕС Эгемен Багис обвинил Меркель во вмешательстве во внутренние дела страны и в заигрывании с живущими в Германии турецкими избирателями. Избирателей турецкого происхождения в Германии 2,5 миллиона, и впереди были сентябрьские парламентские выборы.

Таким образом начало переговоров было перенесено на октябрь, после публикации ежегодного доклада Еврокомиссии о движении вперед страны-кандидата. Многие в кругах ЕС считают не разумным замораживание переговоров, поскольку лишь в ходе обсуждений Евросоюз может повлиять, например, на демократизацию Турции. Каким бы ни было внутреннее положение в стране, такое отношение со стороны ЕС является высокомерным. Но пока кандидатов в члены в ЕС больше, чем мест, Евросоюз может себе позволить выбирать и требовать. Ситуация в стране действительно вызывает беспокойство турецких граждан, поскольку демонстрации запрещены, и столкновения с демонстрантами приводят к смертельным случаям.



Фото: Wikicommons, Alcino.

Процесс присоединения Турции к ЕС идет, мягко говоря, не спешно. Страна подала заявление в 1987 г., первый договор о сотрудничестве Турции с Европейским экономическим сообществом был подписан в 1963 г., то есть полвека назад. На данный момент переговоры подошли к обсуждению 22-го пункта из 35. Новый пункт касается региональной политики и является одним из тех многих спорных моментов, по которым Франция в президентство Николя Саркози сопротивлялась до последнего. В этом году Париж изменил свою точку зрения.

В конце-концов министр Турции по делам ЕС заметил, что его страна, по всей вероятности, никогда не вступит в Евросоюз. По его мнению, более реальным сценарием стали бы переговоры о получении особого статуса доступа на европейский рынок.

## Балканцам снова нужна виза

Граждане пяти балканских стран снова не смогут попасть на территорию ЕС без визы. Такое решение было принято в июле. В декабре 2009 г. визы для краткосрочных поездок из Македонии, Черногории и Сербии были отменены. Годом позже такое же право получили жители Албании и Боснии.

Безвизовый въезд привел к тому, что число жителей региона, желающих получить убежище, заметно выросло. Увеличилось количество необоснованных заявлений на убежище. По данным европейских служб по делам беженцев, число подателей заявлений с территории западных Балкан в 2012 г выросло на 50 процентов. Доля жителей западных Балкан в общем числе беженцев в ЕС составила 16 процентов. Страны Евросоюза заставили Еврокомиссию вмешаться в ситуацию.

По мнению критиков, решение о временной отмене безвизовых поездок – плохой компромисс, который лишает Европарламент возможности контролировать, на каких именно основаниях каждая конкретная страна требует визы. Лишение Европарламента прав в одном может привести к дальнейшему сужению его полномочий в других случаях.



Фото: Wikimedia.



## Два миллиарда на молодежную гарантию

В Европе 58 миллионов молодых людей. По делам молодежи заключено множество наднациональных договоров, приведена к единому знаменателю система образования, хотя обучение и занятость остаются на ответственности государств.

Финансовый кризис и экономический спад сурово обошлись с европейской молодежью. В кризисных странах юга Европы, где безработица поднялась до рекордных показателей, процент безработных среди молодежи в два раза выше общего уровня. В середине 2013 года в Греции без работы оказалось 63 процента молодежи, в Испании – 56.

Выброшенная с рабочих мест молодежь вышла на улицы. Именно молодые громче всего протестуют против политики срезания бюджетных расходов, к которой прибегают страны ЕС. Эта политика отражается прежде всего на молодых.

В Европе 58 миллионов молодых людей в возрасте от 15 до 24 лет. 24 миллиона из них считаются рабочей силой. Безработных из этого числа столько же, сколько населения во всей Финляндии – 5,6 миллиона человек, примерно 23 процента.

Еврокомиссия предпринимает меры по снижению роста безработицы, в частности, с помощью программы Молодежная гарантия, на которую выделено два миллиарда евро. Молодым людям в возрасте до 25 лет в течение 4 месяцев после окончания гимназии должно быть предоставлено место работы, практики или учебы для получения высшего образования. В Финляндии одноименная программа (Nuorisotakuu-ohjelma) запущена с начала 2013 года. Реакция на нее пока противоречивая. В Австрии Молодежная гарантия работает с 2008 года. Процент безработицы среди молодежи о 25 лет там составляет 8,3.

Возможности Еврокомиссии и ЕС в этих вопросах весьма ограничены. ЕС не участвует в определении бюджета стран-членов, пособий по безработице или системы образования. Средства по стабилизации молодежной безработицы находятся на национальном уровне. Однако



POLÍTICOS Y BANQUEROS  
CÁRCEL POR  
ALTA TRAICIÓN



Демонстрация в Мадриде, Испания.



ЕС не может полностью умыть руки, ведь к росту безработицы среди молодежи привела именно политика еврокомиссии и стран ЕС по сокращению расходов.

В области образования ЕС сделала значительные шаги по гармонизации системы образования стран-членов. Наиболее важным из них стал, очевидно, Болонский процесс по сближению и гармонизации системы высшего образования стран Европы. Он был основан на совместных договорах стран-членов, а не определенных на уровне ЕС директивах. Болонский процесс закрепил единую трехступенчатую систему высшего образования, которая включает ученые звания бакалавра, магистра и доктора наук. До этого в Финляндии, например, не было промежуточного звания бакалавра. Теперь для его получения необходимо выполнение небольшой учебной работы.

Введение отдельных степеней бакалавра и магистра должно было способствовать большей гибкости обучения. Бакалавратура в одной области позволяла получение степени магистра в смежной. Таким образом студентам не нужно переучиваться полностью, если они выбрали не ту область и хотят переориентироваться в учебе. Безусловно, из области литературы нельзя перескочить, например, в инженерию, а менеджер по продажам не может переквалифицироваться в юриста. Однако система дает возможность выбрать другую специальность в близкой сфере, и бакалавр социологии может стать магистром в области политики.

В Финляндии нововведения вызвали обширную критику. Многие ученые степени требуют узкой специализации уже на ранних этапах. Изменения могли вызвать снижение уровня обучения, поскольку степени бакалавра должны быть более общеобразовательными для воз-



возможности перехода из области в область. Специализация должна приходиться на степень магистра. Изменениями, например, оказались недовольны студенты технических специальностей при слиянии в один Университет Аалто трех различных высших учебных заведений.

Изменения в системе учебных степеней должны были облегчить переезд студентов из страны в страну. Однако несмотря на гармонизацию, не все ступени обучения еще сопоставимы между собой. В Англии, например, убеждены, что их национальная степень бакалавра соответствует международной степени магистра, и английские студенты не стремятся продолжать учебу еще на два года. В некоторых случаях бакалавр переходил сразу на получение докторской степени. Работа по стандартизации системы не закончена.

## Программа Эразмус будет продолжена

Одним из конкретных проектов, сближающих европейцев друг с другом, стала программа студенческого обмена Эразмус, названная по имени голландского философа Эразма Роттердамского. Благодаря ей студенты получили возможность учиться и стажироваться в учебных заведениях всех стран ЕС. Студенту, участвующему в программе, выделяется ежемесячная стипендия 250 евро.

В 2012 году в программе приняло участие 253 тысячи студентов. С начала запуска программы в 1987 году в ней участвовало более трех миллионов человек. С каждым годом число участников программы росло.

В ходе обсуждений очередного бюджета в 2012 году программа оказалась под угрозой. Осенью этого же года прессе появилась информация, что средства на Эразмус закончились. Жесткое обсуждение бюджета ставило под сомнение финансирование программы и в 2013 году.

Угроза прекращения программы, как и ожидалось, вызвала сопротивление. Ведь программа стала одним из конкретных инструментов сближения молодых европейцев. В молодости легко сняться с места и поехать знакомиться с другим миром. Впечатления, полученные в студенческие годы, оставляют след на всю жизнь. Никакой фильм, никакой рекламный проспект не способен так познакомить с другой культурой, как встречи с реальными людьми. А ведь на изготовление брошюр о различных программах и институтах ЕС ежегодно тратит миллионы евро!

В самом конце года в декабре соглашение о бюджете на 2013 год было достигнуто, прорехи в финансах Эразмуса были залатаны, и программа получила продолжение на 2013 год, правда, с некоторыми оговорками. На заявленные программы 2013 года не хватило 5 миллионов евро.



Фото: Wikicommons, Gaugi227.

*Студенческая вечеринка.*

Однако будущее у Эразмуса есть. ЕС решил внести некоторые изменения в формат программы и запустить обновленную версию с начала 2014 года. Программа Эразмус Плюс даст возможность 4 миллионам молодых европейцев учиться, проходить практику и участвовать в добровольческой деятельности в другой стране в 2014–2020 гг. Так ЕС отвечает на спрос, ведь в рамках программы Эразмус все больше студентов выбирают не студенческую скамью, а практику на реальном рабочем месте. В этом году число желающих выросло на 18 % по сравнению с предыдущим, пятая часть выбрала производственную практику.

Комиссар ЕС по вопросам культуры и образования Андрулла Василиу верит, что финансирование программы в 2014–2020 году составит 14,5 миллиарда евро, что на 40 % больше, чем нынешние учебные программы Эразмус, Леонардо да Винчи, Комениус (Ян Коменский) и Грундтвиг. В рамки нового проекта войдут и другие прежние молодежные программы: Erasmus Mundus, Youth in Action (Молодежь в действии) и Edulink.

Одним из пунктов программы Эразмус Плюс стало получение высшего образования, в том числе прохождение магистратуры. ЕС намерено помогать с банковской ссудой студентам, которым нужны средства для получения образования. По словам Андруллы Василиу, предприятия заинтересованы в специалистах, получивших степень магистра, но у

ЕС пока нет других способов помочь молодым людям получить диплом о высшем образовании в другой стране. Согласно проекту ЕС мог бы выдавать ссуды от 12 до 18 тысяч евро на льготных условиях: под небольшие проценты и с условием возврата лишь после получения работы.

Последние исследования Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) показывают, что специалисты, достигшие высшей ступени образования, менее всего зависят от спадов в экономике, а уровень безработицы среди них самый низкий.

Последние исследования Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) показывают, что специалисты, достигшие высшей ступени образования, менее всего зависят от спадов в экономике, а уровень безработицы среди них ниже независимо от возраста.

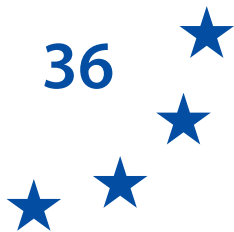
Программа Эразмус Плюс вызвала ряд критических замечаний со стороны студенческих организаций. Во-первых, первоначально на программу планировалось выделить 17 миллиардов евро, а не 14,5. Во-вторых, европейские студенческие организации ведут стойкую борьбу против системы кредитования учебы. По их мнению, в нынешнюю эпоху финансовой нестабильности студенты не хотят брать кредиты на учебу. Кроме того, система кредитов может обернуться против самих студентов. В будущем, ссылаясь на улучшение студенческой платежеспособности, учебные заведения легко смогут увеличить плату за прохождение магистратуры, т.е. получение диплома о высшем образовании. Студенческие организации считают, что система кредитования учебы еще больше затягивает в долги студентов, которые и без того страдают от высокой безработицы.

## Два миллиона незанятых рабочих мест

В Европе 1,85 миллиона незанятых рабочих мест, при этом безработица удручающе высока во многих странах ЕС. Весной еврокомиссия опубликовала два отчета, где проанализирована потребность промышленности в работниках.

Более всего работники нужны в сфере информационных технологий. По оценкам, в Европе до 700 тысяч свободных рабочих мест в сфере ИТ. Более всего специалисты по обработке электронной информации требуются в Великобритании, Германии и Швеции.

Много рабочих мест в административных учреждениях, учебных заведениях, сфере бизнеса, здравоохранении, инженерном деле. Наблюдается спрос на специалистов в сфере финансов и продаж, нужны работники магазинов, ресторанов и обслуживающий персонал.



## Евросоюз и энергетика

ЕС постепенно сдвигается к возобновляемой энергии. Это потребовало десятилетий политических консультаций и созревания нового подхода.

Энергоэффективность, чистые технологии, биотопливо. Эти термины использовались десятилетиями, но только в последние годы конкретные плоды долгого развития стали заметны на полках магазинов, заправочных станциях и в счетах за электричество. Долгое время собственно энергетической политики у ЕС не было, а законотворческие задачи базировались на директивах в области охраны природы и внутреннего рынка. Ее необходимость Евросоюз определил лишь в 2000-х годах. В последнем основополагающем документе ЕС – Лиссабонском договоре – единая энергетическая политика была закреплена законодательно.

Конкретная деятельность Евросоюза в энергетике определяется так называемыми Задачами ЕС2020. В 2007 г. ЕС решил, что страны-члены должны снизить выбросы парниковых газов на 20 процентов. В 2008 г. Евросоюз определил конкретные меры к выполнению задач: развитие возобновляемых источников энергии, экономия энергии вообще, организация торговли квотами на выбросы парниковых газов, сбор и хранение углекислого газа.

Для увеличения использования возобновляемой энергии еврокомиссия поставила перед каждой страной конкретные цели. Финляндия к 2020 г. должна 38 процентов всей используемой энергии покрывать за счет возобновляемых источников энергии. Общая задача для всех стран Европейского союза – поднять до 10 процентов долю биотоплива на транспорте.

В ходе движения цели все время уточняются и, по некоторому мнению, даже меняются. Изменения в энергетике происходят с внедрением новых технологий постоянно и весьма стремительно. Темой по-



*Атомная станция в местечке Сиво на западе Франции.*

следних обсуждений и компромиссов стало использование биотоплива на транспорте, о чем мы расскажем подробнее отдельно.

Энергетика – масштабный бизнес с большими инвестициями. Поскольку энергия требуется всем, продавец здесь находится в лучшем положении, особенно когда речь идет о нужной всем нефти. От энергии зависят все, что делает эту сферу бизнеса весьма политизированной, речь идет о политической энергобезопасности стран. Большая часть государств стремится повысить свою самообеспеченность энергией и снизить зависимость от внешних источников. Но обычно это проще сказать, чем сделать, поскольку запасы энергии распределены по земному шару весьма неравномерно.

К тому же источники ископаемой энергии не безграничны. Все последние годы не прекращаются расчеты о времени исчерпания нефти и наступлении так называемого нефтяного пика – момента наивысшей добычи нефти, после которого будет наступать спад из-за уменьшения природных запасов. Ожидания исчерпания запасов нефти и увеличения ее потребления при экономическом росте и автомобилизации прежде всего Китая многократно подняли цены на нефть за последние десятилетия. Рост цен сделал возможным запуск нерентабельных ранее проектов. Это прежде всего добыча нефти в трудно доступных арктических регионах и со дна моря и технологически сложная разработка сланцевых месторождений нефти и газа.



*Выбросы выхлопных газов, выбрасываемых в атмосферу в ходе морских перевозок, традиционно ограничивались менее жестко, чем выбросы при наземных транспортировках. Ситуация изменилась после принятия директивы ЕС по содержанию серы в топливе для судов. Наиболее суровые ограничения коснутся движения на Балтике, что может ослабить конкурентоспособность предприятий Финляндии, работающих на экспорт.*

В США сланцевые газ и нефть перекроили картину на энергетическом рынке. Страна смогла значительно уменьшить импорт энергии. Собственные источники энергии снизили цены на энергию, что в некоторой степени привлекло промышленность обратно в США. Правда, у всего есть цена: сланцевые месторождения залегают глубоко под землей. Добыча нефти и газа требует мощных технологий и эффективных химикатов. Особенно много экологического вреда причиняет производство сланцевого газа: загрязнение грунтовых и в конечном итоге питьевых вод и водоемов.

Американский сланцевый бум может оказаться недолгим. Согласно опубликованному весной отчету исследовательского бюро министерства энергетики источники энергии исчерпываются. Месторождения сланцевого газа требуют постоянных финансовых вливаний для поддержания производства на прежнем уровне. Добыча сланцевой нефти в США должна достигнуть пика в 2017 году и прекратиться затем в течение пары лет.

Что касается арктических энергетических проектов, то на них влияют помимо общего роста цен на энергию глобальное потепление и таяние арктических льдов. Использование Северного морского пути для перевозки товаров и энергетического сырья становится все более



легким и привлекательным. Север богат на энергетические полезные ископаемые, там обширные месторождения нефти и газа. Проблема в том, что арктическая природа чрезвычайно ранима, а действительно эффективных способов ликвидации последствий нефтяных катастроф не разработано. В холодных условиях разлившаяся нефть замерзает, смешивается со льдом, и тогда собирать ее труднее.

Изменения на мировом энергетическом рынке прямо сказываются и на Европе. Удорожание нефти делает проекты возобновляемых источников энергии все более привлекательными и подталкивает Европу к возобновляемой энергии. Сланцевый бум задел Польшу, где международные фирмы приступили к пробным бурениям в расчете на богатые месторождения. Пробы пока закончились ничем, добыча газа из-под земли оказалась сложнее и дороже запланированной.

Нынешняя нефтяная культура насчитывает всего около ста лет. Даже по меркам человеческой цивилизации очень короткий срок. Нефть способствовала резкому обогащению человечества, но когда-нибудь она кончится. Энергетическая политика в отличие от многих других сфер должна смотреть на 50–100 лет вперед. Например, срок службы даже новейших атомных станций 60–70 лет. Что достанется от нас следующим поколениям?

Размышляя над вопросами энергетики, надо помнить, что мы всегда будем нуждаться в энергии и что потребление энергии будет только возрастать. Энергия нам нужна для поддержания нашего образа жизни. Ее потребление будет увеличиваться хотя бы в силу роста населения и роста обеспеченности его бедных слоев. Природные запасы, однако, не растут вместе с нами. Поэтому к «зеленой болтовне» об энергоэффективности и возобновляемой энергии стоит прислушиваться.

Технологии меняются с одной стороны быстро, с другой медленно. Когда перед нами конечный продукт вроде смартфона с сенсорным экраном, то кажется, что он изобретен вчера. Еще десять лет назад мы не могли представить, что скоро компьютер будем носить в кармане. Но развитие смартфона – процесс десятилетий. Он лишь был скрыт от нас в тиши лабораторий, как многие другие вещи. В области энергетики одной из самых интересных новых форм энергии, над которой сейчас работают ученые, является управляемый термоядерный синтез. Во Франции строится экспериментальный термоядерный реактор, который будет производить энергию по принципу солнца. Теоретически человечество умело это делать еще столетия назад. Первый пробный реактор будет построен к 2019 году, а коммерческое использование станции запланировано лишь к 2030. Энергетические решения будущего строятся не одним днем. А что еще происходит в энергетике Европы? Об этом в следующей главе.



## Торговля эмиссионными квотами ужесточается

Одним из центральных направляющих инструментов ЕС в экологической политике является торговля эмиссионными квотами, т.е. правом на выбросы газов – продуктов промышленной переработки, которые вызывают парниковый эффект на Земле. Инструмент этот пока не работает. Идея заключается в том, что предприятие получает квоту, которую нельзя превышать. Если производство использовало свое право на выброс парниковых газов, оно может купить дополнительные права на рынке. Там, где их продает более современное предприятие, уменьшившее собственные выбросы. Таким образом общее количество выбросов контролируется, а цена на выбросы определяется спросом и предложением на рынке.

Главной проблемой стала слишком низкая стоимость выбросов. Прав на эмиссию было выделено слишком много, вероятно, в результате напористого лоббирования со стороны промышленных кругов. К тому же заводы в Европе, чья экономика пострадала от спада, работали далеко не на полную мощность. В третьих, в самом начале кампании по торговле эмиссионными квотами многие производители всерьез взялись за дело и реально уменьшили выбросы парниковых газов, что уменьшило общую потребность в правах на эмиссию.

Когда спрос меньше предложения, цена неизбежно падает. При составлении программы цена 60 евро за тонну диоксида углерода представлялась весьма высокой и должна была эффективно уменьшить выбросы. Реальные цены оказались совсем другого порядка. В лучшем случае выброс тонны диоксида стоил предприятию 30 евро. Весной 2013 года цена рухнула даже до 2,7 евро, а летом поднялась до 5.

Поскольку на рынке образовался переизбыток прав на выбросы, в придачу к которым должны были появиться согласно планам новые, возникло предложение повременить с ними пару лет. За предложением последовали жаркие дебаты на всех уровнях, и Европарламент успел даже проголосовать один раз против него. Еврокомиссия тем не менее решила внести изменения в торговлю эмиссионными квотами и поднять их цены. В августе предложение снова было поставлено на голосование и на этот раз утверждено. Было решено временно не выводить на рынок права на выброс 900 миллионов тонн в 2013–2015 гг. Предложение слегка подправили: в первоначальной версии воздерживаться от вывода на рынок новых прав можно было по необходимости многократно. В окончательной версии задержка стала одноразовой.

Пока изменения отразились на цене выбросом незначительно, если задачей ставить хотя бы 30 евро за тонну. После принятия решения цена вскарабкалась с 4 евро до 5. По мнению экспертов, выше она не

поднимется, поскольку промышленность знает, что через пару лет вернется большой объем прав на выбросы. Представители промышленных кругов сопротивлялись вмешательству в торговле эмиссионными квотами, поскольку это по их мнению означало вмешательство в сам рыночный механизм. Но надо помнить, что сама торговля правом на эмиссию – искусственно созданная система, в которой нет ничего естественного и самостоятельного. Она была изобретена для уменьшения выбросов. Задача была чисто политической. Нужно было построить направляющую систему при минимальных потерях и бюрократии. Если с самого начала проект был политическим, то почему его нельзя менять, если преследуемые политические цели не были достигнуты?

Тем более, что нынешние цены на выбросы привели к результату, прямо противоположному политике ЕС. Дешевые цены на эмиссионные квоты сделали рентабельным сжигание угля. На подправление всего механизма потребуются еще годы. Большая часть промышленников критически оценивает торговлю правами на выбросы и повышение цен, так как это снижает конкурентоспособность Европы. Представители другого лагеря говорят, что с нынешними темпами никак не достичь такого уменьшения выбросов, которое способно предотвратить серьезные изменения климата. Когда климат действительно претерпит изменения, экономические последствия окажутся куда более дорогостоящими по сравнению с нынешними инвестициями в возобновляемую энергию.

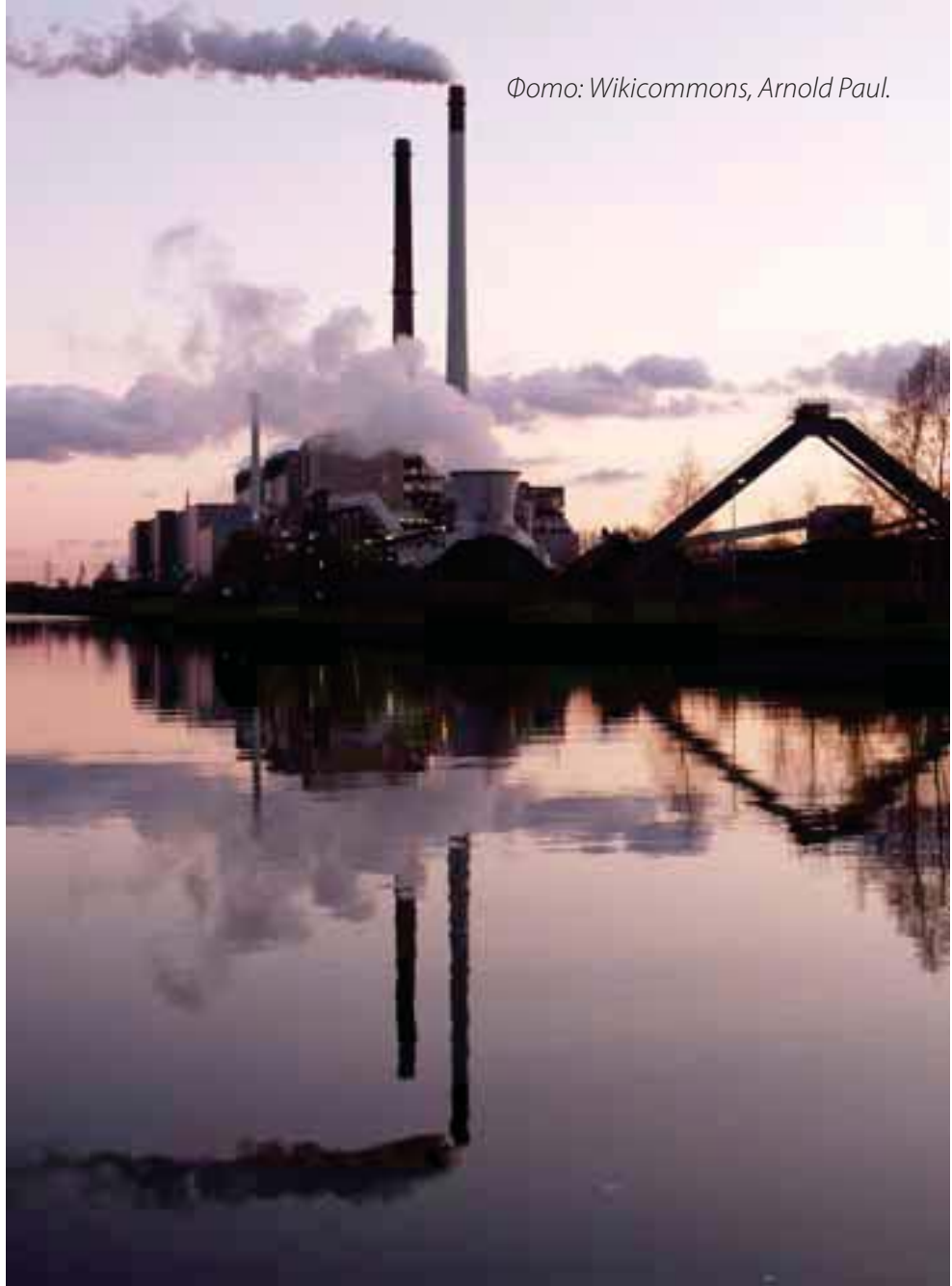


Фото: Wikicommons, Arnold Paul.

Угольная электростанция в г. Даттельн, Германия.

В первоначальной системе обнаружили и другие огрехи, которые постепенно исправляются. Сначала квоты выдавались бесплатно на основе предыдущих данных. Тот, кто допускал меньше выбросов, получал меньшие квоты. А в выигрыше оказывался тот, кто выбрасывал диоксида углерода в атмосферу больше других. Бесплатные квоты стимулировали не уменьшать выбросы в атмосферу, а держать их на прежнем уровне.

С 2013 года система изменилась: общий объем прав составил 2 039 миллионов тонн диоксида углерода. Объем будет срезаться на 37,4 миллиона ежегодно, что равняется выбросам всей Финляндии, входящим в объем торговли эмиссионными квотами. Стоит упомянуть, что под торговлю подпадает лишь половина всех выбросов стран ЕС. Строительство, сельское хозяйство, переработка отходов и транспорт не включены в систему торговли квотами.

Еще одно изменение: производители электроэнергии больше не будут получать бесплатных прав на эмиссию, они будут вынуждены покупать права на аукционах или на рынке у других производителей. Теплогенерирующие компании и некоторые другие сферы промышленности по-прежнему будут получать какое-то количество бесплатно, но объем бесплатных прав будет равномерно уменьшаться до 2020 года. Вырученные на аукционе средства будут направлены на поддержку малоуглеродной экономики. Торговля эмиссионными квотами будет продолжена и после 2020 года.

*Фото: Европейская комиссия.*



## Европарламент ограничивает производство биотоплива из кормовых культур

В середине сентября 2013 г. Европарламент проголосовал за документ, который окажет влияние на будущее транспорта и топлива. Парламент одобрил ограничения на горючее, изготавливаемое из кормовых культур. Согласно решению парламента, их содержание в топливе не может превышать 6 процентов.

Предложение о таком ограничении Еврокомиссия вынесла на обсуждение в октябре 2012 г. Комиссия была обеспокоена, что посевные площади используются для выращивания не продуктов питания, а сырья для более прибыльной энергии. Согласно многим исследованиям, использование кормовых культур для производства энергии уже подняло цены на пищевые продукты и увеличило рубку лесов. Влияние европейского биотоплива распространяется на весь мир: спрос на пальмовое масло в Европе влияет на ситуацию с лесами в странах-производителях. В Индонезии, например, вырубают природные леса и высаживают масличную пальму. С уничтожением тропических и субтропических дождевых лесов исчезает многообразие природы.

Согласно сентябрьскому докладу официальной исследовательской группы Евросоюза JRC, без европейской политической поддержки биотоплива цена на различные растительные масла была бы в Европе к 2020 году на 50 процентов ниже. Мировые цены были бы на 15 про-

*Фото: Европейская комиссия.*





центов ниже. Рост цен объясняется прежде всего использованием: чем больше растительного, пальмового или соевого масла уходит на биотопливо, тем меньше его остается на продуктовом рынке, что и поднимает цены.

В задачах ЕС2020 намечено к 2020 году поднять использование биотоплива на транспорте до 10 процента от общего объема топлива. Сейчас доля пригодных в пищу продуктов составляет в биотопливе 5 процентов, т.е. половину от запланированного.

Биотопливо – это произведенное из биомассы, т.е. органического материала, топливо. Автомобилистам знакомы прежде всего жидкие топлива: биодизель с использованием растительных масел и спиртосодержащий биоэтанол. Спиртосодержащие виды топлива вроде биоэтанола получают из растений с содержанием сахара или крахмала, таких как кукуруза, сахарная свекла, ячмень. Биодизельное топливо изготавливают из масличных растений: рапса или масличной пальмы.

Биотопливо можно производить не только из кормовых культур. В Финляндии, например, биогазы изготавливают из отходов, а биомасла из древесного сырья. В лабораториях работают даже над тем, как заставить микробов изготавливать топливо. Такое топливо из пищевых и древесных отходов и древесины называют биотопливом второго поколения. Получаемое же из растений является биотопливом первого поколения.

Комиссия предложила установить ограничение 5 процентов и более не увеличивать объем биотоплива. Мощное лобби продавало ограничение до 6 процентов, что позволит этой сфере экономики расти.

*Электростанция на солнечных батареях, Португалия.*



*Фото: Европейская комиссия.*

Одобренное шестипроцентное ограничение критиковалось как справа, так и слева. Общественные организации считают его анемичным компромиссом. По их мнению, подъем объемов биотоплива выше нынешнего уровня ведет тому, что использование на топливо пригодных в пищу растений продолжится, что увеличит вырубку лесов и поднимет цены на продукты. По мнению же лобби производителей биоэтанола экономическая ситуация в Европе сейчас такова, что ограничивать инвестиции или препятствовать росту рабочих мест в области просто нельзя.

Шестипроцентное ограничение еще должно получить одобрение совета министров стран-членов ЕС. Точное время вступления в силу ограничения пока не известно.

## **В борьбе ЕС и Китая на чаше весов солнечные батареи и вина**

ЕС и Китай в этом году энергично боролись на переговорах о солнечных батареях. Дешевые китайские солнечные батареи уже годы ставят европейских производителей в тупик. Особенно пострадала Германия, где было сильное производство. Объем проданных по заниженной цене солнечных батарей в 2012 г. оценивался в 21 миллиард долларов. Дешевая китайская продукция угрожает совершенно сбросить европейских изготовителей с рынка. Такая же судьба у массово закрывающихся американских фирм.

*Энергию солнца можно использовать и для нагрева воды. Через солнечный коллектор, установленный на крыше дома, циркулирует жидкость-теплоноситель, которая нагревается и отдает затем тепловую энергию воде.*



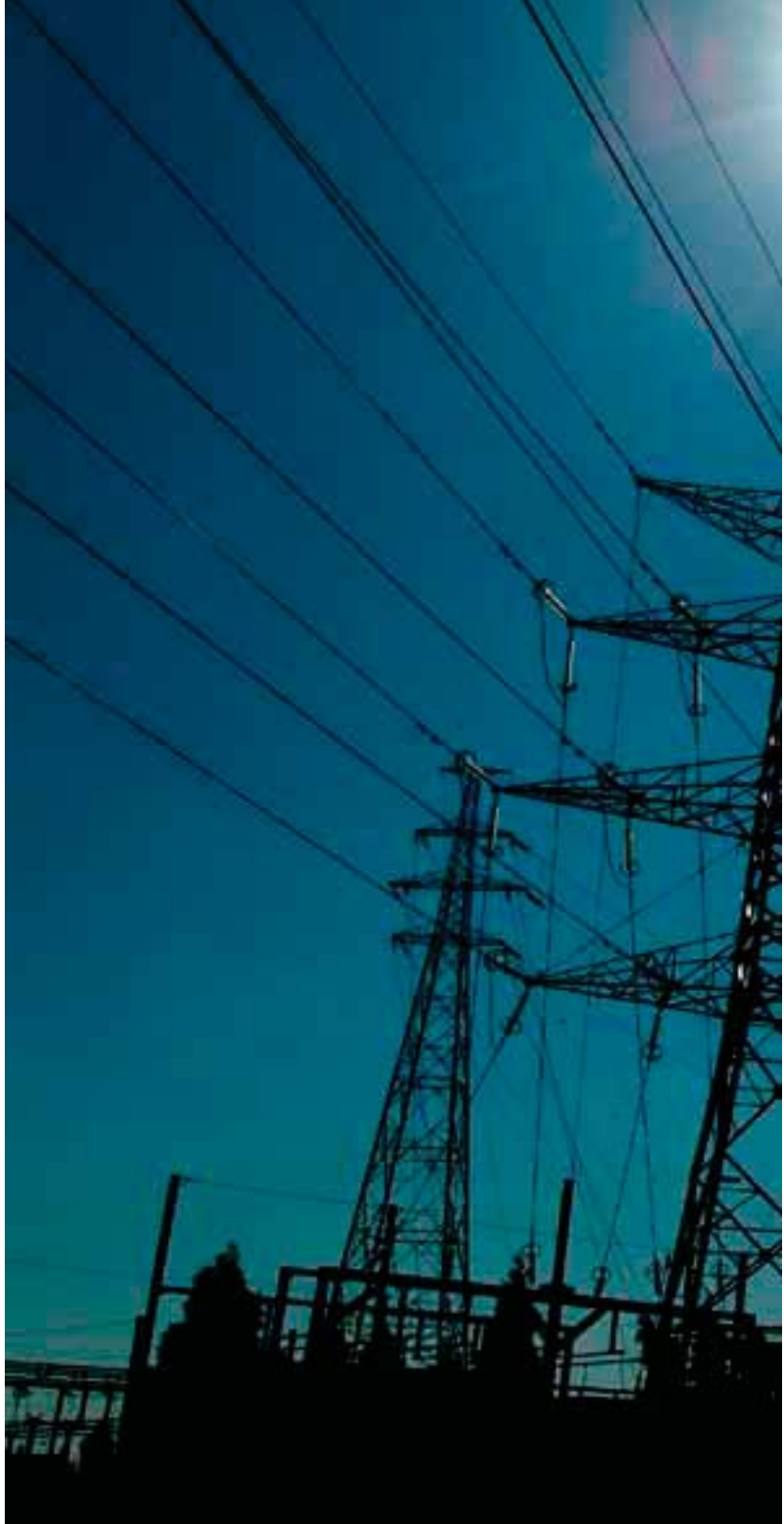
Фото: Европейская комиссия.



Игра на выживание ужесточило тональность терминологии. Европейцы и американцы обвиняют китайцев в демпинге, в снижении цен ниже уровня расходов на производство, а китайское правительство – в экономической поддержке экспорта солнечных батарей. Спор дошел до суда. США в конечном счете установили повышенные пошлины на ввоз китайских батарей. ЕС угрожает поступить так же.

Китай ответил угрозой установить пошлины на ввоз европейских вин, что загнало бы в угол виноделов Франции, Испании и Италии. В результате в июле 2013 г. стороны пришли к соглашению. Компромиссом стала минимальная цена на китайские солнечные батареи в ЕС: 0,56 центов за ватт. Цена близка к нынешним европейским рыночным ценам. Самые низкие цены, по которым Китай продавал в Европе батареи, составляли 0,38 цент за ватт.

Конфликт на какое-то время затих. Однако сейчас ЕС накопил достаточно доказательств, что китайские фирмы получают незаконную государственную поддержку. Европейская комиссия в течение девяти месяцев изучала китайское производство солнечных батарей. По данным, полученным информационным агентством Рейтерс, в отчете комиссии говорится, что Китай нарушил правила Всемирной торговой организации ВТО. Нарушения правил заключались в выдаче фирмам дешевых кредитов, беспроцентных кредитных лимитов и налоговых послаблений. В отчете Еврокомиссии есть доказательства, что именно политика китайского государства повлияла на решения банков финансировать предприятия сферы солнечной энергии.







*Фото: Европейская комиссия*

Правила ЕС, однако, запрещают Еврокомиссии вводить дополнительные санкции против китайских производителей, так как договор о минимальных ценах уже подписан. Однако сведения о незаконной господдержке могут повлиять на позицию кругов, ведущих свободную торговлю, например, в Германии и Великобритании. Эти европейские страны приуменьшали проблемы солнечных батарей, поскольку опасались навредить торговле с Китаем в других областях. Европа – главный торговый партнер для Китая. Для Европы же главным партнером являются США, а Китай стоит лишь на втором месте.



Фото: Европейская комиссия

Китайские производители, естественно, отвергают обвинения в получении незаконной господдержки и ссылаются на большие объемы производства, которые снижают расходы на единицу продукции. Китай в свою очередь тоже обвинял ЕС в поддержке солнечной энергетики. Однако, по мнению ЕС, можно стимулировать потребителя к использованию солнечной энергии, но прямо поддерживать производителей, как это делает Китай, незаконно.

Компромисс с минимальной ценой на китайские солнечные батареи еще должен быть одобрен в декабре странами-членами ЕС. Расследование Еврокомиссии может повлиять также на положение китайских производителей в области телекоммуникаций. Комиссар ЕС по свободной торговле Карел де Гюхт обвинял их в накачке евrorынка товарами по заниженным ценам и угрожал расследованием деятельности. По его мнению, Китай оказывает государственную поддержку почти всему своему производству.

Казалось бы, ценовая война цен производителей солнечных батарей могла бы оказаться полезной, например, предпринимателям, которые монтируют системы для потребителя, и самим конечным потребителям. Однако в Германии вышло наоборот. Там самый большой потенциал в мире установленного оборудования для получения солнечной энергии. Тем не менее вся солнечная энергетика страны – от производителей панелей до их дилеров и монтажников – в бедственном положении.

Летом два крупнейших предприятия области Gehrlicher Solar и Conergy объявили о банкротстве. Еще в 2011 году годового оборот Gehrlicher Solar, ведущего оптовую торговлю в сфере солнечной энергетики, составлял 320 миллионов евро. Conergy отказался от продолжения бизнеса, так и не получив кредитов, которые он запрашивал более года. В июне 2013 Сименс объявил о закрытии собственной деятельности в области солнечной энергетики. Она принесла предприятию за два предыдущих года почти 800 миллионов евро убытка. Технологический гигант Bosch информировал в марте о закрытии к началу 2014 года своего завода по солнечной энергетике.

Проблема в Германии та же, что и везде: избыток предложений в солнечной энергетике, который отчасти объясняется быстрым технологическим развитием области, а отчасти государственной энергетической политикой. В частности, льготными тарифами, которые стимулировали производство «солнечной» электроэнергии. Одновременно Европа страдает от слабого спроса.

Так, сославшись на плохую экономическую ситуацию, испанское правительство сократило задним числом субсидии солнечной энергетике. По мнению оппонентов, отзыв уже объявленной господдержки – запрещенный прием. К тому же внезапное сокращение субсидий не позволит Испании достичь поставленных Евросоюзом целей в «зеленой» энергетике. В планах стояло производство 20 процентов энергии за счет возобновляемых источников к 2020 году.

## Цели и результаты

Помимо солнечной энергии другим распространяющимся возобновляемым источником энергии стал ветер. Строительство ветряных электростанций на море выросло в Европе в два раза. В начале года мощность введенных в строй таких установок на увеличилась на 20 процентов в сравнении с предыдущим годом. Особенно много шельфовых станций было построено в Великобритании. 146 новых турбин производят в общей сложности более 500 мегаватт дополнительной энергии. Следующими идут Дания, Германия и Бельгия.

Суммарный потенциал европейских шельфовых ветряных электростанций составляет сейчас 6000 мегаватт. В других странах мира лишь Китай обладает значительным числом расположенных в море ветряных станций. Доля шельфовых установок составляет пока небольшую долю от общего объема ветряных станций. Суммарная мощность ветровых электростанций во всем мире составляет почти 300 000 мегаватт, из которых доля морских лишь 5 процентов.



Проблема ветряной и солнечной электроэнергии в том, что она производится в течение суток крайне неравномерно и не всегда там, где необходимо. Естественные колебания в солнечном освещении и силе ветра означают, что в сумеречные и безветренные часы необходимо резервное производство энергии, например, на угольных или газовых электростанциях, которые можно быстро запускать в случае необходимости. Атомная станция для таких случаев не подходит, поскольку ее запуск – весьма не быстрый процесс.

Расположение тоже крайне важный фактор для источников возобновляемой энергии. Согласно подсчетам немецких специалистов, оптимальное размещение солнечных и ветряных электростанций сэкономило бы Европе 45 миллиардов евро. Совместное исследование концерна Сименс и Мюнхенского технологического университета показывает, что эффективнее строить там, где больше солнца и ветра, даже если это удлиняет переброску электричества к основному потребителю.

Удаленное расположение электростанций от центров потребления требует эффективной переброски электричества, при которой теряется как можно меньше энергии. На это нужны значительные инвестиции в технологически развитые электросети. ЕС стремится создать единый рынок электроэнергии, в котором электричество можно перебрасывать из одной страны в другую, выравнивая спрос и предложение. Пока это проект далекого будущего. Сейчас северные страны, Франция, Бельгия, Нидерланды, Австрия и Швейцария унифицируют ценообразование электроэнергии. Таким образом в северо-западной Европе можно будет высчитать единую сравнимую цену электричества, что станет первым шагом к единому рынку электроэнергии.

Что касается атомной энергии, от которой отказалась Германия, то другие страны этому примеру следовать не собираются. Решение Германии привело к значительному увеличению использования угольных станций и, таким образом, дополнительному загрязнению атмосферы. Великобритания, напротив, намерена увеличивать объем энергии с низким уровнем выбросов за счет концентрации на атомной энергии. Странами с самым большим числом АЭС в Европе являются Франция и Великобритания.

*Ветровая электростанция на острове Самсё, Дания.*

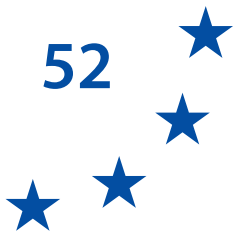


Политика стран ЕС в области энергоэффективности весьма разнообразна. Согласно исследованию, финансируемому ЕС, цели и практическая деятельность членов Евросоюза заметно различаются. Одни работают с энтузиазмом, вкладывая большие средства, другие выполняют в лучшем случае минимум требований. Похвалы за свои устремления были удостоены Дания и Болгария. Политики Франции и Великобритании заслужили благодарность за яркое видение. Италия, Чехия и Словакия остались в арьергарде политики энергоэффективности.

В общих чертах энергетические цели ЕС высоки. Один из исследователей, однако, спустил Евросоюз с небес на землю, заметив, что хотя выбросы углекислого газа при производстве энергии в Европе уменьшились на 15 процентов, углеродный след европейцев при этом за последние пятнадцать лет вырос на 20 процентов. Ведь европейцы покупают товары, произведенные в Китае с помощью китайской угольной энергии.



Фото: Европейская комиссия



## Новые линии аграрной политики

Сельскохозяйственная политика ЕС основательно перестраивается. Однако потребуются годы прежде чем эти масштабные изменения воплотятся на практике.

Обновление единой сельскохозяйственной политики Евросоюза к концу 2013 года выходит на финишную прямую. В июне Европарламент, Еврокомиссия и страны ЕС договорились об основных принципиальных изменениях, которые касаются распределения субсидий и экологических требований.

Сельское хозяйство – одна из главнейших сфер единой политики ЕС, на которую идет почти половина бюджета Евросоюза. Постепенное обновление единой сельскохозяйственной политики потребовало многих лет усилий. Главной проблемой было то, что субсидирование приходилось на крупные и эффективные хозяйства.

Принятые в июне решения меняют картину. Изменился метод распределения субсидий. Во всех странах ЕС происходит переход к равному субсидированию на национальном и местном уровнях. Целью изменений стал также перенос дотаций с запада Европы на восток. Проигрывают при этом, в основном, такие страны с крупными сельскохозяйственными предприятиями, как Франция и Германия. Ведь субсидии больше не будут выделяться в зависимости от объема производства.

Поддержка самых крупных хозяйств уменьшается, субсидии более 150 тысяч евро сокращаются на 5 процентов. Именно эти хозяйства находятся сейчас на подъеме, пожиная плоды Единой сельхозполитики





*Поля в Бельгии.*

*Фото: Европейская комиссия*

ЕС последних десятилетий. 80 процентов субсидий приходится на 20 процентов сельскохозяйственных предприятий. Для смягчения удара по крупным производителям в ЕС договорились, что страны могут ограничить срезание субсидий до 30 процентов.

Кроме того, фермеры, которые менее всего получают прямых субсидий на гектар земли, имеют право получать как минимум 60 процентов государственных или региональных дотаций. В дальнейшем прямые субсидии будут выплачиваться лишь тем, кто обрабатывает землю, а не просто землевладельцам. Страны-члены смогут сами четче определять разницу.

Принята новая обязательная для стран-членов ЕС система поддержки молодых фермеров. Молодым фермерам выплачиваются дотации в течение 5 лет с начала земледелия. Фермеры моложе 40 лет получают 25-процентную прибавку к субсидиям.

Прекращение квот на производство сахара решено отложить на два года, то есть до 2017 г.

Страны-члены смогут оказывать дополнительную поддержку так называемым неблагоприятным по природным условиям регионам, в том числе северным. Государства ЕС смогут также выдавать дополнительные субсидии маленьким фермерским хозяйствам.

Комиссия получает новые инструменты воздействия в случае возможного рыночного дисбаланса, например, резкого подъема цен на продукты питания.

Кроме того производители сельскохозяйственной продукции получают большие полномочия для самоорганизации по соблюдению собственных интересов.

*Фото: Европейская комиссия.*





## Реформы против природы

По мнению природозащитных организаций, новый договор полон компромиссов и оговорок, которые идут на пользу большому агробизнесу и вредят окружающей среде. Согласно договору, 30 процентов всех прямых субсидий будут в дальнейшем зависеть от того, насколько бережно земледелие подходит к природе. В частности, пять процентов угодий каждый год должны оставаться в природном виде, например, под паром, то есть незасеянными, или засеянными травой. Первоначальный проект предусматривал семь процентов, а общественные организации требуют увеличения земель под паром до 10 процентов от общей площади угодий.

Хозяйства площадью менее 15 гектаров полностью освобождены от необходимости оставлять 5 процентов земель под паром. Эти экологические требования не являются обязательными также в регионах с большим количеством лесов по отношению к полям. Таким образом фермеры восточной и северной Финляндии практически освобождены от «зеленых» обязательств.





*Оливковые деревья неподалеку от Рима, Италия.*

Экологические требования включают также поддержку многообразия земледелия: на угодьях более 30 гектаров должно возделываться не менее трех видов культур. Однако в хозяйствах, которые расположены выше 62 градуса северной широты достаточно двух культур. В Финляндии 62 градус широты проходит в регионе Йоенсуу. Хозяйства менее 10 гектаров, которые составляют в ЕС треть всех ферм, освобождены от обязательств по развитию многообразия земледелия. Цель многообразия – улучшение качества земли.

По мнению экологов, новые правила никоим образом не улучшают ситуацию, поскольку более трети всех земельных угодий и 89 процентов всех фермеров освобождены от соблюдения природоохранных требований.



*Фото: Европейская комиссия.*

Экологические организации критикуют министров сельского хозяйства стран ЕС за их стремление снизить планку требований по охране природы и сопротивление всем попыткам Еврокомиссии и Европарламента улучшить ситуацию. Консервативный подход государств Евросоюза ЕС в этом вопросе стал традицией. Обновление сельскохозяйственной политики и сокращение субсидий идет с большим трудом, министры стран-членов ЕС тянут одеяло на себя. В торможении природоохранных требований экологи обвиняют и сельскохозяйственный комитет Европарламента, который рассматривает предложения комиссии перед парламентским голосованием. Однако, по мнению организации финских фермеров МТК, достигнутый результат лучше первоначального проекта с точки зрения как фермеров и пищевой промышленности, так и потребителей.

«Зеленые» политики, в свою очередь, считают, что разрешенные послабления уводят сельское хозяйство от ответственности. В других отраслях промышленности экологические требования ужесточены сильнее, чем в сельском хозяйстве. Хотя именно сельскохозяйственные выбросы азота и фосфора – такие, как необработанные сточные воды из животноводческих комплексов и смыв удобрений с полей – являются основной причиной эвтрофикации, то есть загрязнения и умирания водоёмов.



## С общеевропейского уровня на национальный

Выработка компромиссов заняла почти два года. Еврокомиссия выдвинула свои предложения в октябре 2011 г. Новый договор вступит в силу в 2015, поскольку потребовался переходный период из-за затянувшегося принятия решений.

Чем значимо это обновление Единой сельскохозяйственной политики? Пакет обновлений ЕСХП складывается из многих положений и программ, реальное влияние которых можно будет почувствовать лишь через несколько лет. Экологической революцией обновление ЕСХП не стало, так как предложения комиссии были смягчены в ходе переговоров. Основным направлением можно назвать движение от единых общеевропейских правил к большей гибкости на национальном уровне. Депутат фракции зеленых в европарламенте Жозе Бове в интервью интернет-газете Euract отметил, что пакет обновлений лишает ЕСХП элементов единства и позволяет странам-членам самим принимать решения о прямых субсидиях. Государства ЕС, по мнению парламентария, могут сползти к протекционизму, что не принесет пользы ни занятости, ни окружающей среде.

Одним из примеров гибкости можно назвать то, что государства Евросоюза получают право переводить до 15 процентов средств, предназначенных на прямые национальные субсидии, в бюджет развития сельского хозяйства и сельской местности. Те страны ЕС, которые получают менее 90 процентов дотаций в среднем, могут переводить до 25 процентов средств. По сообщению Euract, депутаты Европарламента намеревались лишить страны-члены такой свободы. Вместо этого парламент требовал дополнительного финансирования развития малоразвитых регионов, особенно на окраинах ЕС и маленьких островах в Эгейском море.

В новом договоре ослаблен элемент экологичности и усилен элемент региональности. Такое изменение может быть разумным для союза 28 государств. Как уже стало очевидным на примере экономической политики, одно и то же правило для всех не подходит. Чтобы политика не была слишком неподвижной, требуется небольшая гибкость на местном уровне. Окончательно одобрение изменений в единой сельхозполитике ЕС ожидается в парламенте и совете в ноябре 2013 года. Насколько они окажутся эффективными, покажет время.



*Фото: Европейская комиссия.*

## **ЕСХП – Единая сельскохозяйственная политика Европейского союза**

Единая сельскохозяйственная политика Европейского союза (ЕСХП) представляет собой систему дотаций, которая согласно еврокомиссии обходится по 30 центов в день на каждого гражданина ЕС. В год это составляет 50 миллиарда евро, т.е. 38 процентов бюджета ЕС. Доля сельского хозяйства в общем бюджете ЕС снижается: еще в середине 1980-х гг ЕСХП обходилась в 70 процентов бюджета. По прогнозам, доля ЕСХП будет снижаться и далее.

Большая часть расходов, около 70 процентов, составляют прямые дотации производителям сельскохозяйственной продукции. Примерно пятая часть идет на развитие сельской местности. Остальное уходит на дотации экспортерам продуктов питания.

Более всего система выгодна Франции – страна получает 20 процентов из общей суммы дотаций. Германии и Испании направляется по 13 процентов, Италии 11, Великобритании 9.

## Создание системы породило проблемы

*Начало Единой сельскохозяйственной политике Европейского союза ЕСХП было положено Римским договором 1957 г. Тогда задачей ставилось создание в Европе самодостаточного сельского хозяйства, подъем сельхозпроизводства, стабилизация сельскохозяйственного рынка и цен на сельхозпродукцию, а также поддержка доходов фермерских хозяйств.*

Средством являлась политика дотаций и ценообразований. Дотации были привязаны к объему производства, т.е. чем больше фермер производил, тем больше зарабатывал. Цены на сельхозпродукцию определялись не спросом на рынке, а централизованно из Брюсселя. Они были подняты выше мировых рыночных цен для обеспечения доходов фермеров. Кроме того союз, действовавший тогда в форме Европейского экономического сообщества ЕЭС, установил дополнительные налоги и пошлины на сельхозпродукцию из-за пределов сообщества и поддерживал экспорт за свои пределы.

Как следствие производство выросло до проблемных размеров, пресса заговорила о молочных реках и зерновых берегах. Перепроизводство продукции опустило цены, по-прежнему обеспечивать приемлемый уровень доходов фермеров стало невозможным. Граждан не устраивало такое положение дел, когда сельское хозяйство поддерживалось и из денег налогоплательщиков и высокими ценами на сельхозпродукцию. Перекос был заложен в самой системе: ЕСХП поощряла большие хозяйства на самых лучших земельных угодьях. При этом единая сельскохозяйственная политика поглощала бóльшую часть бюджета ЕС, ее поддержание годом за годом обходилось все дороже. Кроме того интенсивное сельхозпроизводство становилось вредным для окружающей среды. Проблемой была и слабая конкурентоспособность несмотря на дотации. На ЕСХП, высасывающую ресурсы из других нуждающихся в инвестициях областей политики, смотрели все критичнее.

Систему начали перестраивать, что оказалось весьма непростой задачей. В 1980-х годах ЕС стал устанавливать количество производимой продукции, а не ее цену, в частности, зерна и молока. Реформы шли медленно, поскольку ответственные за них министерства стран-членов стремились прежде всего получить как можно больше дотаций для фермеров собственных стран. Палки в колеса вставляли и организации фермеров, чрезвычайно влиятельные, например, во Франции и Германии.

В 1980-е годы в мировой экономике подули свежие ветры свободной торговли. Производители-экспортеры сельхозпродукции во главе с США выступили против сельхозполитики ЕЭС и потребовали либерализации международной сельскохозяйственной торговли.

Европейская комиссия под руководством тогдашнего комиссара ЕЭС по сельскому хозяйству Рэя МакШерри предложила радикальные изменения. Ценовые дотации было предложено заменить на прямые дотации, иными словами,

снизить цены на сельхозпродукцию и возмещать фермерам потерянные доходы прямыми выплатами. Кроме того предлагалось самым мощным и крупным хозяйствам платить меньше дотаций, а находящимся в невыгодном с точки зрения конкурентоспособности положении фермерам сравнительно больше. В результате переговоров было принято половинчатое решение. Цены на зерно снизились на 30 процентов, цены на говядину на 15.

Общая расстановка сил, благоприятствующая крупным производителям, не изменилась, когда дотации начали распределять согласно площади посевов и урожаев за предыдущие годы. Несмотря на половинчатый результат так называемая реформа МакШерри стала принципиально новым шагом и заложила основу последующим обновлениям.

## Время перемен

Реформа МакШерри 1992 года начала серию изменений в единой сельскохозяйственной политике ЕС. От рыночных интервенций и системного перекоса, когда 20 процентов сельхозпроизводителей получали 80 процентов дотаций, политика начала сдвигаться туда, где цены регулирует рынок и где дотации не привязаны к объемам производства.

За последние 20 лет ЕС постепенно снижал цены на сельхозпродукцию и ликвидировал производственные квоты. Механизмы интервенций, когда, например, сельхозпродукция для поддержания цен скупалась на склады, использовались все меньше. Реформы шаг за шагом распространялись на зерновую, мясную и молочную продукцию. Система дотаций была преобразована так, что получение дотаций все меньше зависело от количества производимой продукции. Отчасти линия движения реформ объяснялось тем, что ЕС хотел продолжать поддержку сельского хозяйства, но отсутствие прямой зависимости дотаций от количества производимой продукции давало возможность обосновывать позицию на переговорах со Всемирной торговой организацией ВТО.

Новинкой реформ 2000-х гг стало полное отделение дотаций фермерам от производства. Земледельцу более не нужно было обрабатывать землю. Для получения субсидий достаточно было соответствовать критериям по экологии, безопасности кормов, благополучия животных и безопасности на рабочем месте. Правда в некоторых регионах, как, например, на севере Финляндии, где производство небольшое, но экономически и общественно значимое, можно было выделять дотации, связанные с объемом производства.

В политику пришли новые критерии. Все больше принимаются во внимание экологические факторы, устойчивое развитие и развитие сельской местности. Защищая собственную сельхозполитику, ЕС использовал развитие сельской местности как аргумент в ходе международных переговоров о свободной торговле. ЕС заявлял, что сельское хозяйство выполняет и другие функции помимо производства продуктов питания. Оно оказывает влияние на культурный ландшафт, экологическую чистоту, защиту многообразия природы, благополучие животных и поддержание качественного питания. По большому счету, сельское хозяйство препятствует опустошению сельской местности.



## Еврозона срастается все теснее

Еврокризис стих, хотя проблемы еще не решены. Ведущей темой теперь стал банковский союз.

Европа еще не выбралась со дна экономического спада, но худший момент еврокризиса, похоже, уже миновал. По крайней мере политики уже не бросаются как на пожар тушить панические настроения, вспыхивающие на финансовом рынке. Совсем еще недавно Италия требовала постоянного внимания руководства ЕС, обеспокоенного будущим евровалютой, но теперь лечение долгового кризиса отчетливо вступило в новую стадию. Непосредственная угроза миновала, и настало время осмысления и подготовки нового законодательства. ЕС приступил к строительству банковского союза.

### **Банковский союз – следующий большой шаг**

Банковский союз – это система мер, призванных разорвать пагубную взаимозависимость между проблемами банков и государствами. Решение о банковском союзе было принято в декабре 2012 г., все остальное время ушло на проработку деталей.

Под пагубной взаимозависимостью подразумевают слишком тесную связь государств и банков. Когда банк вырастает до слишком больших размеров, его банкротство может стать действительно драматическим для реальной экономики. В такой ситуации государство стремится не допустить краха банка, так или иначе помогая ему пережить кризис. Соответственно банк, зная, что государство все равно придет на помощь, легче идет на риск. Государству же, чтобы оказать эту помощь, приходится брать новые долги. Взаимозависимость формируется и тем, что национальные банки вынуждены финансировать собственные го-



*Новое строящееся здание Европейского  
центрального банка в Брюсселе.*



*Фото: Wikicommons, Norbert Nagel*

сударства. Так происходило, например, в случае с Грецией и Испанией, когда во время кризиса никто не хотел вкладывать в государственные облигации проблемных стран. Взаимозависимость банков и стран лишь растет.

Банковский союз состоит из трех элементов: единого банковского контроля, единого механизма разрешения кризисов и гармонизированной системы страхования вкладов. Самым важным элементом является единый банковский контроль. Пока деятельность банков контролируется главным образом на национальном уровне. В сентябре 2013 г. Европарламент одобрил единый для всего Евросоюза банковский контроль. В октябре получено одобрение Совета ЕС (Совета министров).

В результате около 150 крупнейших банков ЕС переходят под непосредственный контроль Европейского центрального банка с сентября 2014 г. Страны еврозоны входят в систему автоматически, для других государств участие добровольное. В каждой стране-члене ЕС под надзор ЕЦБ попадают как минимум три крупнейших банка. В Финляндии это Nordea Pankki Suomi, Danske Bank и группа OP-Pohjola.

Задачей ЕЦБ становится наблюдение за капитализацией и платежеспособностью банков еврозоны, то есть за тем, чтобы они обладали достаточными средствами для покрытия чрезвычайных убытков и расходов. В дальнейшем ЕЦБ будет выдавать и отбирать лицензии на ведение финансовой деятельности, вводить штрафные санкции и определять, в каких случаях проблемные банки требуют вмешательства. ЕЦБ также будет контролировать наличие в банках достаточного собственного капитала, например, вкладов по отношению к выданным банком ссудам.

Ясно, что необходимо выработать единые для всех правила, в каком случае и как осуществлять процедуру банкротства банка. Таким образом можно избежать ситуации, когда банк начинают спасать за счет средств налогоплательщиков. Насильно больше никакой банк удерживать на плаву не будут. Будущее покажет, как на практике будет происходить управление банком. Очевидно, Европейский центральный банк скорее будет заранее принимать профилактические меры, чем приводить банки к банкротству.

ЕЦБ в роли банковского контролера вызывает некоторые сомнения. Многие эксперты напоминают, что первоочередная задача центрального банка – заботиться о стабильности цен и принимать необходимые с этой точки зрения важные решения. Центральный банк должен быть также политически независим. Надзорная функция путает и без того размытую роль ЕЦБ. Поэтому контроль ЕЦБ и денежную политику необходимо четко разделить друг от друга. С другой стороны некоторые эксперты отмечают, что именно чрезвычайные действия ЕЦБ

удержали еврозону и потому расширенные полномочия Европейского центрального банка во время кризиса идут во благо.

Вторая составляющая банковского союза – постоянно действующий Европейский стабилизационный механизм ЕСМ и запланированный банковский кризисный фонд. ЕСМ уже основан, его цель – оказывать прямую помощь странам еврозоны, оказавшимся в трудном положении. Одна из задач планируемого банковского кризисного фонда – покрытие страхования вкладов. Задача заключается в том, чтобы финансовый сектор в дальнейшем отвечал за свои проблемы сам, решая их по возможности самостоятельно. Запасов ЕСМ недостаточно для полного покрытия последствий банковского кризиса. Собственный капитал стабилизационного механизма не превышает 700 миллиардов евро, которые нужны также для поддержки правительств. Поэтому для функционирования банковского союза необходим собственный образованный банками фонд.

Создание системы страхования вкладов находится под вопросом. Задача системы страхования – препятствовать бегству



Фото: Европейская комиссия

### **ЕСМ = Европейский стабилизационный механизм, т.е. постоянный кризисный фонд ЕС**

Начавший деятельность в октябре 2012 г. ЕСМ – Европейский стабилизационный механизм, т.е. постоянный кризисный фонд стран зоны евро, заменил собой временный кризисный фонд. ЕСМ выдает кредиты обратившимся к нему государствам. Кредиты частично финансируются из собственного капитала ЕСМ (который может быть увеличен), частично из гарантий, выданных странами зоны евро, т.е. ЕСМ выпускает долговые бумаги, которые страны евро обязуются выкупить, если сама кризисная страна не сможет это сделать.

Страны евро договорились вложить в кризисный фонд 80 миллиардов собственного капитала, из которых доля Финляндии 1,4 млрд евро. Финляндия, однако, обязалась поднять сумму до 12 миллиардов. В течение 2013-2017 гг. Финляндия должна перечислять ежегодно по 288 миллионов евро собственного капитала. В общей сложности кредитная способность фонда 500 миллиардов евро. Полученные 80 миллиардов евро ЕСМ помещает в ценные бумаги, а возможные доходы перечисляет странам-участницам.



*Маска Гая Фокса стала символом протестного движения.*

собственного капитала, когда вкладчики из страха банкротства банка опустошают свои вклады и тем самым ставят банк в еще более тяжелое положение. В упрощенном виде единое страхование вкладов означает, что при банкротстве финского банка ущерб финских вкладчиков возмещается за счет единого фонда. С точки зрения финских налогоплательщиков все правильно. Однако финские банки находятся в весьма неплохом на общеевропейском фоне состоянии. Проблемы прежде всего у банков южной Европы и Ирландии. И если система страхования вкладов станет в буквальном смысле единой, Финляндия будет вынуждена покрывать убытки

испанских финансовых учреждений в случае их банкротства.

В некоторых странах система страхования вкладов есть, в некоторых нет. В Финляндии вклады частных лиц защищены до 100 000 евро, для чего создан специальный фонд. Такая же сумма предлагается и на общеевропейском уровне. Финляндии, уже обладающей своей защитой, от новой европейской системы никакой пользы, поэтому планы ЕС встречают здесь сопротивление. Предлагается создание собственного фонда, деньги в который вкладывают банки. Из этого фонда и возмещаются вклады.

В создаваемый банковский союз сейчас входят лишь государства еврозоны, хотя комиссия намерена распространить банковский контроль на всю территорию ЕС. Великобритания эти планы не одобря-

ет, Швеция тоже стремится ускользнуть из-под надзора. Если же Лондон – самый влиятельный финансовый центр Европы – остается вне контроля, то банковский союз из цельного организма становится обрубком, и маловероятно, что британцы вдруг изменят свою точку зрения.

Возможно, банковский союз осуществится лишь частично: появится кризисный фонд и банковский контроль, а единого страхования вкладов так и не будет. Кроме того, речь шла о единых долговых обязательствах, так называемых евробондах. Этому предложению, однако, сопротивляются некоторые страны еврозоны, особенно северные, которые считают, что им придется оплачивать риски южных стран. Сейчас государственные облигации Финляндии и Германии, например, считаются весьма малорисковым вложением. Инвесторы убеждены, что получают свои средства обратно. Вера в платежеспособность Италии и Испании, не говоря уже о Греции, заметно слабже. Это отражается в том, что кредиторы требуют за выданные южным странам ссуды больший доход, то есть больший процент. Когда риски складываются воедино и делятся среди всех стран еврозоны одинаково, банковский процент оказывается где-то посередине. Таким образом единый банковский процент, по всей вероятности, станет для Германии и Финляндии выше, чем ранее, а для Италии и Греции ниже. Эта модель не устраивает северные страны. Насколько может подняться банковский процент, можно рассуждать только теоретически. Лишь практика способна показать, насколько дорого обошлось бы еврозоне получение денег на финансовом рынке. Евробонды встречают мощное сопротивление, но дискуссии о них далеко не закончены.

Учреждение кризисного фонда тоже не встречает безусловной поддержки в Европе. Многие не хотят повышения взаимной ответственности. Организация, представляющая интересы финских банков, отвергает кризисный фонд по той же причине, что и единую систему страхования вкладов: банки здесь весьма платежеспособны и не рисковали так, как многие другие банки в Европе. Финские финансовые учреждения не хотят отвечать за спасение своих европейских коллег и потому предлагают создавать национальные кризисные фонды в каждой стране отдельно.

По мнению министра финансов Финляндии Ютты Урпилайнен, кризисный фонд не следует финансировать за счет средств налогоплательщиков. В ЕС же предлагают для наполнения банковского кризисного фонда временно использовать именно Европейский стабилизационный механизм, финансируемый странами еврозоны. Однако это потребовало бы изменения учредительного договора ЕСМ.

Весьма важно, и при этом еще не ясно, кто в конце-концов будет решать судьбу кризисных банков. Еврокомиссия хотела бы последнее слово оставить за собой. С этим не согласна, по крайней мере, министр



финансов Финляндии. По мнению Ютты Урпилайнен, структура, принимающая такое решение, должна быть как можно более независимой и обладать весьма ограниченными полномочиями.

Еврокомиссия надеется получить договор о едином механизме решения кризисов еще до весенних выборов в Европарламент. График весьма жесткий. По мнению Германии, учреждение такой структуры требует изменения основополагающего договора, что означает весьма бурные бюрократические игры.

## А что с Грецией?

В конце лета заговорили, что Греции, возможно, нужны дополнительные средства, около 10 миллиардов. Часть греческих политиков начали утверждать, что предыдущих миллиардов достаточно, а в следующем году Греция уже сама выйдет на международный финансовый рынок.

Потребность Греции в деньгах, безусловно, не стала неожиданностью. Финансовый рынок успокоился лишь постольку, поскольку больше не боится расползания кризиса в другие страны и краха их экономики. Поэтому слухи о дополнительных 10 миллиардах не изменили движение финансовых механизмов. Иллюзий по поводу значительного улучшения положения в Греции никто не питает. С другой стороны, когда греческие долги больше не висят на шее больших европейских банков, беспокоиться об убытках им не нужно.

Греческий долг, однако, по-прежнему неподъемно велик, а действия государства не дали эффекта. Экономическая ситуация в стране ухудшилась, а государственный долг по отношению к валовому внутреннему продукту по-прежнему высок.

Пакет помощи Греции должен был снизить задолженность Греции до 124 процентов ВВП к 2020 г. В 2013 г. задолженность страны составляла 160 процентов от ВВП.

Многие эксперты прогнозируют, что греческие долги придется списывать. Большинство долгов сейчас висят не на банках, а других государствах. Списывание долгов или выделение дополнительной помощи стало бы если не политическим самоубийством, то несмываемым пятном в глазах избирателей, в частности, Германии, которые уже давно считают себя главным плательщиком за кредитный кризис. Что до дополнительного финансирования, то в Брюсселе придумали новый термин: мобилизация дополнительной помощи, чтобы не казалось, будто Греции организуют новый кредитный пакет. Одновременно списывание греческих долгов могут замаскировать пересчитыванием процентов и удлинением срока выплаты, за который инфляция съест часть долга.



*Демонстрация в Афинах, Греция.*

Ситуация в Греции начала в последнее время подавать некоторые слабые обнадеживающие сигналы. В июле 2013 г. в отчете Еврокомиссии было отмечено, что первичное сальдо, то есть разница между доходами и расходами за вычетом расходов по кредитам перерастает в этом году от дефицитности к нулю. Однако роста экономики Греции пока не видно.

Немецкий федеральный банк оценил в августе меры греческого правительства как мало убедительные и крайне не удовлетворительные.

## **Евро + будущее = ?**

Критические замечания в адрес действий евростран по преодолению кредитного кризиса стали звучать тише, хотя сам кризис еще не прошел. Часть комментаторов по-прежнему считает, что следовало не увеличивать объем и без того растущих долгов Греции, а сразу списать долги и лишь затем приступать к структурным изменениям.

Не вполне умиротворилось положение и в Испании с Португалией. По оценке центрального банка Испании, только что просочив-



*Руководитель ЕЦБ Марио Драги*

шейся в прессу, банкам страны требуется до 10 миллиардов евро для покрытия растущих убытков. Банки Испании уже были вынуждены обновить кредиты на сотни миллиардов, так как клиенты, в основном промышленные предприятия, были не способны выплачивать ссуды во-время или полностью. Есть опасение, что часть обновленных кредитов так и останется не погашенной и убытки банков еще возрастут. Банки страны, особенно маленькие местные сберкассы, находятся в тяжелом положении уже многие годы. Финансовый рынок Испании был подкорректирован, но больных мест еще много. Экономическая ситуация по-прежнему очень слаба, что, естественно, тянет вниз оборот и доходы предприятий.

Кроме того в прессе стали появляться предположения о том, что проблемы Португалии еще не решены и такие же уже встают перед Словакией. Италия последнее время возникала в заголовках скорее в связи с политическими скандалами вокруг бывшего премьер-министра Сильвио Берлускони. Экономические структурные изменения здесь тоже еще не доведены до конца.

Тяжелая ситуация в европейской экономике частично начала исправляться. Причина нынешнего спада в Европе кроется в сокращении бюджета. Во многих странах срезание государственных расходов потя-



нуло вниз народное хозяйство. Однако режим жесткой экономии начинает ослабевать, и на следующий год в еврозоне даже прогнозируется 1 процент экономического роста.

Большую роль в облегчении еврокризиса сыграл Европейский центральный банк. Руководитель ЕЦБ Марио Драги – Супер-Марио, как зовет его европейская пресса, – заявил летом 2012 г., что банк готов делать все необходимое для исправления кризисной ситуации. Особый упор был на словах «все необходимое». Тогда финансовый рынок понял, что ЕЦБ будет поддерживать низкий банковский процент и бороться с кризисом, практически безгранично скупая облигации кризисных стран. Вскоре после заявления Драги бегство капитала из кризисных стран остановилось, и теперь финансовый поток повернул вспять. Банковский процент для кризисных стран на финансовом рынке опустился.

Заявление Драги о выполнении Центробанком своих обязательств успокоило финансовый рынок. Одновременно оно означало для финансистов привлекательную возможность снова спекулировать на рискованных облигациях кризисных стран. Похоже, взаимозависимость между банками и государствами не пропала и никуда не пропадет и в банковском союзе. Ведь банковский союз еврозоны не затрагивает саму конструкцию банковской системы, усиливая лишь контроль и готовность противостоять кризисам. В зарождение кризисов банковский союз не вмешивается.

Откуда же эти кризисы появляются? Упрощенно говоря, из самого способа банков организовывать кредиты клиентам. Когда клиент кладет на свой счет, к примеру, 10 евро, банк обязан держать на балансе счета около одного евро. Это называется минимальным резервным требованием. Остальные 9 евро можно дать в кредит другому клиенту, который возвращает эту сумму с процентами. Когда банк верит, что клиент, взявший, кредит, вернет занятые деньги, у банка появляются средства для деятельности, то есть привлеченный капитал, и средства первоначального клиента, положившего свои деньги в банк, находятся в безопасности. Когда на счета в банке кладется много денег, банк может выдавать много кредитов. Естественно, банки не проверяют каждый счет отдельно, а следят лишь за общим развитием вкладов и кредитов.

Вся система построена на доверии. Клиенты доверяют, что они получают обратно положенные в банк деньги, а банки верят, что получают назад выданные кредиты с процентами. В конце 1990-х годов банки стали изобретать все более изощренные способы получения все большей части вкладов для собственной инвестиционной деятельности. Во время финансового кризиса эта система нарушилась: большие международные банки пошли на слишком большие риски, и банки потеряли доверие друг к другу. Затем, особенно в Соединенных штатах, банки были



преобразованы, но ничто не мешает ситуации повториться, так как сама система осталась без изменений. Наоборот, американские банки стали в основном еще крупнее. Еврозона играет по тем же правилам.

Почему это возможно? В частности, потому что уже давно произошел отказ от золотого запаса. Потому что основная часть денег во всем мире существует лишь в виртуальной форме на банковских счетах, и напечатанных денег не хватит, если все запаникуют и бросятся снимать деньги со счетов.

К тому же над всем по-прежнему довлеет главная проблема финансового рынка – его громадный по сравнению с реальной экономикой размер. Средства, крутящиеся на рынке денег, больше средств, рождающихся в реальной промышленности, и потому движения на финансовом рынке могут запросто перевернуть «настоящую» экономику.

В США в 1930-е годы был принят закон, который отделил инвестиционные банки, берущие большие риски, от банков, которые выдают ссуды и хранят вклады обычных граждан. В 1990-е закон был отменен. В Европе подобного разделения не было вообще, хотя в Германии банковская система действует именно подобным образом. Сейчас речь идет о возвращении разделения банковской деятельности. Одновременно требуются более жесткие правила работы финансовых учреждений.

Другим вариантом является выстраивание системы, при которой подпадающие под страхование вклады находились бы действительно в безопасности. Например, банк обладал бы наличными средствами и запасными резервами центрального банка в точности на сумму застрахованных вкладов клиентов. Вклады широких кругов клиентов были бы в безопасности. Тогда и у государства было бы больше возможностей объявить банк банкротом и заставить рискующих инвесторов смиряться даже с большими потерями. Так предлагают экономисты немецкого Дойче банка. Это радикальное предложение вряд ли будет воплощено. Однако стоит помнить, что в мире много других убедительных и эффективных моделей.



## EU päässyt yli kuolemanlaakson

Eurokriisi on ravistellut Euroopan unionia viimeisen neljän vuoden ajan. Huolimatta hetkittäin hyvin vakavista huolista euron hajoamisesta yhteisvaluuttaunioni on yhä olemassa. Pahimmat spekulatiot ovat takanapäin, vaikka kriisi ei ole täysin ohi. Tällä hetkellä puheenaiheena on pankkiunioni eli rahoitusmarkkinoiden valvonnan yhdistäminen EU:n tasolla.

Eurokriisikeskustelun varjoon jää monta merkittävää Euroopassa tapahtuvaa asiaa. Kuinka moni muistaa, että Euroopan parlamentin vaalit ovat jo keväällä 2014? Kuluva kausi on ollut ensimmäinen, jolloin on eletty Lissabonin sopimuksen jälkeistä aikaa. Käytännössä se on tarkoittanut muun muassa parlamentin lisääntynyttä valtaa, EU:n omaa ulkosuhdehallintoa. EU-päätäjät lupaavat myös, että vaalit ovat tällä kertaa erilaiset.

Menneen vuoden aikana EU:ssa on myllätty paitsi talouspolitiikkaa, myös maatalous- ja energia-asioita. Toki Euroopassa tehdään muutakin, mutta unionin mandaatti on rajallinen esimerkiksi kulttuurin ja koulutuksen alalla. EU on ennen kaikkea talousyhteisö ja vasta sitten poliittinen yhteisö. Ninpä julkaisun keskeisimpiä aiheita on tälläkin kertaa eurokriisi, energia, maatalous ja eurovaalit.

Teksti: Soili Semkina

ISBN 978-952-67190-4-7

ISBN 978-952-67190-5-4