



РУССКИЙ ВЕНÄЛÄИΝEN  
КУЛЬТУРНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ КULTTUURIDEMOKRAATTINEN  
СОЮЗ р.о. LIITTO r.y.

Издательский проект  
Русского Культурно-Демократического Союза р.о.  
при финансовой поддержке Министерства иностранных дел  
Финляндии.

Venäläinen Kulttuuridemokraattinen liitto ry:n julkaisu, joka on  
toteutettu Suomen ulkoasiainministeriön taloudellisella tuella.

Сойли Семкина

Хельсинки  
2012

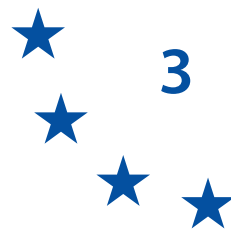


## Содержание

ЕС сегодня	6
Во время кризиса забыли про работягу	11
Еврокризис тянет в болото целые страны	25
Когда я выйду на пенсию?	49
Реформы на ферме	60
Что нового у соседей?	69
Энергия сегодня и завтра	79

Текст и дизайн: Соили Семкина

Teksti ja ulkoasu: Soili Semkina



## Европа в поисках будущего

Еврокризис в этом году снова стал главной темой материалов прессы о ЕС. Однако масштаб событий и их освещение представляют новые, не затрагиваемые ранее стороны ситуации. Греции был обещан 200-миллиардный кредитный пакет. Вынуждена просить помощи Испания. Пока речь идет «только» о 100 миллиардах для спасения испанских банков, а не всей еще экономики. Хотя пессимисты предсказывают, что недалек тот день, когда на плечи других евростран ляжет грузом вся экономика Испании. Последует ли за ней Италия?

Новым стало то, что крайние варианты развития событий все больше занимают умы. Год назад не возникало и мысли, что выход из евро мог бы стать для Финляндии реальной альтернативой. Сегодня же, хотя правящие круги Финляндии тормозят дискуссию и одергивают излишне далеко зашедшую мысль, эксперты при содействии прессы включились в обсуждение темы. Высказывались идеи создания союза стабильной валюты под руководством Германии или даже возврата к марке.

Независимо от того, реальны представленные альтернативы или нет, дискуссии показывают, что Евросоюз находится на перепутье. Еврокризис пробует на прочность не только нервы евроскептиков. Все более растущая часть населения начинает сомневаться в целесообразности евросистемы и прежде в способности политиков решить проблемы общей валюты. Стали возникать вопросы о том, куда, собственно, приведет нас еврокризис.

В течение всего года освещение еврокризиса было настолько нервным, что затмило общую картину. Вероятно, мало кто из политиков

или обозревателей, не говоря уже о простых гражданах, способен объяснить, к какому направлению движется Европейский союз в реальности. Нынешние действия являются лишь вынужденной реакцией на кризис. Общего видения в ЕС нет. Если когда-то перспективы развития и существовали в виде неких программ на будущее, то сейчас они остались далеко на заднем плане. Это тоже проблема и отчасти, возможно, причина неразрешенности еврокризиса.

К тому же ЕС по-прежнему испытывает дефицит демократии, который еще не восполнен. Напротив, гражданский протест в странах южной Европы против правительственных действий по жесткой экономике наглядно демонстрирует, что евроэлита выбирает один путь, а обычные граждане другой. Описывающие спад абстрактные графики и сухие цифры безработицы конкретизируются в росте преступности и самоубийств. В Греции количество самоубийств выросло в начале 2012 г. на треть по сравнению с предыдущим годом. В начале 2011 г. самоубийств совершалось в стране на 40 процентов больше, чем в 2010 г. Такая же ситуация в Испании, Италии и Ирландии.

Обсуждение положения ЕС не может быть прекращено, поскольку кризис продолжается, а ситуация в южной Европе становится все

*Демонстрация в Мадриде, Испания.*



хуже. Одновременно перед Европой встают и другие проблемы. Население стареет, продолжительность жизни увеличивается. Линия развития ведет к тому, что на одного пенсионера будет приходиться все меньше работающих. В будущем финансирование государственной пенсионной, социальной и здравоохранительной системы для предоставления всем обещанного обществом пенсионного обеспечения будет непростой задачей. Тема обсуждается и в этом издании.

Другой немаловажной темой является энергия, без которой современное общество не может функционировать. Электричество в квартире мы получаем из розетки, но до этого его нужно произвести. Каким образом? Вопрос об энергии становится вопросом о геополитике и власти. Тот, кто обладает природными ресурсами, такими, как нефть, находится в более привилегированном положении, чем тот, кто зависит от нефти.

В разговор вступает природа с ее способностью выдерживать действия человечества: бурение нефтяных скважин, вырубку лесов и выбросы парниковых газов. Энергетический голод человечества все растет, энергии требуется год от года все больше, и не только из-за роста в Азии.

Перед нами встают глобальные вопросы, поскольку Европа – часть этого глобального мира. Предлагаемые природой ресурсы потребляет все человечество. Существуют и другие источники энергии, атомной или возобновляемой, которую мы получаем из порывов ветра, солнечных лучей, течения воды или заново выращенного дерева. Энергетические вопросы становятся вопросом политических ценностей, которым озабочен сейчас Европейский союз.

Стоит отметить, что в 2012 г. Европейский союз был удостоен Нобелевской премии мира. Присуждение премии вызвало весьма неоднозначную реакцию вплоть до изумления, ведь в это же самое время в южных странах ЕС вспыхнули гражданские волнения. Однако награда напоминает и о заслугах Евросоюза, на территории которого не было войн уже более полувека. ЕС пока справляется с задачами, для выполнения которых был создан. Ведя разговор о будущем Евросоюза, не стоит забывать бурную историю Европы.

На весах ЕС находятся сейчас принципиальные вопросы во многих областях. Тем они и интересны, что касаются не каких-то технических деталей или поправок к очередному закону, а политических и социальных ценностей. Об этом и идет речь в издании. Приятного чтения!



На территории Европейского союза проживает 500 миллионов человек. ЕС не является федерацией государств, но это и не союз абсолютно отдельных государств. Это что-то среднее.

Самыми важными органами ЕС являются Европейская комиссия, Совет Европейского союза (или Совет министров), Европейский парламент и Европейский Суд. Схема формирования законодательства выглядит приблизительно так: Европейская комиссия готовит законопроект, который проходит обсуждение в Совете министров и в Европейском парламенте. Они делают свои предложения по изменению законопроектов. Законопроект вступает в силу только после его принятия и в Совете Европейского союза (в совмине), и в Европарламенте.

Европейская комиссия реально является правительством ЕС, она выступает с законодательными инициативами, следит за соблюдением законов. Комиссия является наднациональным органом и стоит на страже интересов единой Европы. Правда, членов комиссии – комиссаров назначают государства, каждое государство имеет своего комиссара.

Европарламент также является наднациональным органом, в котором представлены граждане Европы. Депутаты парламента выбираются прямыми выборами раз в пять лет. Последние выборы были в 2009 году, следующие состоятся в 2014 году. Кандидаты на выборах в своих странах представляют определенные партии, выигравшие выборы депутаты составляют в парламенте фракции, в которые входят депутаты из близких по своим программам партий.

В данный момент самая большая фракция – представляющая консервативное направление Европейская народная партия, вторая по величине – социал-демократическая фракция. Вместе с Советом Европейского союза Европарламент является законодательным органом и

принимает бюджет ЕС. Согласие Европарламента необходимо в вопросе приема новых членов и при назначении новых комиссаров.

Совет Европейского союза (его называют также Советом ЕС или Советом министров) представляет государства Европы. Совет в отличие от комиссии и парламента не имеет постоянных членов, люди меняются в зависимости от предмета обсуждения. То есть, если обсуждаются вопросы права и внутренних дел, решение принимают министры юстиции стран. Если дело касается экономики, то собираются министры финансов и т.п. Этот орган играет важную законодательную роль в ЕС. Ряд решений принимается только в Совете ЕС.

Европейский суд контролирует, чтобы законодательство ЕС интерпретировалось и соблюдалось во всех странах Европейского союза одинаково. Европейский суд рассматривает обвинения, поднятые против государств-членов ЕС или против органов ЕС. Европейский суд также дает предварительное заключение, когда национальный суд не уверен, как действует европейское законодательство в той или иной неясной ситуации. Решение Европейского суда является для национального суда обязательным.

## Немного истории

Идеи наднационального объединения родились в Европе уже в 19 веке. Французский писатель Виктор Гюго был одним из самых знаменитых сторонников Соединенных штатов Европы,

### Кто есть кто?

Председатель Еврокомиссии:  
Жозе Мануэл Баррозу



Президент ЕС: Херман ван Ромпей



Министр иностранных дел:  
Кэтрин Эштон



Председатель Европарламента:  
Ежи Бузек



правда, по его мнению центр Европы должен был находиться в Париже. Первая мировая война укрепила в общественном сознании понимание необходимости сотрудничества в рамках Европы, но понадобилась вторая мировая война и превращение континента в груды развалин, прежде чем политики приступили к реальным действиям.

Объединить только что воевавшие народы в политический союз было в той ситуации невозможно. Политики Германии и Франции решили начать с экономического сотрудничества, основав в 1951 году Единое объединение угля и стали. Соглашение поставило под общий контроль территорию, которая начиная с 19 века была камнем преткновения между Францией и Германией, и которая, как считается, послужила одной из причин мировых войн.

Европейская интеграция начала приобретать другие масштабы после подписания в 1957 году Римского договора, в результате которого появилось Европейское экономическое сообщество (ЕС). В сообщество вошли Франция, Германия, Италия и страны Бенилюкс – Бельгия, Нидерланды и Люксембург. Римский договор сформулировал принципы экономического сотрудничества, гарантировав четыре свободы – свободное передвижение товаров, услуг, работников и капиталов. Договор предоставил такие широкие возможности, что экономическое сотрудничество развивалось многие годы без необходимости принятия других больших дополнительных соглашений.

В 1967 году ранее созданные Европейское объединение угля и стали, Европейское экономическое сообщество и Европейское сообщество по атомной энергии объединили в единое Европейское сообщество (ЕС). Великобритания все это время с беспокойством следила за развитием событий со стороны. Островное государство изначально не хотело участвовать в совместной деятельности с Францией и Германией, потому что было ясно, что те стремятся к глубокой и связывающей страны интеграции. Великобритания создала со своими торговыми партнерами более свободную Европейскую ассоциацию свободной торговли (EFTA).

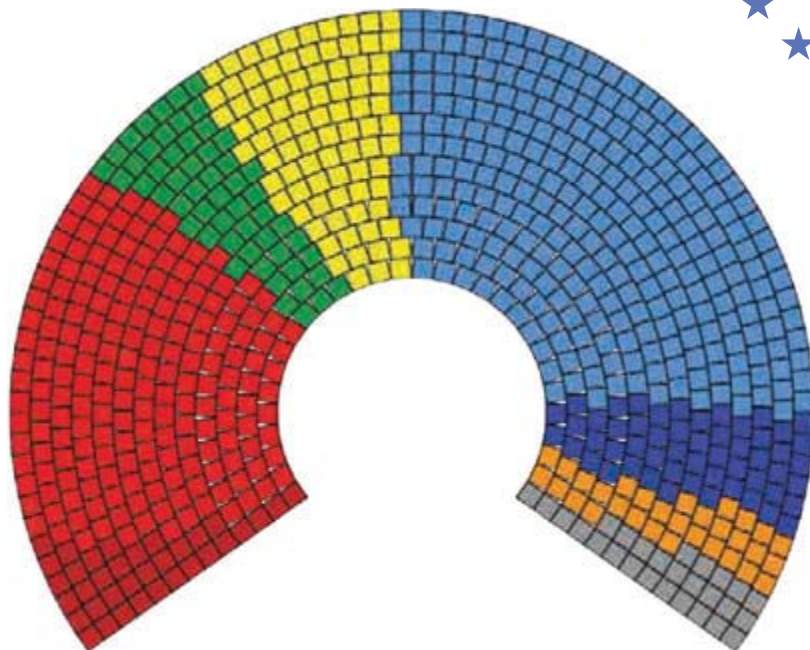
Финляндия некоторое время принимала участие в деятельности ассоциации. Экономика стран Европейского сообщества развивалась гораздо быстрее, чем экономика стран-членов ассоциации свободной торговли, что показало большую плодотворность глубокого сотрудничества. Великобритания подала заявление о членстве в Европейском сообществе в 60-е годы, но наткнулась на активное противостояние со стороны президента Франции Шарля де Голя. Британцы попали в ЕС только после того, как президентство де Голя закончилось. Тогда членами ЕС стали еще Ирландия и Дания.



## Европейский парламент

2009–2014

736 депутатов



### Фракции

ЕНП (265)



Европейская Народная Партия (Христианские Демократы) и Европейские Демократы – крупнейшая фракция в Европейском Парламенте. Включала в себя Европейскую народную партию и Европейских Демократов. Сокращенное название EPP-ED.

С&Д (186)



Прогрессивный альянс социалистов и демократов (S&D) – социал-демократическая фракция Европейского парламента.

АЛДЕ (84)



Альянс либералов и демократов за Европу (ADLE) – транснациональный альянс двух европейских партий, Европейской партии либеральных демократов и реформаторов и Европейской демократической партии.

Зелёные – ECA (55)



Зелёные — Европейский свободный альянс (Greens – EFA).

ЕКР (54)



Европейские консерваторы и реформисты (ECR) – консервативная фракция евроскептиков-антифедералистов в Европейском парламенте.

ЕОЛ/ЛЗС (35)



Европейские объединённые левые/Лево-зелёные Севера (GUE/NGL) — левая политическая группа в Европарламенте, представители которой принадлежат к различным коммунистическим, левосоциалистическим, экологическим и троцкистским партиям Европы.

ЕСД (30)



Европа за свободу и демократию (EFD) – фракция Европарламента, объединяющая консервативные евроскептические партии.

Независимые (27)



Независимые депутаты (NA) — депутаты Европейского парламента, которые не входят ни в какие фракции или депутатские группы.

## Расширение ЕС

Государства-учредители:

	Бельгия, Германия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Франция
1973	Великобритания, Дания, Ирландия
1981	Греция
1986	Испания, Португалия
1995	Австрия, Финляндия, Швеция
2004	Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония
2007	Болгария, Румыния

Сотрудничество в Европе поначалу было по преимуществу таможенным и касалось таможенных льгот. Хотя задачей и было создание общего рынка, но этому долго препятствовали такие внутренние ограничения, как квоты, стандарты, бюрократия. Каждая страна вела более или менее протекционистскую политику, внутренний европейский рынок начал буксовать на месте. В 80-е годы этому решили положить конец.

Быстрые изменения, начавшиеся в 80-е годы, объясняются во многом решимостью тогдашних глав Франции и Германии Франсуа Миттерана и Гельмута Коля. Главой Европейской комиссии стал энергичный Жак Делор. В 1985

году странами-членами ЕС было подписано Шенгенское соглашение, резко уменьшившее пограничные формальности внутри стран ЕС, которые, правда, реально вступили в силу только спустя десятилетие.

В 1986 году был подписан Единый европейский акт, который содержал меры, способствующие развитию внутреннего европейского рынка. В 80-е годы ЕС опять приобрел новых членов: в 1981 году к сообществу присоединилась Греция, в 1986 году – Испания и Португалия.

В 1993 году в Маастрихте был подписан договор создания Европейского союза. Европейский союз носит более политический характер, чем его предшественник – Европейское сообщество. В зону европейской интеграции были взяты такие политические вопросы, как иммиграция, уголовное право, сотрудничество полиции, европейское гражданство. К ЕС присоединились в 1995 году Финляндия, Швеция и Австрия. Новые кандидаты на членство в ЕС появились с распадом Советского Союза.

Последние семнадцать лет истории Европейского Союза – это период углубления и расширения интеграции. В 2004 году присоединились десять новых стран, позже еще две. Теперь ЕС является политическим и экономическим объединением 27 государств. Внутренний рынок, развитие которого началось в 50-е годы, является реальным фактом. Предметом особого внимания сегодня являются права людей.

## Во время кризиса забыли про работягу

Сокращение бюджетных средств в Европе ослабило и положение работников. Одновременно ухудшилась ситуация с безработицей. Права работников до последнего времени не возникали на повестке дня ЕС, решаясь на национальном уровне.

Безработица в Европе продолжала расти весь последний год. Процент безработицы поднялся в августе 2012 до 10,5 по сравнению с 9,7 процента в предыдущем году. На территории ЕС 25,5 миллиона безработных. Пособия по безработице и социальные пособия во время еврокризиса были уменьшены, когда государственные бюджеты урезали по всей Европе.

Профсоюзное движение в Европе занимает не самые сильные позиции. Последние 20 лет европейские профсоюзы теряли и членов и влияние, правда, за некоторыми исключениями. Главные причины – высокая безработица, все более свободный от ограничений рынок рабочей силы и слабеющие сети социальной поддержки. Возможно, в ослаблении положения работников есть вина профсоюзов, возможно, неуверенное положение на рынке труда вообще ослабляет желание вести борьбу за свои права из-за боязни, что это помешает получить работу.

### Профсоюзы прыгнули в поезд ЕС с запозданием

Права работников и профсоюзное движение никогда не возникали в повестке дня ЕС на самом высоком уровне. Европейские профсоюзы традиционно сопротивлялись объединению Европы, поскольку рассматривали ситуацию в первую очередь с точки зрения экономики и предприятий. Лишь Маастрихтский договор 1993 г., превративший Европейское сообщество в Европейский союз, поставил работников и трудовую жизнь в новую ситуацию, заставив профсоюзы изменить позицию.

Если бы профсоюзы боролись за права трудящихся все 40 лет существования европейского сообщества, а не только протестовали против ЕС, положение работников, возможно, было бы заметно более прочным. Нынешняя ситуация, без сомнения, несет на себе след действий европейских профессиональных союзов.

Хотя ослабление профсоюзного движения в Европе вообще – это прежде всего отражение изменений на национальном уровне. К примеру, в Германии число членов профсоюзов уменьшилось за двадцать лет вдвое, с 12 до 6 с небольшим миллионов человек. В профсоюз входит 19 процентов рабочей силы, тогда как в Финляндии процент членства достигает 70.

Положению в Германии много причин, сфера обслуживания стала вытеснять рабочие места в промышленности, где традиционно рабочее движение занимало сильные позиции. Кроме того красно-зеленое правительство под руководством канцлера Герхарда Шрёдера осуществило в 2000-е годы т.н. реформы Хартца.

Реформы Хартца ослабили защищенность работников от безработицы и ликвидировали регулирование рынка труда. Немецкая система защиты от безработицы была весьма щедрой, особенно по отношению к тем, кто находится без работы длительное время. Реформы Хартца подстегнули трудящихся. Ужесточили условия для получения пособия по безработице, увеличили собственную ответственность безработного в поисках работы, уменьшили возможность отказа от неподходящей работы, уменьшили размер и срок получения пособия по безработице. Реформы кроме того увеличили субсидирование выплаты зарплат, ликвидировали систему защиты от увольнения и регулирование использования рабочей силы по кратковременному и временному найму.

Результатом стало снижение уровня безработицы с 11,3 процента в 2005 г. до 5,9 процента в 2011 г. В частности, снизилась безработица среди людей зрелого возраста. С другой стороны, выросла доля временно занятых. Зарплаты стали расти заметно скромнее, чем в остальной Европе. Правда, причиной могло стать то, что работники стали вступать в профсоюз меньше, а работодатели, напротив, активнее. В Германии предприятия получили право учреждать отдельный профсоюз работодателей, который не соблюдает положения общего трудового договора. Это усиливало позиции работодателей на переговорах о зарплате.

По мнению критиков, реформы привели к более нестабильным рабочим местам с худшей оплатой. Ухудшились и условия труда, поскольку из-за боязни потерять рабочее место люди перестали требовать улучшений. Защитники же реформ замечали, что уровень безработицы меньше, если работать, а не сидеть без работы.

## Профсоюзное движение в Европе

Профсоюзы в Европе имеют давние корни и хорошо организованы. Национальные центры профсоюзных организаций стран входят на европейском уровне в организацию ETUC. Все три финских объединения профессиональных союзов, SAK, STTK и Akava входят в ETUC. Таким образом, членами ETUC в Европе является посредством своих профсоюзов 60 миллионов человек.

Ситуация с профсоюзным движением в Европе очень пестрая. В Финляндии 70 процентов рабочей силы входит в профессиональные союзы, во Франции – только восемь.

На уровне ЕС профсоюзное движение стало заметным игроком в 1990 годы, когда условия труда стали предметом переговоров между организациями работников и организациями работодателей. Законодательство стало возможным шлифовать не только традиционным способом, так как обе стороны могли договориться напрямую. В принципе право законодательной инициативы принадлежит только Европейской комиссии. За последнее десятилетие ситуация изменилась таким образом, что согласованные документы становятся не законами, а юридически обязывающими договорами. Договоры более гибки, для их изменения не требуется одобрения законодателей, а лишь согласие договаривающихся сторон. Такая система договоров называется социальным диалогом. На языке ЕС социальный подразумевает относящийся к трудовой жизни.

Модель «социального диалога» использовалась первый раз в 90-е годы, когда обсуждались условия договора, касающегося отпусков по уходу за ребенком. Об условиях неполного рабочего дня и о временных договорах составлены директивы. За последние десять лет заключено семь договоров, которые оговаривали, в частности, условия работы на дому, деятельность по предотвращению насилия и стрессов на рабочих местах. В переговорах со стороны работодателей участвуют представляющая промышленность BusinessEurope, государственные предприятия представляет СЕЕР, маленькие и средние фирмы – UEAPME, интересы работников защищает организация объединенных европейских профсоюзов – ETUC (European Trade Union Confederation).



Реформы рынка труда в Германии интересны не только из-за их масштабов в силу размера страны, но и из-за их экономического успеха. У Германии дела идут, безусловно, лучше других, и не только благодаря реформам Хартца, немецкая экономика была мощной и раньше.

Популярность профсоюзов падала и в других странах Европы, где подобных реформ не проводилось. Возможно, частичная причина падения интереса к профсоюзам – в падении интереса к традиционной организованной политической или профсоюзной деятельности. Ситуация в разных странах различная. В одних профсоюзы вытирают стол для переговоров, в других профсоюзы садятся за этот стол как полноправные партнеры.

Различность положения в разных государствах Европы осложняла сотрудничество профсоюзов. Традиционная задача рабочих организаций – договариваться об общем повышении зарплат и их минимальном размере. В странах северной Европы представляющие работников и работодателей союзы договариваются об этом между собой без всяких специальных законов. На юге потерявшие влияние профсоюзы хотят закрепить повышение зарплат законодательно. Слабым профсоюзам трудно отстаивать свои требования на национальном уровне. Принятия

*Wikicommons, Thomas Berg.*



соответствующего закона можно было бы требовать на уровне ЕС при объединении профсоюзов Европы. В северных странах этого желания нет, профсоюзы хотят сохранения принципа договоренности. Профсоюзы юга Европы критикуют своих северных коллег за отсутствие понимания того, как трудна ситуация в южных странах.

Как уже говорилось, на юге Европы профсоюзы не обладают популярностью. Частично из-за выросшей неуверенности на рынке труда, частично из-за безразличного и часто даже враждебного отношения работодателей к членству работников в профсоюзах. Членство в профсоюзе может даже мешать при приеме на работу. 130 лет назад из-за вхождения в профессиональный союз могли выгнать с работы и даже выселить из дома. И хотя сейчас положение значительно изменилось, похоже, звезда профсоюзного движения закатывается во многих странах. Поэтому законодательное улучшение условий работы получает немалую поддержку: в этом видят возможность сделать постоянное рабочее место правилом, а не исключением, что сегодня становится угрозой.

## **Отрегулировать закон о труде в ЕС непросто**

Продвижение связанных с трудовым законодательством вопросов в ЕС осложняется тем, что они напрямую не входят в мандат ЕС. Попытки комиссии выдвинуть законопроект торпедируются странами-членами или на другом уровне. пособия по безработице, общие трудовые договоры, минимальный размер заработной платы, продолжительность рабочей недели, пенсии – все это по-прежнему решается на национальном уровне и страны никак не желают расстаться с правом принятия решений.

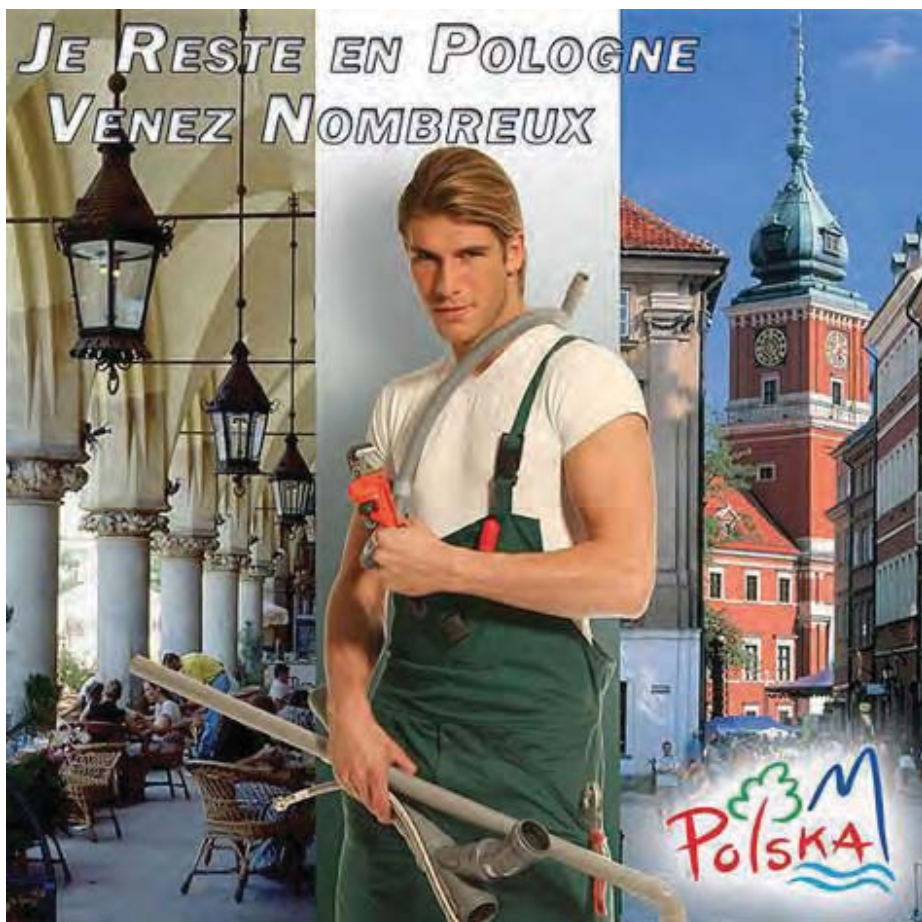
Ситуация весьма проблематична, поскольку свободное передвижение рабочей силы является одной из основных свобод ЕС наряду со свободой передвижения товаров, услуг и капиталов. Европейцы все больше пересекают государственные границы, работая в разных странах в разные по продолжительности периоды. Тогда возникают вопросы о налогообложении, социальном обеспечении и накоплении рабочего стажа для пенсии. В этих вопросах страны опираются на двусторонние договоры, и хотя какие-то проблемы решены на уровне ЕС, существует еще много тем для обсуждений.

ЕС стремился подойти к вопросам рабочей жизни именно с помощью принципа, обеспечивающего свободу передвижения рабочей силы, что давало право комиссии выступать с законопроектными в этой области. В 2011 г. комиссия, например, предложила ввести личные карточки для определенных профессий (горный гид-проводник, акушерка, аптекарь).

Задачальной карточки – облегчение получения работы в другой стране без излишней бюрократии и дополнительного образования. Предложение было отвергнуто. Причиной была боязнь волны эмигрантов и снижения уровня зарплат, так как эмигранты соглашались бы на более низкую зарплату. Это же страх вызвал к жизни и некоторые другие политические решения в этой области.

Комиссия предлагала свести едино права на получение пенсии в странах ЕС, но и это предложение было отвергнуто. Предложения комиссии направлены не только на защиту прав работников. В марте 2012 г. комиссия внесла предложение о классификации забастовок и других мер рабочего движения. По мнению профсоюзов, проект на практике ограничивал права на забастовку. С точки зрения рабочих организаций, право на забастовку – фундаментальное зафиксированное международными договорами основное право, которое не может быть ограничено. Возникшее сопротивление заставило комиссию снять предложение.

Самый последний законопроект комиссии в области трудовой жизни – директива о защите беременности, которая предусматривает гарантированный достаточно длительный отпуск по уходу за ребенком и достаточно пособие матери на это время. Комиссия предлагает удлинить отпуск по уходу за ребенком с нынешних 14 недель до 18, что должно стать новым минимальным сроком в ЕС.



*Во Франции несколько лет назад страх внутренней эмиграции в рамках ЕС вылился в дискуссию о польских сантехниках. Польша сделала из этого юмористическую рекламу туризма. На фото симпатичный польский сантехник приглашает французских туристов провести отпуск в Польше.*



По дополнительному предложению европарламента во время отпуска по уходу за ребенком матери должна выплачиваться полная зарплата, а отпуск должен составлять 20 недель. В Совете Европейского союза (т.е. совете министров правительств стран-членов ЕС) на этот счет нет единой позиции, но полная зарплата за 18 недель представляется слишком дорогим решением. Подготовка директивы затормозилась из-за разногласий между советом ЕС и парламентом.

Стоит добавить, что в марте 2012 г. в финском законодательстве были сделаны поправки на соответствие директиве ЕС о найме временной рабочей силы, принятой несколько лет назад. Согласно новой директиве использующее временную рабочую силу предприятие обязано сообщать об освободившихся рабочих местах также временным работникам. Условия оплаты труда, рабочего времени и отпуска временной рабочей силы должны как минимум соответствовать условиям постоянных работников предприятия. К тому же временные работники должны иметь право использовать услуги, предлагаемые предприятием собственным постоянным работникам, например, столовую.

## Перипетии вокруг директивы о рабочем времени продолжаются

Одной из основных директив, касающихся прав работника, является директива о рабочем времени, реформу которой евросоюзная бюрократия уже давно крутит в руках. Последний раз поправки были отклонены в 2009 г., после чего комиссия с переменным успехом продолжала выдвигать разные предложения. Представители объединений работников и работодателей должны провести переговоры до конца 2012 г. Если результат будет достигнут и стороны придут к взаимнообязывающему соглашению, директива не будет подвергаться изменениям. Если нет, подготовкой директивы займутся Европейская комиссия и европарламент.

Организации, представляющие интересы работников, требовали обновления директивы. Причиной были, в частности, два



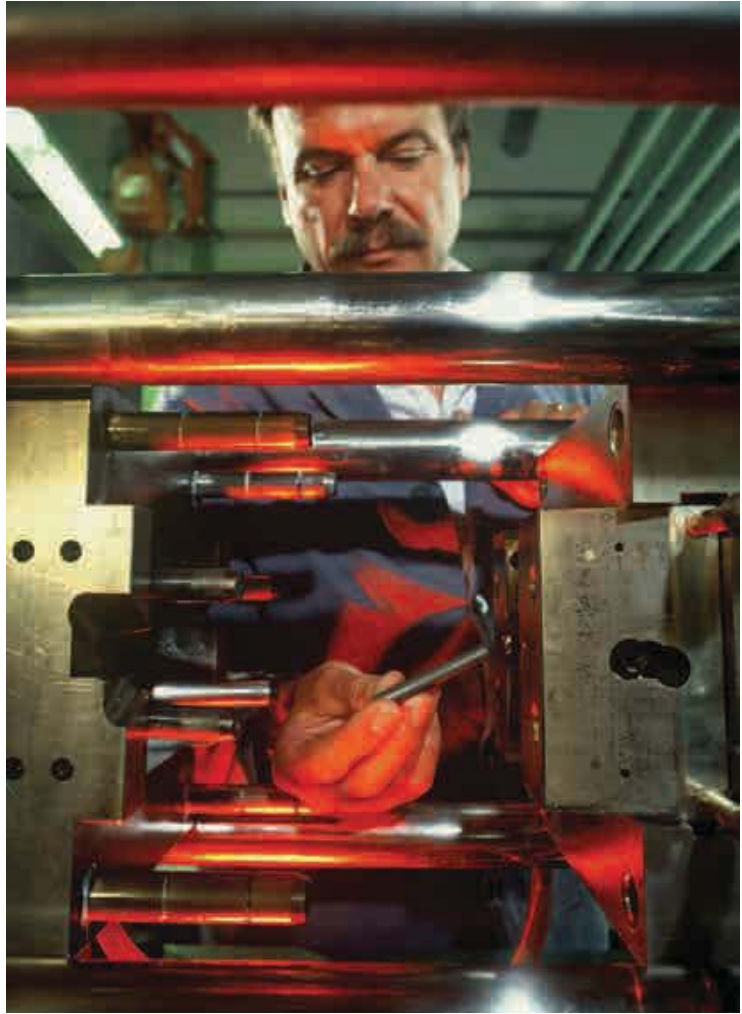


конфликта с компаниями Laval и Viking. В случае с фирмой Laval действующее в Швеции латвийское предприятие отказывалось учитывать шведские положения о рабочем времени и минимальном размере зарплаты. А финская корабельная компания Viking хотела перевести свои курсирующие между Хельсинки и Таллином убыточные суда под эстонский флаг, чтобы платить работникам меньшую зарплату. Организации работников не соглашались с таким подходом.

Европейский суд в обоих случаях принял сторону работодателей. То есть он разрешил компаниям платить работнику из другой страны меньшую зарплату, чем предусмотрено законодательством принимающей страны, ссылаясь на свободу передвижения услуг. По мнению суда, национальные требования к минимуму зарплаты препятствуют предприятиям свободно перемещаться из страны в страну, предлагая свои услуги.

Решение суда стало конкретным примером того, что интересы предприятий и внутреннего рынка ЕС по-прежнему первостепенны в законодательстве Европейского союза. Правил, очерчивающих действия предприятий и рынка, попросту гораздо больше. Права работников и трудовое законодательство в ЕС еще на начальной стадии развития.

Организации наемных работников хотят сохранить в новой директиве понятие рабочего времени, чтобы между работой и свободным временем не образовалось неопределенной буферной зоны. Одним из важнейших критериев защиты рабочего времени является продолжительность рабочей недели. Согласно нынешней директиве максимальная продолжительность составляет 48 часов, но, по мнению организаций, это требование сейчас слишком легко обойти.



Организации работников требуют исключения из директивы понятия опт-аут. Система Opt-out означает, что страна ЕС в качестве исключения может не принимать к действию на своей территории какую-то определенную директиву. В данном случае возможность обходить директиву о рабочем времени. Если работник добровольно соглашается, его можно перевести на удлиненную рабочую неделю.

Возможность исключений из правил по рабочему времени есть во всех сферах экономики у Великобритании, Мальты, Кипра, Эстонии и Болгарии. Кроме того у десяти стран-членов есть право исключения в определенных сферах, чаще в здравоохранении. В Финляндии в общем трудовом договоре врачей указано, например, что дежурство – это не рабочее время.

По мнению организаций, представляющих наемных работников, дежурство следует засчитывать как рабочее время, а право на оплачиваемый отпуск за это время должно сохраняться. Организации озабочены также положением работников руководящего звена, поскольку нынешняя директива о рабочем времени оставляет их за бортом. Директива же должна защищать интересы всех работников.

Новый раунд переговоров ожидается нелегким, поскольку Европарламент выразил солидарность с точкой зрения профсоюзов и готов защищать права работников. Но решение принимается совместно с советом Европы, который не желает четко ограничивать рабочее время в Европе. Свою линию гнут и организации работодателей, обладающие сильным лобби в Брюсселе и стремящиеся к большей «гибкости» рабочего времени, что означает для них возможность растягивать рабочий день по необходимости. Например, в марте 2010 г. комиссия предложила улучшить положение работников, временно посланных в другую страну, но представители работодателей выговорили послабления, ссылаясь на то, что на предприятия свалится слишком много бюрократии для соблюдения правил.

## **Квоты для женщин приобретают силу закона в Европе**

Европейская комиссия предлагает ввести квоты для женщин законодательно, так как сама по себе ситуация не улучшается.

В июле 2011 года Европарламент рекомендовал ввести квоты на присутствие женщин в правлениях компаний, котирующихся на бирже. По мнению парламента, количество женщин необходимо поднять до 40 процентов к 2020 г. Парламент был намерен заметно поднять количество женщин в правлениях уже в 2011 году. Тогда же парламент предложил Европейской комиссии подготовить соответствующее юридически обя-

зывающее постановление, если прогресс не будет происходить сам по себе.

Сегодня в правлениях крупнейших компаний Европы около 14 процентов женщин. Из президентов компаний только три процента женщины. Число женщин в правлениях компаний увеличивается, но крайне медленно – на полпроцента в год. При такой скорости для роста до предполагаемых 40 процентов потребуется 50 лет.

Сейчас комиссия готовит законопроект, предусматривающий штрафы или другие санкции за нарушения закона о квотах. Согласно проекту закона, представленные на бирже акционерные общества, в которых работает более 250 человек и торговый оборот которых составляет более 50 миллионов евро в год, обязаны ежегодно отчитываться о соотношении полов в своем правлении. Женскую квоту таким образом хотят ввести именно в правление, не в директорат. Именно правление определяет основные линии развития предприятия. Директорат же представляет собой исполнительный орган, который воплощает идеи правления и в который входят ведущие сотрудники компании, в т.ч. генеральный директор.

Реакция на квоты для женщин, как обычно, двоякая. По мнению противников, квоты – искусственная мера. Женщины – противники квот заявляют, что хотят быть выбранными не из-за пола, а из-за собственных заслуг. По мнению сторонников, квоты – единственный путь к переменам. Компетентные женщины для вхождения в правления есть, но их торпедирует устаревшая практика выборов.



Европейская комиссия

В Финляндии, по крайней мере публично, высказывалось больше мнений против квот. В финской деловой жизни на этот счет действуют свои рекомендации, предусматривающие наличие представителей обоих полов в правлениях компаний, представленных на бирже. Весной 2012 года в правлении примерно 86 процентов биржевых компаний была как минимум одна женщина. В целом в правлениях женщин всего было около 27 процентов в 2011 г., больше, чем в других странах ЕС.

На территории Европы квоты для женщин приобрели силу закона сначала в Норвегии. По закону 2003 года в правлениях биржевых компаний должно быть по крайней мере по 40 процентов представителей каждого пола. По некоторым исследованиям, курсы акций на короткое время снижались. Однако Европарламент в своих рекомендациях ссылался на другие исследования, согласно которым компании, в которых число женщин в правлении выше, являлись более успешными как коммерчески, так и экономически.

По данным другого норвежского исследования, рост женщин в правлениях сделал собрания более интересными, материалы собраний более организованными и легкими к восприятию, а регламент стал соблюдаться более жестко. По мнению ответивших на вопросы исследования, просто они стали более профессиональными.

Вслед за Норвегией последовали Испания, Исландия и Франция, где квоты для женщин юридически закреплены. Ранее во Франции, например, число женщин в правлениях биржевых компаний составляло около 15 процентов.

Более всего сопротивления квоты на женщин встретили в Великобритании и Швеции. Швеция стала в этом смысле сюрпризом, поскольку традиционно положение женщин в этой стране всегда было лучше среднего.

## **Лиссабонский договор открывает двери профсоюзам**

Экономический кризис ослабляет положение работников в Европе, хотя ЕС обладает сейчас гораздо большими, чем раньше, возможностями законодательно повлиять на трудовую жизнь. Возможности появились благодаря Лиссабонскому договору. Он дал Европарламенту право принимать решения почти во всех областях деятельности ЕС, что открывает профсоюзному движению новый канал воздействия. Согласно Лиссабонскому договору цель европейской интеграции – построение социально стабильной и сбалансированной Европы. «Социальная» на языке ЕС означает трудовую жизнь.

Создание законодательства идет медленно. Конфедерация европейских профсоюзов ETUC предложила комиссии переработать предложения комиссии в социальный протокол, который был бы привязан к договорам ЕС. В социальном протоколе должно быть закреплено, что общий рынок сам по себе не является целью, а создан для улучшения социальной жизни живущих в ЕС людей. По мнению ETUC в протоколе необходимо уточнить, что экономические трудности и правила конкуренции не могут находиться выше социальных прав и при спорных ситуациях предпочтение должно отдаваться социальным правам.

Идея социального протокола прекрасна, хотя вряд ли воплотится в ближайшее время. Однако беспокойство о работниках начинает проявляться. Согласно последнему исследованию европарламента экономический кризис угрожает основным правам работников в странах ЕС. Исследование показало, что экономический кризис меняет рынок труда и угрожает таким основным правам работников, как право на самоорганизацию, безопасное рабочее место, отсутствие дискриминации и соблюдение трудовых договоров. Хотя свобода самоорганизации и заключения договоров считается в Европе основным правом, на уровне ЕС это четко не определено, говорится в исследовании. В нем одновременно указывается, что в ЕС обширное и прогрессивное законодательство по безопасности на рабочем месте. Исследования проводились во Франции, Греции, Венгрии, Италии, Швеции, Нидерландах и Великобритании.

Исследования, проведенные европейским фондом Eurofund, в свою очередь показали, что финансовый и экономический кризис 2008–2010 гг. замедлил развитие оплаты труда, заморозил зарплаты и привел

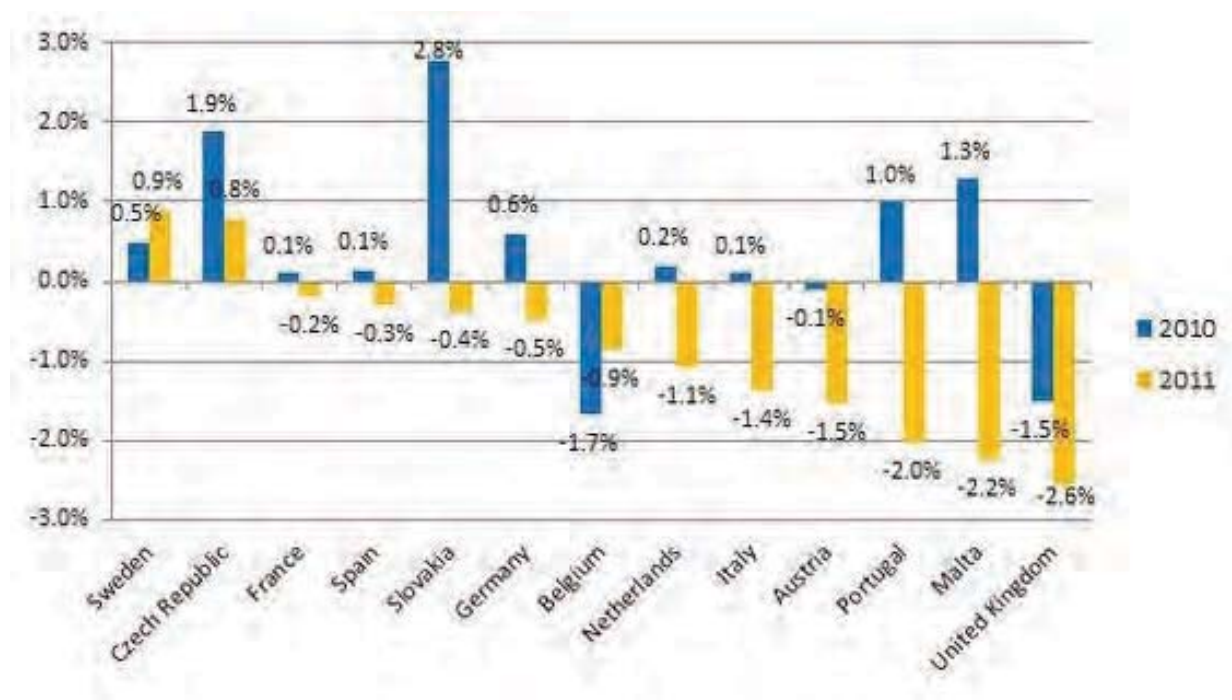
## **Промышленные профсоюзы Европы объединяются**

В мае 2012 г. в Брюсселе было объявлено об учреждении международного объединения промышленных профсоюзов IndustriAll. Оно появилась в результате слияния трех промышленных профсоюзов Европы.

В новом профсоюзе семь миллионов членов. Он охватывает такие области промышленности, как металлообрабатывающая, в т.ч. судостроение, текстильная, швейная и обувная, фармацевтическая, информационные технологии, химическая и энергетическая.

Объединение промышленных профсоюзов готовилось давно. Объединение сил в единую европейскую организацию облегчает соблюдение прав трудящихся особенно сейчас, когда границы между областями промышленности стираются. Единая мощная организация должна получить также больше влияния на решения ЕС. Из профсоюзов Финляндии в организацию входят в т.ч. Ammattiliitto Pro, Metalliliitto, Paperiliitto, Uusi insinööriliitto и TEK.

## Повышение зарплат в реальном исчислении



даже к снижению зарплат во многих странах ЕС. Правда, на предприятиях в первую очередь урезали количество рабочих часов, уменьшали число низкооплачиваемых и временных рабочих мест. То есть уменьшалась занятость, что отразилось на развитии оплаты труда. Самое последнее исследование фонда Eurofund показало, что в 2011 г. повышение зарплат работникам не поспевало за развитием инфляции, т.е. реальное развитие зарплат пошло на минус. Приведенная таблица показывает, как оговоренное на национальном уровне повышение зарплат выглядит в реальном исчислении, если принимать во внимание развитие инфляции. В большинстве стран повышение зарплат настолько мало, что ослабляет общую покупательную способность.

Весьма слаба занятость, особенно среди молодежи. Ситуация в Испании настолько тяжела, что испанская молодежь начала учить немецкий, чтобы иметь возможность искать работу в Германии. Безработица среди молодежи там составляет 8,2 процента, что является самым низким показателем в ЕС. Профсоюзы предостерегают, что существует опасность появления «потерянного поколения», если молодежная безработица не будет снижена.

Все больше критики раздается в адрес тройки в лице Европейского центрального банка, Европейской комиссии и Международного валютного фонда, которая в обмен на кредиты диктует кризисным странам детальные и далеко идущие требования по реформе рынка труда и системы социальной защиты. Тройка находится вне всякой демократи-



ческой ответственности и контроля, хотя принимает решения, которые влияют на дела работников больше, чем директивы о трудовой жизни.

По мнению профсоюзов, Еврокомиссия перехватила власть на рынке труда у организаций, Европарламента и совета, которые обычно принимают директивы, касающиеся трудовой жизни. Профсоюзы считают, что под руководством нынешнего председателя Европейской комиссии Жозе Мануэла Баррозу принято слишком мало директив о трудовой жизни. Недостаток замещался экономической координацией, в результате чего игнорировались представители сторон рынка труда и европарламент. Граждане ЕС выражали на улицах свой протест против действий тройки, но пока без заметных результатов.

### **Режим экономии вызывает рост безработицы**

Финансовый кризис и последовавший за ним спад ударили по рабочим местам в Европе. По данным Евростата, официального статистического органа ЕС, безработица в Европе была самой низкой все 2000-е годы именно до кризиса 2008 г. Тогда уровень безработицы составлял 7,1 процента. После этого число безработных пошло в рост.

В августе уровень безработицы в ЕС поднялся до 10,5 процента, год назад цифры составляли 9,7. В странах общей валюты безработица еще выше: 11,4 процента, в прошлом году она составляла 10,2. На территории Евросоюза в августе 2012 г. без работы было 25,5 миллиона человек, из них 18,2 миллиона в странах евро.

Больше всего безработных в Испании (25,1 %), Греции (24,4 %) и Португалии (15,9 %). В этих странах и на Кипре безработица выросла сильнее всего в ЕС. Самое резкое увеличение безработицы зафиксировано в Греции: с 17,2 процента в 2011 г. до 24,4 процента в 2012 г. В 2008 г. безработных в стране было лишь 7,7 процента.

Еще год назад статистику по безработице возглавляли Латвия и Литва. Теперь их обошли страны Южной Европы, израненные сокращениями государственного бюджета. Стоит добавить, что сидящая по рецепту ЕС на урезанной бюджетной диете Ирландия тоже входит в пятерку стран с самой высокой безработицей.

Менее всего безработных в Австрии (4,5 %), Люксембурге (5,2 %), Нидерландах (5,3%) и Германии (5,5 %).

Цифры безработицы среди молодежи еще более удручающие и за последний год стали еще более мрачными. В августе 2012 г. в ЕС насчитывалось 5,5 миллиона безработных в возрасте моложе 25 лет, или 22,7 процента от числа трудоспособной молодежи. 3,4 миллиона из молодых безработных живут в странах общей валюты. За последний год число молодых безработных увеличилось на 200 000. Более всего безработных среди молодежи в Греции (55,4 %) и Испании (52,9 %), менее всего в Германии (8,1 %) и Нидерландах (9,4 %).



## Еврокризис тянет в болото целые страны

Еврокризис еще не преодолен. ЕС предпринимает беспрецедентные шаги на пути к федеральному государству. Одновременно страны евро урезают государственные бюджеты, а люди выходят на улицу, чтобы выразить свой протест.

Греция по-прежнему входит в евросистему, да и сама общая валюта не рухнула. Многие прошлогодние предсказания о начале конца евро оказались ошибочными. Но хорошие новости на этом заканчиваются. Еврокризис еще не преодолен. Ирландия и Португалия на какое-то время вышли из роли просителей, но Греция все так же заставляет политиков ЕС хмурить брови. Она недостаточно преуспела в структурной реформе своей экономики.

Испания встала в очередь государств, нуждающихся в помощи, когда плохое положение с банками стало очевидным. Италия со своим масштабным государственным долгом начала беспокоить рынок.

В это же самое время Европейский союз – во главе со странами еврозоны – начинает двигаться в сторону федерации государств. Контроль за банковской сферой на всей территории ЕС стандартизируется. При этом собственно проблема – слишком большие долги – остается нерешенной, хотя значительная часть долгов кризисных стран частным банкам тщательно социализирована, то есть переведена в разряд рисков для налогоплательщиков. Европейский центральный банк ЕЦБ играет в этой трагедии главную роль, к описанию которой мы еще вернемся.





## Испанская лихорадка

В начале июня 2012 г. Испания, смилив гордость, обратилась к странам евро за помощью для своих банков. Этого ждали давно: финансовый кризис обрушил рост экономики страны и цены на недвижимость. Хотя сам рынок недвижимости устоял, банковская система Испании значительно ослабла.

До финансового кризиса все шло хорошо, даже слишком хорошо. Экономика росла в 1999–2007 гг. со скоростью 3,7 процента в год, государственный долг в соотношении в ВВП уменьшался. Основой роста был в основном строительный бум, финансируемый европейскими банками. На каждом мысу, каждом островке и в каждой ложине подымался новый дом – и каждый раз дороже соседнего. Цены на испанскую недвижимость выросли в три раза за десять лет. Желающих делать деньги появилось немало, когда общая валюта облегчила перевод капиталов через границы. Инвесторы с большим удовольствием вкладывали деньги в Испанию, где капитал давал больший процент прибыли чем, например, в умеренно растущей Германии. Заемный капитал поплыл под испанское солнце и испанцы начали вкладывать почти все свои сбережения в недвижимость. Квартыры строились со страшной скоростью. На рубеже 2007–2008 гг. цены достигли своего апогея. А потом грянул финансовый кризис и перегретая экономика встала как вкопанная.

Цены на дома и квартиры рухнули, стройки замерли. Безработица пошла в рост, а экономика – на спад. Для оживления экономики государство взяло кредиты, но положение от этого не улучшилось. Экономика до финансового кризиса перегрелась до такой степени, что паде-

### Проценты, проценты, проценты

В рассуждениях о еврокризисе обычно ссылаются на проценты по кредитам и их рост. Важно учитывать, что чаще всего говорят о действующих на вторичном рынке процентах, которые поднимаются и опускаются, когда частные инвесторы или банки покупают или продают друг другу облигации государственных займов.

Эти показатели непосредственно не влияют на расходы государств по финансированию. Они являются индикатором того, во сколько обойдется финансирование, когда государство в следующий раз выпустит облигации госзайма, то есть будет брать деньги займы на так называемых аукционах.

Когда проценты растут на вторичном рынке, это означает, что вера в платежеспособность страны ослабевает. Тогда государству нужно обещать большую прибыль на облигации госзаймов, чтобы заинтересовать покупателей-инвесторов.

ние оказалось резким, а отрезвление после эйфории роста еще не наступило. Безработица продолжала расти: четверть рабочей силы страны без рабочего места, среди молодежи цифры достигли шокирующих 50 процентов.

Весной 2012 г. на финансовом рынке выросла озабоченность состоянием испанской экономики. Обеспокоенность вызывало постоянно продолжающееся падение цен на квартиры, что вело к бедственному положению застройщиков, заемщиков и таким образом банков. По самым худшим прогнозам, в Испании мог повториться ирландский сценарий, когда лопнувший пузырь цен на недвижимость вызвал обширную операцию по спасению банков и вынудил страну обратиться за международными кредитами.

Испания решила обратиться за кредитами не дожидаясь краха рынка недвижимости и банковской системы. Страны евро договорились выделить стране заем в 100 миллиардов евро для увеличения капиталов национальных банков. В ответ на поддержку от Испании ждали социально-экономических реформ. Испания к этому времени уже сделала шаги к дисциплинированию банковского сектора. Малые банки были объединены в крупные, филиалы закрыты, более 10 процентов рабочих мест в секторе сокращено. До выделения кредитов испанским банкам устроили стресс-тесты. По их результатам, опубликованным в сентябре 2012 г., банкам необходим дополнительный капитал в 60 миллиардов евро.

Заемные миллиарды предназначены только банкам. Хватит ли их или испанскому государству потребуются дополнительные кредиты на собственные нужды – немаловажный вопрос с точки зрения буду-



*Демонстрация в Мадриде, Испания.  
Фото: Wikicommons, Barsex*

щего еврозоны. Для сравнения: ирландский кредитный пакет составил около 85 миллиардов евро, португальский 78, греческий – по двум отдельным программам – в общей сложности 240 миллиардов. Объем испанской экономики в два раза превышает экономики этих трех стран вместе взятых.

Проценты по государственным ценным бумагам Испании так опасно ползли вверх все лето 2012 г., что в конечном счете становились нетерпимыми. В июле процент по 10-летнему займу подскочил до 7,6. На мгновение он превысил критическую черту, что заставило другие государства с критической экономикой искать защиты у стран евро. В начале октября проценты опустились до 6. Премьер-министр Испании Мариано Рахой уже заявлял, что страна обратится за кредитами, если проценты по государственным ценным бумагам будут длительное время подниматься до слишком высокого уровня. Испания хотела избежать ситуации, в которой оказались другие кризисные страны, попавшие в узду

ЕС и Международного валютного фонда МВФ, диктовавших им условия экономии. Страна сама жестко урезала свои расходы на 2012–2014 гг. на 150 миллиардов евро.

Сотни миллиардов евро были сэкономлены, естественно, на обычных гражданах. Испания урезала, в частности, зарплаты в бюджетной сфере, пособия по безработице, пособия на квартплату и региональные расходы. Когда социальное обеспечение ослабляется в период рекордно высокой безработицы, терпение простых граждан переполняется. Они не виноваты в сложившемся положении, но страдают от последствий. Люди вышли на



Плоды испанского жилищного бума в Мадриде.  
Фото: Wikimedia Commons, xGaztelu.

улицу, но это не помогло. В конце сентября правительство объявило о новых сокращениях.

В это же время расходы страны, особенно в области здравоохранения и образования, значительно выросли. Старение значительных возрастных групп и немислимо высокая безработица вызвали рост расходов. Экономика же сокращается в результате действий правительства по экономии средств. Расходы растут, доходы падают, проценты по госзаймам поднимаются. В итоге долг по отношению к ВВП растет. Кто его будет оплачивать?

Теперь предсказывается окончательное свертывание пузыря недвижимости и крах рынка жилья. После финансового кризиса пузырь на рынке жилья не лопнул в одночасье, а потихоньку выпускал из себя воздух. Торговля недвижимостью замерла. Цены нужно еще опускать вниз. Спад усиливается сам по себе. Зачем покупать квартиру сегодня, когда завтра она наверняка будет дешевле? С ухудшением экономической ситуации стали расти подозрения, что скопившиеся в руках банков кредиты на квартиры и дома сильно переоценены, т.е. что банки не так богаты, как кажется. Половина финансового рынка Испании в руках частных банков, половина в руках муниципальных сберегательных банков. Последние – всегдашний повод для головной боли. Они или требовали государственной помощи или оказывались в государственной собственности.

Падение цен причинило убытки и головную боль и тем, кто брал жилищные кредиты, и тем кто их выдавал, и тем, кто инвестировал в квартиры. В собственной банковской системе Испании объем строительных кредитов достиг 400 миллиардов евро. По некоторым оценкам, из этой суммы банки могут понести убытки на 180–250 миллиардов евро. По результатам стресс-тестов, банкам необходим дополнительный капитал в 60 миллиардов евро. Пока не ясно, каково реальное положение дел и кто в конечном счете будет за это расплачиваться. В такой же ситуации Ирландия поступила неразумно, когда пообещала покрыть банковские убытки и урезала бюджетные расходы. Испания хотела бы избежать подобной участи.

Как бы то ни было, Испания находится между молотом и наковальней. Экономика сокращается в результате урезания бюджета, но Европейский центральный банк и страны евро не дадут кредитов без мер по экономии. Кроме того, региональные власти требуют от государства помощи для решения собственных финансовых проблем. Испания также страдает от бегства зарубежного капитала. Прореху должны залатывать испанские национальные банки, ЕЦБ уже вливал в это практически беспроцентные деньги. Однако спекуляции о том, что Испания скоро обратится за новым кредитом, не утихают.

## Бешеный процент

Помимо Испании в заголовки газет попала Италия и растущие проценты по ее государственным займам на рынке. Проценты по итальянским государственным ценным бумагам ходили возле шестипроцентного болевого порога все лето 2012 г. Проблема Италии скорее не в дефиците бюджета (который безусловно является проблемой в длительной перспективе), а ее чудовищный государственный долг. Он составляет 120 процентов годового ВВП (валового внутреннего продукта). Италия приступила к мерам по экономии, которые на какое-то время успокоили рынок и прессу.

В рассуждениях о еврокризисе обычно ссылаются на проценты по кредитам и их рост. Важно учитывать, что чаще всего говорят о действующих на вторичном рынке процентах, которые поднимаются и опускаются, когда частные инвесторы или банки покупают или продают друг другу облигации государственных займов. Эти показатели непосредственно не влияют на расходы государств по финансированию. Они являются индикатором того, во сколько обойдется финансирование, когда государство в следующий раз выпустит облигации госзайма, то есть будет брать деньги займы на так называемых аукционах. Когда проценты растут на вторичном рынке, это означает, что вера в платежеспособность страны ослабевает. Тогда государству нужно обещать бóльшую прибыль на облигации госзаймов, чтобы заинтересовать покупателей-инвесторов.

Положение Греции пока безнадежно. Проценты по 10-летним займам поднимаются к 20, а по двухгодичным облигациям зашкаливают даже за 200 процентов! Другими словами, кто-то еще готов приобретать облигации, по которым можно будет получить деньги через 10 лет, но веры, что Греция станет платежеспособной через два года, нет никакой. Это стало уже признанным фактом. Представители МВФ, еврокомиссии и ЕЦБ посетили Грецию в конце лета, чтобы увидеть ход реформ своими глазами, но публикация отчета о реформах все время откладывается, вероятно потому, что никакого движения вперед не происходит. Пошли разговоры о том, что стране нужно предоставить дополнительное время или реструктурировать долги, изменить условия их возвращения. К конкретным мерам в ЕС пока еще не приступали. В 2011 г. государственный долг Греции составил 165 процентов от ВВП. Похоже, долговая нагрузка легче не становится.

Соседний Кипр тоже обратился за финансовой помощью к странам евро для облегчения сложной ситуации в банковском секторе и бюджетной сфере экономики.

## Коротко о кризисах

*На мировую и европейскую экономику за последние годы обрушилось – один за другим – столько кризисов, что немудрено запутаться, где тут следствие, а где причина. Попробуем разобраться.*

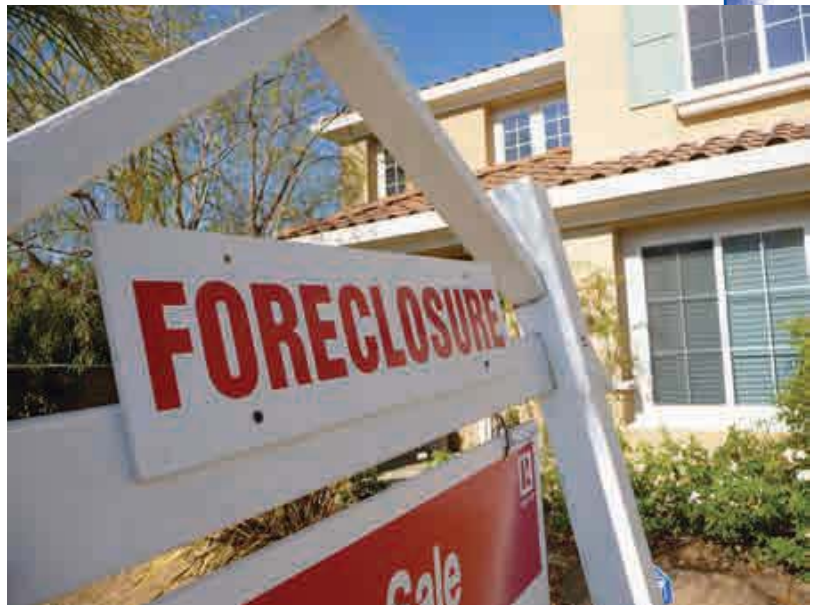
### Финансовый кризис

Финансовый кризис – это кризис финансовой системы, включающей банки, инвестиционные учреждения и инвесторов – частных лиц. Самым ярким его проявлением стал крах американского инвестиционного банка Lehman Brothers в сентябре 2008 г. Финансовый кризис также часто называют банковским кризисом.

На его возникновение повлияли в основном две причины. Во-первых, в США банки начали слишком легко выдавать жилищные кредиты, что вызвало подъем цен, переросший в ценовой пузырь. Во-вторых, мировая финансовая система стала такой запутанной, что даже большие риски можно было закамуфлировать.

В США эти т.н. субпрайм-овые жилищные кредиты выдавались людям без достаточных доходов. Риск, что кредит останется не выплаченным, был чрезвычайно велик. Поэтому банки-кредиторы стали объединять эти кредиты с другими ценными бумагами и предлагать их на мировом финансовом рынке. Таким образом инвесторы не представляли себе, что вкладывали деньги в рискованные кредиты.

Когда получатели жилищных кредитов перестали выплачивать ссуды, банки стали терпеть убытки. Это было сюрпризом для всех финансовых учреждений кроме тех банков, которые выдавали первоначальные ссуды. Доверие на финансовом рынке исчезло, банки и инвесторы перестали верить в продаваемые ценные бумаги, не зная, какой действительно риск они несут. Торговля на финансовом рынке прекратилась. И этого было достаточно для краха, первой ласточкой которого стало падение банка Lehman Brothers. С помощью энергичных мер многих государств финансовый кризис был остановлен. Но, хотя худшего удалось избежать, за ним последовал экономический кризис.



*Продажа имущества должников.*



Wikicommons, Tomas Castelazo

## Экономический кризис

Финансовый кризис привел к спаду почти во всем мире, особенно в тесно привязанной к американскому финансовому рынку Европе. Худшим стал 2009 г., когда экономика в Финляндии сократилась почти на 8 процентов. Если раньше государственные доходы были больше расходов, то теперь стало наоборот.

Финансовый кризис сокрушил экономику многих стран. Тогда, например, начался спад в Испании. Потерпели крушение страны Прибалтики, по-прежнему не выбрались из него Латвия и Литва.

Кризис почувствовали во многих концах света, хотя и в более легкой форме. Экономический рост Китая, например, был таким мощным, что экономический кризис лишь замедлил его на мгновение. Но страны Европы он вверг в долговой кризис и кризис общей валюты.

## Долговой кризис и кризис общей валюты

Нынешнее положение ЕС характеризуется как долговой кризис и кризис общей валюты. Разные термины подчеркивают разные стороны ситуации. Кризис стал кризисом общей валюты евро, поскольку общая валюта, с одной стороны, позволила некоторым государствам наделать долгов. С другой стороны, общая валюта не позволяла государствам вести соответствующую их ситуации экономическую политику. Термин долговой кризис подчеркивает, что именно чрезмерные долги стали причиной проблем. И эти долги по-прежнему являются проблемой.



## Больше контроля, больше ЕС

Помимо финансовых кредитов решение проблем еврокризиса видится многим в сближении экономической политики стран. В сентябре 2012 г. Европейская комиссия официально выдвинула идею банковского союза, первой ступенью которого был бы единый банковский контроль на территории всей еврозоны. Комиссия предложила подчинить новый контрольный орган Европейскому центральному банку. А ЕЦБ в свою очередь был бы подотчетен Европарламенту.

Новый банковский контрольный орган получил бы права выдавать и отзываться лицензии на банковскую деятельность в странах общей валюты. Он мог бы контролировать, действуют ли банки и финансовые учреждения согласно правилам и устраивать им стресс-тесты. Кроме того контрольный орган мог бы устанавливать степень капитализации, долговой нагрузки и требования по платежеспособности. По предложению комиссии, все 6000 банков еврозоны стали бы подконтрольными не позднее начала 2014 г. Предложение находится на рассмотрении Совета Европы и Европарламента.

В связи с банковским союзом речь шла и о единой для еврозоны системе страхования вкладов. Если банк в случае банкротства не способен вернуть вкладчикам их деньги, это сделали бы все банки еврозоны совместно. Планируемый размер страхования не более 100 000 евро на счет. Финляндия подозревает, что ей таким образом придется платить за чужие ошибки. По мнению критиков, коллективная ответственность приведет к частной безответственности. Несмотря на контроль, какая-либо страна или банк могут брать необоснованно большие риски, сваливая их затем на коллективную ответственность. Поскольку состояние банков и системы страхования вкладов в каждой стране весьма различны, общая ответственность распределялась бы не равномерно.

Предложения комиссии направлены на разрывание порочного круга взаимозависимости государств и банков. Кризисные страны отчасти потому оказались в кризисном положении, что на их плечи легли банки, сломленные финансовым и долговым кризисом. Банки, в свою очередь, отчасти попали в затруднительную ситуацию, так как финансируемые ими государства страдали от финансовых проблем и, по всей вероятности, не способны были сами решить эти проблемы. Взаимозависимость банков и государств можно разорвать, если банковский союз освободит отдельные страны



*Парламент Греции в Афинах.*

от обязанностей по контролю и спасению по крайней мере крупнейших банков.

По мнению противников банковского союза, взаимозависимость нужно ликвидировать не повышением контроля и коллективной ответственности, а расчленением слишком больших банков и ужиманием слишком разбухшей банковской системы.

## **Чем занят ЕЦБ?**

Действия Европейского центрального банка шли последнее время по трем направлениям: снижение процентной ставки, денежные вливания и скупка облигаций государственных займов на рынке. С одной стороны, от ЕЦБ начинают требовать все более активной роли в борьбе с кризисом, вплоть до прямых кредитов государствам. С другой, многие стоят на пути такого решения насмерть. Доводы сторон мы еще рассмотрим ниже.

Во-первых, в июле 2012 г. ЕЦБ снизил процентную ставку до рекордно низкого уровня 0,75 процента. Еще год назад в июле 2011 г. она составляла 1,5 процента. Под этот процент ЕЦБ ссужает деньги коммерческим банкам. Процент по вкладам на своих счетах ЕЦБ снизил до нуля. То есть Европейский центральный банк хочет давать деньги в кредит коммерческим банкам как можно дешевле, но не хочет, чтобы эти деньги хранились на счетах в ЕЦБ и потому не начисляет на вклады никакой прибыли. Коммерческие банки обычно переводят свои

деньги в ЕЦБ, когда перестают доверять друг другу. ЕЦБ же стремится поддерживать активность финансового рынка.

Во-вторых, ЕЦБ вливал деньги в евросистему с помощью «лотропераций», операций долгосрочного рефинансирования банков центральным банком (LTRO – long term refinancing operations). Эта мера позволяет банкам получить неограниченные средства на длительный срок под низкий процент под залог своих активов. Процент по таким кредитам равен процентной ставке ЕЦБ, т.е. 0,75 процента. Цель ЕЦБ – стимулируя движение денег между банками, поддерживать их нормальную деятельность. Мера стала большим подспорьем особенно для банков Греции и Испании, которые были обременены большим количеством долговых бумаг кризисных стран, из-за чего другие банки не спешили давать им кредиты.

В декабре 2011 г. в рамках этой программы было выдано в общей сложности 500 миллиардов евро кредитов, из которых новых, т.е. действительно денежных вливаний, было всего 200 миллиардов. Остальные 300 миллиардов представляли собой продление старых ссуд ЕЦБ за счет его новых кредитов. В феврале 2012 г. ЕЦБ провел новую «лотроперацию», в рамках которой центральный банк выдал еще 500 миллиардов на три года. Финансовые вливания подняли биржевой курс, но только на мгновение.

В-третьих, ЕЦБ выкупал на вторичном рынке долговые бумаги кризисных стран. В сентябре Европейский центральный банк объявил об очередной новой программе скупки. Цель – снизить процент по государственным кредитам и облегчить условия государственного кредитования. Программа скупки не ограничена никакими временными рамками и направлена на краткосрочные 1–3-летние кредиты, чтобы не допустить чрезмерного роста денежной массы в системе и ускорения инфляции.

Правила ЕЦБ запрещают ему финансировать государства напрямую, т.е. покупать облигации госзаймов сразу по их выпуску на аукционах. (См. инфоблок «Проценты»). Однако скупка облигаций на вторичном рынке правил не нарушает. Критиков действий ЕЦБ достаточно, особенно в Германии. По их мнению, денежные вливания ЕЦБ и скупка облигаций госзаймов аккумулирует в банковской системе слишком много средств, что создает склонность к инфляции. Но пока инфляция не развивалась бесконтрольно. По официальным расчетам, она должна составлять 2 процента. В августе 2012 г. она составляла в еврозоне в среднем 2,6 процента, причем самая большая в Эстонии 4,2 и самая низкая в Греции 1,2 процента.

Почему инфляция не росла? Вероятно потому, что ЕЦБ действительно смог вывести из финансовой системы соответствующие суммы и



денежная масса выросла незначительно, несмотря на финансовые вливания. Разница в показателях инфляции разных стран говорит о том, что она зависит не только от объема денежной массы в системе. На инфляцию влияет также соотношение спроса и предложения. Если потребители стремятся покупать товары в большем количестве, чем они есть на рынке, цены растут. Инфляция типична для периодов роста: в экономике идет хорошо, люди покупают больше, цены повышаются. В периодах спада худшей проблемой является дефляция, т.е. снижение цен. Короче, опасность инфляции в еврозоне слегка преувеличена.

ЕЦБ также критиковали за то, что он берет на себя слишком много рисков. Когда частный банк берет кредит у Европейского центрального банка, то дает взамен гарантии, чаще всего государственные долговые бумаги. Банки кризисных стран, которые не могли получить финансирования в другом месте, чаще всего давали в качестве залога гособлигации кризисных стран. ЕЦБ, таким образом, брал двойной риск. Если, к примеру, Греция не вернет долг коммерческому банку, банк не сможет выплатить свой долг ЕЦБ. От находящихся в залоге у ЕЦБ греческих гособлигаций в такой ситуации никакой пользы, поскольку они или теряют стоимость или аннулируются.

Европейский центральный банк рискует, что не сможет получить обратно выданный кредит. А кредитов ЕЦБ выдал не мало. Существует опасение, что вызванные ими убытки приведут к краху ЕЦБ и его новое наполнение его капиталом будет происходить за счет средств налогоплательщиков еврозоны. Может ли Европейский центральный банк обанкротиться? Такие опасения высказывались уже публично.

Не может, уверяют специалисты по экономике. Поскольку ЕЦБ использует евро, которые печатает сам и поскольку евро является т.н. «фиатной» валютой (от латинс-



Европейская комиссия

*Марио Драги, председатель Европейского центрального банка.*

## Кризисные инструменты стран еврозоны

### ЕФФС

= *Европейский фонд финансовой стабильности* = временный кризисный фонд ЕС, действующий с 2010 г.

Фонд выпускает групповые займы, гарантами которых выступают страны зоны евро, а также добровольно присоединившиеся Швеция и Польша. Средства, полученные по групповым займам, перечисляются кризисным странам. Банки гарантами не являются. Страны евро выдали кризисному фонду гарантий на 440 миллиардов. Летом 2011 г. министерства финансов стран евро решили увеличить сумму до 780 миллиардов евро.

Осенью 2011 г. кризисный фонд сделали более мобильным. Фонд теперь может оказывать помощь заранее, процент на кредиты ЕФФС снижен. Кроме того ЕФФС получил право покупки облигаций госзаймов на вторичном рынке, что является знаменательным частным решением. Фонду также дали право выдавать кредиты государству, чтобы оно могло увеличивать капитал собственных финансовых учреждений.

Одновременно кредиты, выданные кризисным фондом ЕФФС Ирландии и Португалии, решено было продлить как минимум до 15 лет и снизить по ним проценты до 3,5.

### ЕМС

= *Европейский механизм стабильности, т.е. постоянный кризисный фонд ЕС*

Начавший деятельность в октябре 2012 г. ЕМС – Европейский механизм стабильности, т.е. постоянный кризисный фонд стран зоны евро, заменил собой временный кризисный фонд. ЕМС выдает кредиты обратившимся к нему государствам. Кредиты частично финансируются из собственного капитала ЕМС (который может быть увеличен), частично из гарантий, выданных странами зоны евро, т.е. ЕМС выпускает долговые бумаги, которые страны евро обязуются выкупить, если сама кризисная страна не сможет это сделать.

Страны евро договорились вложить в кризисный фонд 80 миллиардов собственного капитала, из которых доля Финляндии 1,4 млрд евро. Финляндия, однако, обязалась поднять сумму до 12 миллиардов. В течение 2013–2017 гг. Финляндия должна перечислять ежегодно по 288 миллионов евро собственного капитала. В общей сложности кредитная способность фонда 500 миллиардов евро. Полученные 80 миллиардов евро ЕМС помещает в ценные бумаги, а возможные доходы перечисляет странам-членам.



Европейская комиссия

кого fiat – декрет, указание, «да будет так»), номинальная стоимость которой обеспечена и гарантирована официально. То есть ЕЦБ может просто-напросто напечатать еще денег. При этом, конечно, баланс ЕЦБ оказался бы в минусе, но банк все равно бы не рухнул. Более высокая инфляция тоже не оказала бы большого вреда. Опасности ни гиперинфляции, ни краха ЕЦБ нет.

Многие дали бы ЕЦБ еще более активную роль: финансирование бюджетов государств таким образом, чтобы те могли брать дополнительные кредиты для оживления экономики. Когда экономика растет, долг по отношению к валовому внутреннему продукту уменьшается. К сожалению, руководство ЕЦБ идет в другом направлении.

Когда в сентябре 2012 г. ЕЦБ анонсировал новую программу закупок, условием было поставлено сначала обращение кризисной страны в кризисный фонд, Европейский стабилизационный механизм ЕСМ. Обращение же государства зоны евро в ЕСМ всегда означал жесткую экономию под диктовку ЕС, что не помогло, например, Греции. Ситуация складывается таким образом, что помощи от ЕЦБ не дожидаться, если государство не откажется от властных полномочий в экономике в пользу Брюсселя и не начнет жесткое урезание бюджета.

Еврокризис, по мнению критиков, по-прежнему лечится неверным лекарством: сокращением бюджета. Вместо этого необходимо брать дополнительный кредит для значительного оживления экономики, хотя это и противоречит европейскому Пакту стабильности и роста. Когда экономика растет, а частный сектор потребляет и инвестирует, государство получает возможность уменьшать госдолг, что пока не получается. Пока дефицит бюджета кризисных стран все увеличивается, а долги растут.

Негативное влияние политики затягивания ремней теперь признано даже официально: в октябре 2012 г. МВФ заявил, что после кризиса 2008 г. экономика евростран была слишком слаба, чтобы напрягать ее ужесточением мер бюджетной экономии. Сейчас в большей степени требуется ее оживление.

К тому же с самим долгом ничего не делается, он только переведен с частной финансовой сферы на плечи государственной сферы

## Правительство Латвии хочет в евро, а граждане – нет

Латвия стоит следующей в очереди на введение евро, несмотря на трудности, испытываемые общей валютой. Премьер-министр Латвии Валдис Домбровскис заявил, что страна войдет в еврозону с начала 2014 г. Еврокомиссия ожидает заявления прибалтийской страны в 2013 г. Вхождение в зону евро требует согласия Европейского центрального банка ЕЦБ.

По последним опросам общественного мнения, почти 60 населения не хочет вступать в зону общей валюты. Только 35 процентов ответивших согласно с линией правительства.

экономики. Банки, выдавшие в свое время кредиты Греции, получили свои деньги назад с процентами. Проблема морального риска не решена. Европейским банкам не дали обанкротиться, хотя по законам рыночной экономики это должно было произойти. Банки по-прежнему слишком крупные, их крах привел бы к слишком большим потрясениям в реальной экономике. Вот им и не дают обанкротиться.

Последствия не заставили себя ждать: масштабные урезания государственных бюджетов приводят целые страны к спаду, оставляя людей безработными. В Греции число самоубийств выросло на треть с начала 2011 г. В начале 2011 г. самоубийств было на 40 процентов больше, чем в тот же период 2010 г. Ранее Греция находилась в самом хвосте списка самоубийств. Статистика становится мрачнее и в других кризисных странах.

Что принесет завтрашний день? Ничего обнадеживающего, к сожалению. Политики, конечно, верят в обуздание кризиса, но экономические эксперты обещают дефляционный спад на годы вперед. К тому же предсказывается выход из еврозоны многих стран. Посмотрим, что будет через год.

*Отель Grande Bretagne в Афинах после уличных беспорядков.*

*Фото: Wikicommons, Ggia.*



## Евро позволяет долгам расти

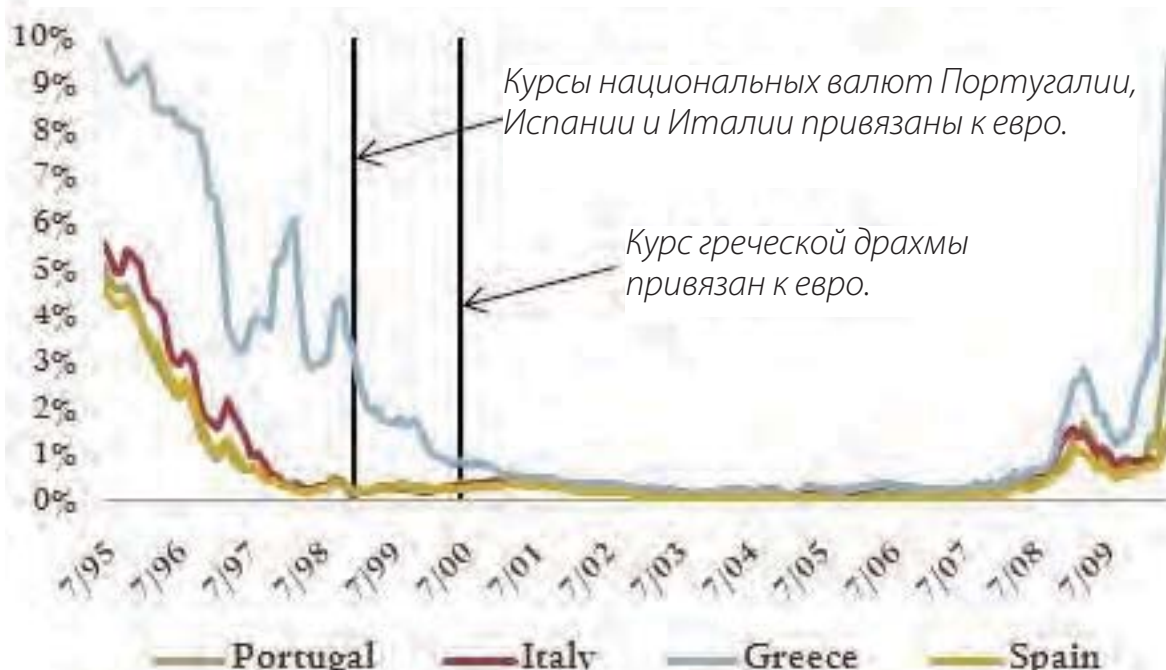
В принципе, государственная экономика не может существовать без долгов. Вопрос заключается в том, сколько долгов – слишком много. Все государства Еврозоны все 2000-е годы получали финансирование под небольшие проценты, потому что рынок верил в стабильность евро и платежеспособность евростран. Отчасти благодаря евро, отчасти благодаря ЕЦБ.

Обычно банковские проценты на финансовом рынке извещают о том, насколько рискованным кредиторы считают то или иное вложение. До введения евро между странами была заметная разница. Как показывает соседний график, Греция считалась весьма рискованным объектом инвестиций. Германия была своеобразным мериллом, по которому сравнивали проценты кредитов разным странам. Проценты Германии были низкими, поскольку ее экономическое развитие было стабильным и страна считалась добросовестным плательщиком.

После введения евро разница в процентах практически исчезла. Это само по себе было странным, потому что экономика разных стран одинаковой не стала. По мнению министерства финансов Финляндии, причиной был Европейский центральный банк. После введения евро ЕЦБ унифицировал финансовые системы евростран, так что одинаково принимал векселя как Греции, так и Германии, когда коммерческие банки этих стран обращались за кредитами. До этого кредиты разным странам давались на разных условиях, но ЕЦБ нивелировал эту разницу.

По словам министерства финансов, Финляндия предостерегала, что таким образом реально существующая разница в рисках будет скрыта, но предостережение не было принято к сведению. Странно и то, что классификаторы кредитных

### Процент по государственным облигациям стран южной Европы по сравнению с процентами госзайма Германии (который здесь для удобства сравнения определен в 0 %)





рисков и другие финансовые организации, оценивающие инвестиционные риски, не делали разницы между государствами, а тешили себя иллюзиями однородности еврозоны.

Отсутствие разницы в процентах кредитов привело к следующему. Во-первых, Греция получала финансирование под низкие в сравнении со своим экономическим положением проценты и умудрилась довести государственный долг до более 100 процентов. Во-вторых, когда разница в рисках между странами евро исчезла, инвесторы стали вкладывать деньги туда, где они приносили больший доход. Экономика Германии росла стабильно, но медленно. Экономика Испании находилась на резком подъеме. Инвесторы, естественно, вкладывали деньги в Испанию. Рвение инвесторов перегрело экономику стран, находящихся, как Испания, на подъеме, привело к строительному буму и взлету цен на недвижимость, после чего падение было особенно резким.

## Фундаментальная проблема евро

Причиной отсутствия разницы в банковских процентах разных стран было прежде всего евро. Самая большая проблема евро в том, что общая валюта была введена на территории весьма неоднородной экономически. В Европе, с одной стороны, мощная и стабильная экономика Германии. В стране развитая промышленность, обширный внутренний рынок, значительный экспорт. Экономика страны росла, но умеренно. С другой стороны, маленькая, зависящая от экспорта Ирландия, которая долго бедствовала до последних лет взлета.

Совсем другая ситуация в Испании, экономика которой находилась на сильном подъеме до экономического кризиса. Государственные экономики стран находятся в разных положениях, и у ЕС нет инструментов для выравнивания различий. Согласно экономическим теориям, нынешняя зона евро не укладывается в территорию, на которой рекомендуется введение общей валюты (см. информационный блок). В ЕС, конечно, еще до введения евро представляли сложности, причиняемые единой валютой.

С введением евро была введена и единая денежная политика: единая валюта и единые банковские проценты. Решение об этом принимал Европейский центральный банк. Евро одно для всех и проценты одни для всех. Ведение экономической политики было оставлено государствам. В ЕС, очевидно, полагали, что Пакта о стабильности и росте, где оговаривались предельные значения дефицита бюджета и государственного долга, достаточно. Оказалось, нет.

Традиционно у государства два способа руководить развитием экономики: денежная политика и финансовая политика. Первый – самый простой. Государство может поднять банковский процент, если экономика перегревается. Тогда покупка жилья обходится дороже и спрос на него снижается, предприятиям дороже брать банковские кредиты, и они меньше инвестируют.

Действия в рамках денежной политики отражаются на экономике весьма быстро. Средства финансовой политики, то есть направление государственных доходов и расходов являются конструктивными, ими меняют основы экономики, но результаты становятся видны только с течением времени. Произвести изменения



в финансовой политике непросто, они требуют политического одобрения. Болезненные решения непопулярны.

Вследствие единого валютного союза государства зоны евро были лишены самостоятельной денежной политики. С точки зрения инвесторов ситуация была отличной: благодаря единому евро исчезли расходы при изменении курса валюты, поэтому нужно вкладывать деньги туда, где они приносят больше

дохода. Соответственно находящиеся на подъеме Испания и Ирландия привлекали больше инвестиций, чем ползущая Германия. Инвестиционные вливания в Испанию и Ирландию перегрели экономику этих стран.

Проблемой в валютном союзе стала именно единая денежная политика, хотя государства, наоборот, нуждались в разной. Германии, например, нужна была более свободная финансовая политика, то есть более низкие проценты, чтобы подтолкнуть свою экономику вперед. Испании требовалось поднять банковский процент, чтобы успокоить перегретую экономику до кризиса 2008 г. Кризис ударил по Испании многократно сильнее. Впоследствии ЕЦБ критиковали за поддержание слишком низкого банковского процента.

Испания обладала бы большими возможностями справиться с кризисом, находясь она вне еврозоны. Обладая собственной валютой, страна могла бы девальвировать ее, то есть снизить стоимость валюты, чтобы укрепить экспорт. К этому способу обратились бы, вероятно, и другие попавшие в сложное положение государства.

Парадоксально, что именно принятие общей валюты и единой денежной политики усугубило различия в экономике разных стран. Различия были видны и до кризиса, который обострил ситуацию, доведя ее до платежного кризиса. Единая валюта оказалась не способна сгладить различия в экономике разных стран, напротив, из-за кажущейся однородности экономики она привела к погружению таких государств, как Греция, в долги.

Безусловно, евро привнесло некоторую стабильность в еврозону. В Финляндии, например, без евро кризис ударил бы, вероятно, сильнее. Евро исключает расходы, связанные с изменением курса валют и уменьшает валютную спекуляцию.

## Европа затягивает ремень

*Кризис евросистемы и нежелание рынка финансировать государственные долги – или даже только угроза нежелания – вынудили страны евро к масштабным сокращениям бюджета, хотя критики такого решения утверждали, что для облегчения бремени долга нужно не сокращать бюджет, а оживлять экономику. К сокращениям бюджета прибегли даже страны, не затронутые еврокризисом. Ниже приводятся цифры урезания расходов в европейских странах по данным Евростата.*

### Греция

*2010–2015: 28 миллиардов евро*

Греция осуществляет сокращения в том числе за счет увеличения страховых выплат по безработице. Затраты снижаются за счет уменьшения зарплат в государственном секторе, расходов в здравоохранении и социальной сфере, а также сокращения 150 000 рабочих мест к 2014 г. Замораживаются пенсии, пенсии свыше 1000 евро срезаются на 20 процентов. Социальные льготы снижаются на 4 миллиарда евро в течение 4 лет.

Повышаются налоги. Греция ввела дополнительный налог на недвижимость, который составляет около 4 евро на квадратный метр застройки. Кроме того повышается налог на топливо для отопления домов, а свободный от налогообложения



Фото: Wikimedia Commons, Geoff Wong

минимум доходов снижается с 8000 евро до 5000. В 2010 г. в рамках программы экономии были подняты налоги на имущество, ликвидированы налоговые льготы, подняты НДС для ресторанов и некоторые другие налоги для определенной части предприятий.

В 2011 г. был введен т.н. налог солидарности на высокие зарплаты. В 2012 г. налог решено по-прежнему взимать, расширив круг налогоплательщиков. Греция намерена ликвидировать ограничения, касающиеся рынка труда, и собрать 50 миллиардов за счет продажи долей в компаниях с госучастием и другой государственной собственности.

Дефицит государственного бюджета в 2007 г. составлял -6,5 %, в 2008: -9,8 %, 2009: -15,6 %, 2010: -10,3 %, 2011: -9,1 %. Прогноз: 2012: -6,7 %, 2013: -4,8 % и 2014: -2,6 %  
Государственный долг (% от ВВП) в 2007 г.: 107 %, 2008: 113 %, 2009: 129 %, 2010: 145 %, 2011: 165 %

## Испания

### *2010–2014: более 150 миллиардов евро*

Сокращения осуществляются в т.ч. за счет снижения и замораживания зарплат госслужащим. На 13 000 сокращается количество рабочих мест в госсекторе. Замораживаются пенсии, откладываются государственные инвестиции, сокращаются местные и муниципальные бюджеты. Кроме того сокращается помощь развивающимся странам и государственные дотации на лекарства. Одновременно ужесточено налогообложение высокооплачиваемых работников.

Помимо первоначального 15-миллиардного сокращения Испания решила дополнительно уменьшить дефицит бюджета, когда финансовый рынок начал проявлять сомнения в платежеспособности государства и проценты по государственным долговым бумагам поползли вверх. В начале апреля 2012 г. правительство Испании приняло решение о дополнительных 27-миллиардных сокращениях.

Когда Испания в июне обратилась за 100-миллиардным кредитом для банков, ей пришлось согласиться на еще большие сокращения бюджета в размере 65 миллиардов евро. Испания в т.ч. поднимает НДС с 18 процентов до 21. Сокращение расходов предусматривается за счет уменьшения пособий по безработице и квартплате и срезания региональных бюджетов.

Дефицит государственного бюджета в 2007 г. составил 1,9 %, в 2008: -4,5 %, 2009: -11,2 %, 2010: -9,3 % и 2011: -8,5 %. Прогноз: 2012: -6,3 %, 2013: 4,5 % и 2014: -2,8 %  
Государственный долг (% от ВВП) в 2007 г.: 36 %, в 2008: 40 %, 2009: 54 %, 2010: 61 %, 2011: 69 %

## Португалия

### *2011–2015: десятки миллиардов евро*

78-миллиардный банковский кредит, полученный от стран евро, также потребовал от Португалии громадных сокращений, которые включали в себя

Фото: Wikimedia Commons, Amrl30



*Оceanário в столице Португалии Лиссабоне - самый большой аквариум Европы.*

ужесточение налогообложения, ослабления мер социальной обеспеченности, замораживания зарплат в госсекторе, уменьшения числа рабочих мест и налога солидарности.

Сокращения, предпринятые Португалией, превысили требования ЕС. В 2011 г. дефицит бюджета сократился до 4 процентов ВВП при расчетных показателях -5,9 процента. К 2015 г. страна намерена придти к нулевому дефициту.

Дефицит государственного бюджета в 2007 г. составил -3,1 %, 2008: -3,6 %, 2009: -10,2 %, 2010: -9,8 % и 2011: -4,2 %. Прогноз финансового дефицита после принятых мер: 2012: 4,5 %, 2013: 3 %

Государственный долг (% от ВВП) в 2007 г.: 68 %, в 2008: 72 %, 2009: 83 %, 2010: 93 %, 2011: 108 %

## **Италия**

*2011–2014: более 50 миллиардов евро*

В Италии принято несколько программ экономии. Они предусматривают в т.ч. повышение пенсионного возраста женщин с 60–61 года до 65 лет, сначала в госсекторе, а затем и частном. В программе также повышение НДС и налог солидарности. Предусмотрено ужесточение налогообложения, а также снижение налоговых скидок на топливо, на оплату дорог и для страховых и финансовых учреждений.

Государственные предприятия приватизируются, приняты меры по предотвращению ухода от налогов. В госсекторе заморожены зарплаты, запрет нанимать персонал продлен до 2014 г. Урезаны расходы на здравоохранение и муниципальные нужды, а также финансирование политических партий.

Дефицит государственного бюджета в 2007 г. составил -1,6 %, в 2008: -2,7 %, 2009: -5,4 %, 2010: -4,6 % и 2011: -3,9 %. Прогноз дефицита на 2012 г.: -1,7 %.

Государственный долг (% от ВВП) в 2007 г.: 103 %, в 2008: 106 %, 2009: 116 %, 2010: 119 %, 2011: 120 %

## Франция

### *2011–2014: более 40 миллиардов евро*

Франция тоже приступила к сокращениям расходов, хотя ей не угрожала немедленная потеря доверия рынка. Число рабочих мест в госсекторе сокращается на 100 000. Пособия предпринимателям и социальные льготы урезаются. Налогообложение, особенно высокооплачиваемых работников, ужесточается. Пенсионная система реформируется, пенсионный возраст повышается с 60 лет до 62. Новый президент Франции Франсуа Холланд провел дополнительный бюджет, который рассчитан на ужесточение налогообложения лиц с высокими доходами и предприятий на сумму 7,2 млрд евро.

Дефицит государственного бюджета в 2007 г. составил -2,7%, в 2008: -3,3 %, 2009: -7,5 %, 2010: -7,1 % и 2011: -5,2 %. Прогноз дефицита на 2012 г.: 4,5 % и 2013: 3 %

Государственный долг (% от ВВП) в 2007 г.: 64 %, в 2008: 68 %, 2009: 79 %, 2010: 82 %, 2011: 86 %

## Германия

### *2011–2014: 80 миллиардов евро*

Германия осуществляет программу экономии с помощью урезания пособий по безработице и социальных льгот, сокращения количества рабочих мест на 10 000–15 000, уменьшения 250-тысячной армии на 40 тысяч, уменьшения пособий и налоговых скидок, а также введения новых налогов, в т.ч. экологического и дополнительного для банков. Повышения налогов на доходы и НДС не запланировано.

Дефицит государственного бюджета в 2007 г. составил 0,2 %, 2008: -0,1 %, 2009: -3,2 %, 2010: -4,3 % и 2011: -1,0 %. Прогноз дефицита бюджета на 2012 г.: -0,9 %.

Государственный долг (% от ВВП) в 2007 г.: 65 %, 2008: 67 %, 2009: 74 %, 2010: 83 %, 2011: 81 %

## Великобритания

### 2011–2017: десятки миллиардов евро

Расходы Великобритании в результате экономического кризиса превысили доходы. В 2010 году правительство приступило к жесточайшей экономии. Урезано социальное обеспечение, ужесточено налогообложение, как и во многих европейских странах. Выплаты на детей и зарплаты в госсекторе заморожены. Сокращены запланированные расходы министерств обороны и юстиции, расходы на государственные музеи и искусство, спорт.

Повышены НДС и налоги на недвижимость, введен банковский налог и повышены пенсионные налоги. В государственном секторе экономики сокращается 490 000 рабочих мест к 2014–2015 гг. Официально установленный пенсионный возраст в бюджетных организациях повысится до 66 лет к 2020 году. При этом политика правительства правого толка предусматривает облегчение налогового бремени предприятий – в надежде на новые инвестиции. Критики считают, что программа экономии оставит без работы более миллиона человек.

Дефицит государственного бюджета в 2007 г. составил -2,7 %, в 2008: -5 %, 2009: -11,5 %, 2010: -10,2 % и 2011: -8,3 %. Структурный дефицит государственного бюджета предусмотрено ликвидировать к 2016–2017 гг. Государственный долг (% от ВВП) в 2007 г.: 44 %, 2008: 55 %, 2009: 70 %, 2010: 80 %, 2011: 86 %



## Кипр

### 2012 –

Банковский сектор Кипра угодил в трудное положение в связи с неуверенностью на финансовом рынке Греции и проблемой капитала. В июне 2012 г. Кипр стал пятой страной ЕС, обратившейся за финансированием к Брюсселю. Собственную программу экономии страна начала в 2011 г. В нее входят увеличение налоговой ставки и подъем НДС. Кроме того ужесточается налогообложение дивидендов и процентов на капитал, урезаются пенсионные льготы работников бюджетной сферы.

Дефицит государственного бюджета в 2007 г. составил 3,5 %, в 2008: 0,9 %, 2009: -6,1 %, 2010: -5,3 % и 2011: -6,3 %. Прогноз дефицита государственного бюджета на 2012 г.: -2,6 %.

Государственный долг (% от ВВП) в 2007 г.: 59 %, 2008: 49 %, 2009: 59 %, 2010: 62 %, 2011: 72 %

## Дания

*2011–2013: 24 миллиарда датских крон (3,2 млрд евро)*

Дефицит государственного бюджета в 2007 г. составил 4,8 %, в 2008: 3,2 %, 2009: -2,7 %, 2010: -2,5 % и 2011: -1,8 %. Прогноз дефицита на 2012 г.: -5,4 %

Государственный долг (% от ВВП) в 2007 г.: 27 %, 2008: 33 %, 2009: 41 %, 2010: 43 %, 2011: 47 %

## Ирландия

*2008–2014: более 30 миллиардов евро*

Ирландия начала сокращения уже в 2008 году, после разразившегося в стране банковского кризиса. В сентябре 2010 г. правительство Ирландии решило поддержать банковский сектор единовременным выделением 30 миллиардов, что раздуло дефицит государственного бюджета страны до 31 процента от ВВП. После вложения капитала правительство сделало новые шаги по сокращению бюджета. В рамках программы экономии Ирландия урезала зарплаты работникам бюджетных организаций, уменьшило число работников госсектора, снизило минимальный размер зарплаты в час с 12 евро до 7,5. Ужесточено налогообложение, повышен НДС, установлены новые выплаты владельцам земельных участков и недвижимости, уменьшены налоговые послабления и социальные льготы.

Дефицит государственного бюджета в 2007 г. составил 0,1%, в 2008: -7,3 %, 2009: -14 %, 2010: -31,2 % и 2011: -13,1 %. Прогноз дефицита госбюджета на 2012 г. -8 %, в 2014 менее -3 %

Государственный долг (% от ВВП) в 2007 г.: 25 %, 2008: 44 %, 2009: 65 %, 2010: 93 %, 2011: 108 %

## Бельгия

*2012– 11,3 миллиарда евро*

Дефицит государственного бюджета в 2007 г. составил -0,1 %, в 2008: -1 %, 2009: -5,6 %, 2010: -3,8 % и 2011: -3,7 %. Прогноз дефицита госбюджета на 2012 г. -8 %, 2014 менее -3 %

Государственный долг (% от ВВП) в 2007 г.: 84,1 %, 2008: 89 %, 2009: 96 %, 2010: 96 %, 2011: 98 %



## Когда я выйду на пенсию?

Население Европы стареет и не обновляется с достаточной скоростью. Нынешние пенсионные системы в будущем могут оказаться под угрозой.

В Европе в среднем рождается 1,7 ребенка на женщину. Население Европы не замещается, а сокращается. Одновременно оно стареет, а многочисленные поколения выходят на пенсию. Со снижением рождаемости уменьшается количество рабочей силы в соотношении с населением, находящимся в пенсионном возрасте. Обеспечение достаточных пенсий и других услуг здравоохранения, входящих в обязанности государства, будет тяжелой ношей, когда налогоплательщиков, финансирующих государственный бюджет, будет становиться в будущем все меньше.

Изменение возрастной структуры населения измеряется коэффициентом демографической нагрузки, т.е. количеством людей старше 65 лет по отношению к населению трудоспособного возраста. По прогнозам, коэффициент демографической нагрузки в странах ЕС к 2060 г. поднимется с нынешних 25 процентов до 54. Дис-



куссии на эту тему становятся в последнее время все жарче, и многие страны уже приступили к реформам пенсионной системы и, в частности, подъему пенсионного возраста.

Пенсионные системы многих стран создавались десятки лет назад, когда продолжительность жизни была значительно короче. Основы нынешней пенсионной политики в Финляндии закладывались в 1960-е годы, некоторые пенсионные пособия возникли еще в 1900-е годы. В 1960-е годы на пенсию выходили в 65 лет и жили в среднем до 65–70. Наслаждаться пенсией оставалось недолго.

Положение изменилось: люди в Финляндии живут в среднем до 77–83 лет, по прогнозам средняя продолжительность жизни будет расти и дальше. Так же ситуация развивается и в других странах Европы. Количество пенсионеров растет. Если сто лет назад какую-то пенсию получало, наверно, лишь несколько процентов населения, то в 2005 г. получатели пенсии составляли четверть населения Финляндии, почти 1,4 миллиона человек. Число людей старше 65 лет за это же время увеличилось в четыре раза, достигнув 16 процентов от населения страны.

Возрастная структура населения Финляндии начинает напоминать перевернутую пирамиду. Молодого населения становится меньше



относительно к пожилому. Такая же картина и в других старых странах Европы. В новых странах-членах молодежи больше, чем в старых 15 членах. Но рождаемость низка и там, поэтому развитие в Восточной Европе идет по той же схеме, хотя и с некоторым запозданием.

Пенсионная статистика позволяет сделать интересные наблюдения: хотя люди живут дольше, на пенсию они выходят все раньше. Ниже приводятся данные Организация экономического сотрудничества и развития ОЭСР о реальном выходе людей на пенсию в развитых странах.

### Возраст реального выхода на пенсию женщин в среднем

	1970	1980	1990	2000	2010
Австрия	65,2	60,1	60,4	59,7	63,2
Бельгия	62,7	59,0	56,1	57,1	58,9
Чехия	..	..	..	58,0	58,9
Дания	66,0	64,3	61,9	59,8	61,9
Эстония	64,0	60,6	62,1	59,0	63,2
Финляндия	62,0	62,7	60,8	59,9	61,5
Франция	68,2	64,1	60,0	58,9	59,6
Германия	..	..	..	60,3	61,2
Греция	64,6	63,0	60,9	62,7	60,3
Венгрия	68,2	61,8	58,9	55,8	58,9
Ирландия	74,6	70,0	63,8	66,0	63,8
Италия	61,7	61,6	59,2	58,8	59,1
Люксембург	63,2	64,0	60,1	60,3	58,6
Нидерланды	66,7	64,1	58,8	58,7	61,4
Польша	72,2	65,1	63,3	59,2	59,1
Португалия	72,5	67,9	64,3	62,5	64,6
Словакия	..	..	..	55,9	56,9
Словения	..	..	..	56,2	58,0
Испания	69,0	66,6	64,9	61,9	63,1
Швеция	66,6	64,0	62,5	62,3	63,9
Великобритания	65,7	62,6	60,7	60,9	61,9



## Возраст реального выхода на пенсию мужчин в среднем

	1970	1980	1990	2000	2010
Австрия	66,8	64,8	62,7	60,3	59,9
Бельгия	64,1	61,5	58,5	58,5	60,6
Чехия	..	..	..	61,6	62,3
Дания	68,3	65,5	65,4	63,4	64,0
Эстония	68,1	65,5	67,3	61,0	65,0
Финляндия	65,9	65,9	61,3	60,1	61,8
Франция	67,6	63,5	60,0	58,8	59,3
Германия	..	..	..	61,0	62,0
Греция	67,3	65,9	63,7	63,2	61,9
Венгрия	69,3	65,2	63,0	58,3	60,3
Ирландия	73,1	68,2	64,0	65,2	63,4
Италия	65,0	61,9	61,8	60,2	60,5
Люксембург	65,3	60,8	60,3	59,7	57,8
Нидерланды	66,6	63,0	59,7	60,6	62,9
Польша	73,6	68,0	66,2	61,6	61,6
Португалия	73,1	69,0	65,6	65,1	66,5
Словакия	..	..	..	59,4	59,9
Словения	..	..	..	61,1	61,4
Испания	69,4	64,8	62,9	61,7	62,3
Швеция	67,9	65,3	64,2	63,7	65,7
Великобритания	67,7	66,0	62,8	62,4	64,1

Источник: ОЭСР

Почему это происходит? Почему сейчас люди выходят на пенсию раньше, хотя здравоохранение, питание и жизненные условия стали лучше и продолжительность жизни увеличилась? В Финляндии, например, люди все больше выходят на пенсию по нетрудоспособности и все более молодыми. Причинами называются такие психические расстройства, как депрессия, или физические – например, заболевания позвоночника.

Болезни, однако, являются лишь симптомами проблемы. Реальной причиной считается, к примеру, все более стрессовая работа. Другие



называют причиной раннего выхода на пенсию слишком хорошее пенсионное обеспечение, которое позволяет бросать работу до достижения пенсионного возраста.

Причиной может быть и то, что европейцы за последние десятилетия достигли финансового благополучия. Те, кто выходят на пенсию, обладают сбережениями, инвестициями, имуществом, например, квартирами. Собственные сбережения позволяют закончить трудовую жизнь раньше, даже если это уменьшает по закону полагающуюся пенсию.

## Пенсионную политику ждут большие реформы

Старение населения – общая проблема для всей Европы. И хотя ЕС не имеет права вмешиваться в пенсионную политику стран-членов, председатель Еврокомиссии Жозе Мануэл Баррозу уже заявил, что пенсионные системы необходимо менять. Основная идея Еврокомиссии в том, что европейцы должны работать дольше.

О подъеме пенсионного возраста за последнее время объявляли несколько стран, но встретили гражданский протест. Многие помнят масштабные демонстрации во Франции, где тогдашний президент Николла Саркози поднял нижнюю планку пенсионного возраста с 60 лет до



62. Одновременно возраст для получения полной пенсии был поднят с 65 лет до 67.

Левые политические партии традиционно протестовали против повышения пенсионного возраста, требуя вместо этого изменения условий труда, чтобы люди могли работать дольше. Пенсионные расходы государства можно ограничить и за счет уменьшения досрочной пенсии и пенсии по нетрудоспособности. Правые же всегда считали повышение пенсионного возраста более предпочтительным решением. Очевидно, пенсионный возраст будет поднят повсеместно на том основании, что люди сейчас живут значительно дольше.

Второй проблемой является величина пенсии. Доля пенсий в государственных расходах растет: сейчас она составляет более 10 процентов от ВВП, а к 2060 году в среднем по ЕС поднимется до 12,5. В Ирландии пенсионные расходы составят 6, а в Италии 15 процентов от ВВП. Сами же пенсии в будущем будут меньше. В некоторых странах ЕС в результате уже проведенных реформ пенсии уменьшатся в сравнении с предыдущими трудовыми доходами. Вероятно, такая тенденция будет сохраняться, и в будущем собственные накопления будут являться все более важным источником доходов.

*Фото:Wikicommons, Sprok.*



## Пенсионный возраст в разных странах ЕС

	Нынешний пенсионный возраст (Мужч. / Женщ.)	Будущий пенсионный возраст (Общий или мужч./ женщ.)
Нидерланды	65	66 (2020), 66+ (2025)
Бельгия	65	-
Великобритания	65 / 60	67 (2028), 68 (2046)
Испания	65	67 (2027)
Ирландия	65	68 (2028)
Италия	65 / 60	67+ (2022)
Австрия	65 / 60	65 (2033)
Греция	65 / 60	65+ (2021)
Люксембург	65	-
Португалия	65	-
Франция	65	67 (2018)
Швеция	65	-
Германия	65	67 (2029)
Финляндия	63-68; 65	-
Дания	65 ; 67	67+ (2022; 2030)
Болгария	63 / 60	-
Кипр	65	-
Латвия	62	65 (2021)
Литва	62,5 / 60	65 (2026)
Мальта	61 / 60	65 (2027)
Польша	65 / 60	67 (ПП)
Румыния	63 г. 10 мес. / 58 лет 10мес.	65 (2014) / 60 (2014); 65 (2030; ПП)
Словакия	62 / 60	62 (2014/2024)
Словения	58-65 / 56 лет 8 мес. - 63	61 (2023)
Чехия	62 г. 2 мес. / 61	65 (2030)
Венгрия	62	65 (2022)
Эстония	63	65 (2026) / 63 (2016); 65 (2026)

ПП: Правительственное предложение или другой соответствующий проект.

+: Пенсионный возраст, привязанный к продолжительности жизни.

Источник: Пенсионный Центр Финляндии



Системы выплаты пенсий в Европе весьма разнообразны и включают в себя, в основном, три вида пенсий: 1) зафиксированная законом, обычно минимальная пенсия, которую получает каждый пенсионер, 2) обусловленная договором на рынке труда и привязанная к трудовому стажу, которая накапливается за время трудового стажа и определяется согласно предыдущим заработкам и 3) добровольная пенсия, которая накапливается при пенсионных выплатах, например, в пенсионный фонд банка. В Финляндии как первый, так и второй вид пенсий закреплены законодательно. В международной практике привязанная к трудовому стажу пенсия обычно является пенсионным обеспечением, о котором на рынке труда в свободном порядке и не централизованно договариваются представители работодателей и работников.

Пенсионные системы можно разбить на две группы по принципу финансирования. В распределительной системе нынешние получающие зарплату работники оплачивают пенсии нынешних пенсионеров. Накопительная система помещает пенсионные выплаты в приносящие доход денежные фонды для последующей выплаты будущих пенсий. Финская пенсионная система вкладывает в различные фонды около четверти получаемых пенсионных выплат. В других странах около половины законодательных пенсионных систем в чистом виде распределительные и треть частично накопительные, как в Финляндии.

Во многих странах Европы системы накопления пенсионных средств нет, а пенсии выплачиваются прямо из зарплат занятого населения. Такой порядок принят, например, в Германии, во Франции и Нидерландах. Это означает, что в будущем все меньшая часть населения будет выплачивать пенсии все большей части. Если уровень средств поддерживать на том же уровне, выплаты для работающего населения поднимутся весьма заметно. Вторая крайность – снижение пенсий. Очевидно, окончательное решение будет лежать посередине.

### **Зеленая книга, белая книга**

Еврокомиссия, желая начать дискуссию о какой-то проблеме, выпускает т.н. зеленую книгу. Зеленая книга означает намерение комиссии узнать мнение сторон о самом существовании проблемы и ее решении. После этого начинается период консультаций. По окончании консультаций на их основе комиссия выпускает программу решения проблемы в т.н. белой книге.

В некоторых странах распределительные системы дополнены накопительными. Однако и накопительные системы не безупречны. Во время финансового кризиса многие пенсионные фонды потерпели большие убытки, т.е. люди потеряли свои пенсионные сбережения. Инвестирование происходит на условиях рынка и содержит рыночные



риски. Европейская комиссия требует более безопасной деятельности пенсионных фондов и даже предложила создание страховой системы на вложенные в фонды средства.

ЕС активно рассматривал пенсионные вопросы. Последний раз Еврокомиссия

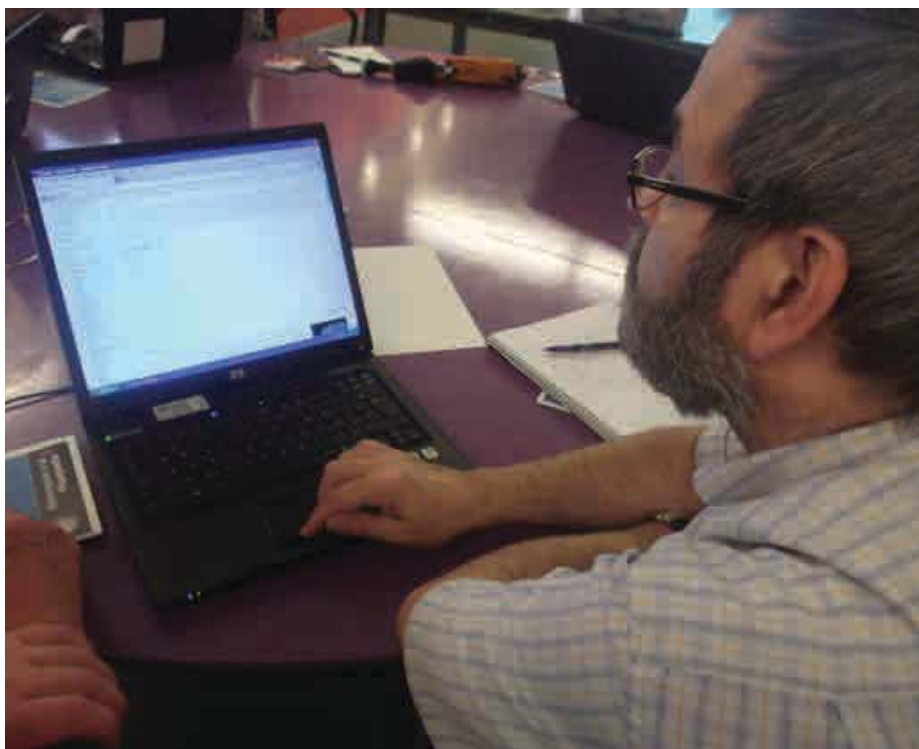


Фото: Wikicommons, Davidpar.

обнародовала свою точку зрения и свои предложения в марте 2012 г. В т.н. Белой книге комиссия рекомендовала как уменьшить содержащиеся в пенсионных фондах риски, так и повысить занятость людей предпенсионного возраста. По данным комиссии, уровень занятости трудоспособного населения 55–64 лет составлял в ЕС в 2010 г. менее 50 процентов. Причиной такого положения комиссия видит в фиксированности пенсионного возраста и в том, что государства сделали уход на досрочную пенсию слишком легким. Комиссия требует ужесточения системы и даже полной отмены досрочной пенсии.

Комиссия предлагает ликвидировать официально зафиксированный пенсионный возраст и привязать его к продолжительности жизни, чтобы будущие поколения могли больше работать, если дольше живут. Кроме того комиссия намерена ограничить выход на досрочную пенсию и изменить условия раннего отказа от трудовой жизни и различными способами поддерживать продолжение трудовой карьеры людьми пенсионного возраста. Есть предложения уравнивать пенсионный возраст мужчин и женщин и поддерживать частные пенсионные фонды, чтобы люди могли самостоятельно обеспечить себе пенсионные доходы.

Средства комиссии для решения будущих проблем весьма жесткие и далеко не всем пришлись по душе. По мнению противников, многие проблемы можно решить только за счет уменьшения пенсий по нетрудоспособности и повышением комфорта и гибкости работы, тогда и люди в возрасте могли бы дольше продолжать трудовую жизнь и в реальности позже выходить на пенсию.

## На пенсию в Испанию?

Несмотря на предложения комиссии, окончательное слово в пенсионных реформах принадлежит странам-членам. При этом ЕС предполагается дать более важную роль в координации пенсионной политики, потому что люди переезжают из страны в страну в поисках работы и часто проводят свои пенсионные годы не в родной стране. Особенно непростым вопросом является накопление пенсии, если люди работают в разных странах ЕС и в различные по продолжительности периоды. Такие работники не должны оказываться в худшем положении при выходе на пенсию.

Все более многие задумываются о постоянном переезде за границу после окончания активной трудовой жизни, что является сейчас абсолютно возможным. Пенсию, если она накопилась в Финляндии, можно получать из Финляндии. Услуги здравоохранения можно получать в новой стране проживания, если переехать туда на постоянное место жительства. Финляндия возмещает причиненные расходы по уходу, поэтому еще до переезда необходимо запросить в службе социального обеспечения Kela бланк, который нужно будет передать в соответствующее учреждение по новому месту жительства.

*Малага ночью, Испания. Фото: Wikicommons, NationalMap.*



Финские пенсии облагаются налогом обычно в Финляндии, даже если пенсионер живет в другой стране. Испания является исключением, поскольку между Финляндией и Испанией заключен договор о налогах. Испания при выполнении некоторых условий получает право на налогообложение финских граждан. Ранее с живущих за границей, но получающих финскую пенсию граждан взимали 35-процентный налог на доход вне зависимости от размера пенсии.

Налог на доход был одним из способов заставить пенсионеров остаться в Финляндии, ведь 35 процентов налога для пенсионера со средними доходами – большие деньги. С начала 2006 г. была введена прогрессивная система налогообложения, и теперь живущие за границей платят те же налоги, что и в Финляндии. Изменения было сделать необходимо, иначе нарушался принцип ЕС о свободном передвижении.

Что же касается накопления пенсии при работе за границей, то обычно пенсии накапливаются согласно законодательству страны, в которой человек работает. Когда работник или предприниматель выходит на пенсию, он имеет право на получение пенсии из всех тех стран, где он работал. Заявление на пенсию подается в службу пенсионного обеспечения в стране проживания. При этом надо помнить, что пенсионная система существует не во всех странах. И конечно же, необходимо иметь свидетельство о работе со всех рабочих мест, что ускоряет оформление документов.

В рамках ЕС система упрощена таким образом, что за рабочий стаж в других странах пенсия финскому гражданину выплачивается в Финляндии. Если заявление подается в Финляндии, оно рассматривается во всех странах, где заявитель работал. Ему не требуется посылать заявления в каждую страну отдельно. Естественно при условии, что, отправляясь работать за границу, человек берет с собой свидетельство финского центра пенсионного обеспечения Eläketurvakeskus, по которому пенсия накапливается в Финляндию. Правило касается стран ЕС, стран Европейской экономической зоны ЕЭЗ, Швейцарии и стран, с которыми у Финляндии есть договор о социальном обеспечении.

Обычно пенсия при работе за границей начинается накапливаться, если работа длится более года. Кроме того условием является предыдущая работа в Финляндии или другой стране ЕС в течение 4–14 лет, т.е. необходимо быть постоянно проживающим в ЕС гражданином. В некоторых странах, например, в Швеции, право на пенсию дает просто проживание в стране.



## Реформы на ферме

Сельскохозяйственная политика ЕС снова претерпевает изменения. На кону интересы мелких фермеров, сельскохозяйственной и пищевой промышленности и, конечно, потребителей. Последнее предложение Комиссии многие расценивают как плохой компромисс.

Сельское хозяйство занимает одно из центральных мест в единой политике ЕС – как-никак оно тянет почти на половину бюджета Евросоюза. Осенью 2011 года Европейская комиссия выдвинула предложения по обновлению единой сельскохозяйственной политики после 2013 года.

Задачей было поставлено повышение конкурентоспособности фермеров-земледельцев и поддержка экологического производства. Шаги по обновлению, однако, трудно оценить без знания непростой истории реформ единой сельскохозяйственной политики. Поэтому совершим небольшой экскурс в прошлое ЕС.

### **Создание системы породило проблемы**

Начало Единой сельскохозяйственной политике Европейского союза ЕСХП было положено Римским договором 1957 г. Тогда задачей ставилось создание в Европе самодостаточного сельского хозяйства, подъем сельхозпроизводства, стабилизация сельскохозяйственного рынка и цен на сельхозпродукцию, а также поддержка доходов фермерских хозяйств.

Средством являлась политика дотаций и ценообразований. Дотации были привязаны к объему производства, т.е. чем больше фермер производил, тем больше зарабатывал. Цены на сельхозпродукцию определялись не спросом на рынке, а централизованно из Брюсселя. Они были подняты выше мировых рыночных цен для обеспечения доходов фермеров. Кроме того союз, действовавший тогда в форме Европейского экономического сообщества ЕЭС, установил дополнительные налоги и



пошлины на сельхозпродукцию из-за пределов сообщества и поддерживал экспорт за свои пределы.

Как следствие производство выросло до проблемных размеров, пресса заговорила о молочных реках и зерновых берегах. Перепроизводство продукции опустило цены, по-прежнему обеспечивать приемлемый уровень доходов фермеров стало невозможным. Граждан не устраивало такое положение дел, когда сельское хозяйство поддерживалось и из денег налогоплательщиков и высокими ценами на сельхозпродукцию.

Перекося был заложен в самой системе: ЕСХП поощряла большие хозяйства на самых лучших земельных угодьях. При этом единая сельскохозяйственная политика поглощала большую часть бюджета ЕС, ее поддержание годом за годом обходилось все дороже. Кроме того интенсивное сельхозпроизводство становилось вредным для окружающей среды. Проблемой была и слабая конкурентоспособность несмотря на дотации. На ЕСХП, высасывающую ресурсы из других нуждающихся в инвестициях областей политики, смотрели все критичнее.

Систему начали перестраивать, что оказалось весьма непростой задачей. В 1980-х годах ЕС стал устанавливать количество производимой продукции, а не ее цену, в частности, зерна и молока. Реформы шли медленно, поскольку ответственные за них министерства стран-членов стремились прежде всего получить как можно больше дотаций для фермеров собственных стран. Палки в колеса вставляли и организации фермеров, чрезвычайно влиятельные, например, во Франции и Германии.

В 1980-е годы в мировой экономике подули свежие ветры свободной торговли. Производители-экспортеры сельхозпродукции во



главе с США выступили против сельхозполитики ЕЭС и потребовали либерализации международной сельскохозяйственной торговли.

Европейская комиссия под руководством тогдашнего комиссара ЕЭС по сельскому хозяйству Рэя МакШерри предложила радикальные изменения. Ценовые дотации было предложено заменить на прямые дотации, иными словами, снизить цены на сельхозпродукцию и возмещать фермерам потерянные доходы прямыми выплатами.

Кроме того предлагалось самым мощным и крупным хозяйствам платить меньше дотаций, а находящимся в невыгодном с точки зрения конкурентоспособности положении фермерам сравнительно больше. В результате пе-

реговоров было принято половинчатое решение. Цены на зерно снизились на 30 процентов, цены на говядину на 15.

Общая расстановка сил, благоприятствующая крупным производителям, не изменилась, когда дотации начали распределять согласно площади посевов и урожаев за предыдущие годы. Несмотря на половинчатый результат так называемая реформа МакШерри стала принципиально новым шагом и заложила основу последующим обновлениям.

## Время перемен

Реформа МакШерри 1992 года начала серию изменений в единой сельскохозяйственной политике ЕС. От рыночных интервенций и системного перекоса, когда 20 процентов сельхозпроизводителей получали 80 процентов дотаций, политика начала сдвигаться туда, где цены регулирует рынок и где дотации не привязаны к объемам производства.

За последние 20 лет ЕС постепенно снижал цены на сельхозпродукцию и ликвидировал производственные квоты. Механизмы интервенций, когда, например, сельхозпродукция для поддержания цен скапалась на склады, использовались все меньше. Реформы шаг за шагом распространялись на зерновую, мясную и молочную продукцию.

Система дотаций была преобразована так, что получение дотаций все меньше зависело от количества производимой продукции.

Отчасти линия движения реформ объяснялось тем, что ЕС хотел продолжать поддержку сельского хозяйства, но отсутствие прямой зависимости дотаций от количества производимой продукции давало возможность обосновывать позицию на переговорах со Всемирной торговой организацией ВТО.

Новинкой реформ 2000-х гг. стало полное отделение дотаций фермерам от производства. Земледельцу более не нужно было обрабатывать землю. Для получения субсидий достаточно было соответствовать критериям по экологии, безопасности кормов, благополучия животных и безопасности на рабочем месте. Правда в некоторых регионах, как, например, на севере Финляндии, где производство небольшое, но экономически и общественно значимое, можно было выделять дотации, связанные с объемом производства.

В политику пришли новые критерии. Все больше принимаются во внимание экологические факторы, устойчивое развитие и развитие сельской местности. Защищая собственную сельхозполитику, ЕС использовал развитие сельской местности как аргумент в ходе международных переговоров о свободной торговле.

ЕС заявлял, что сельское хозяйство выполняет и другие функции помимо производства продуктов питания. Оно оказывает влияние на культурный ландшафт, экологическую чистоту, защиту многообразия природы, благополучие животных и поддержание качественного питания. По большому счету, сельское хозяйство препятствует опустошению сельской местности.

**Е д и н а я** сельскохозяйственная политика Евросоюза (ЕСПХ) претерпела за последние 20 лет чрезвычайно значимые структурные изменения. Все большую часть сельхозбюджета ЕС стремится использовать на

## ЕСХП

Единая сельскохозяйственная политика Европейского союза (ЕСХП) представляет собой систему дотаций, которая согласно еврокомиссии обходится по 30 центов в день на каждого гражданина ЕС. В год это составляет 53 миллиарда евро, т.е. 40 процентов бюджета ЕС.

Доля сельского хозяйства в общем бюджете ЕС снижается: еще в середине 1980-х гг ЕСХП обходилась в 70 процентов бюджета. По прогнозам, доля ЕСХП будет снижаться и далее.

Большая часть расходов, около 70 процентов, составляют прямые дотации производителям сельскохозяйственной продукции. Примерно пятая часть идет на развитие сельской местности. Остальное уходит на дотации экспортерам продуктов питания.

Более всего система выгодна Франции – страна получает 20 процентов из общей суммы дотаций. Германии и Испании направляется по 13 процентов, Италии 11, Великобритании 9.

развитие сельской местности. Это тоже аргумент, с помощью которого Евросоюз может и в будущем защищать систему дотаций на переговорах о свободной торговле.

## Больше природы на фермы

Последние предложения Еврокомиссии по обновлению ЕСПХ были обнародованы осенью 2011 г. Как и ожидалось, они вызвали серьезную критику.

Самое заметное из предложений в том, что комиссия хочет распределять выдаваемые ЕС дотации равномернее. Другими словами, дотации увеличатся в новых странах-членах Восточной Европы, что, естественно, вызовет их уменьшение в «старых» странах ЕС. Сейчас более всего дотаций получают Франция, Германия, Испания, Италия и Великобритания. После переходного периода 2014–2016 гг. всем странам выдавались бы одни и те же дотации за гектар.

Кроме того комиссия предлагает больше внимания уделять охране окружающей среды таким образом, чтобы фермерам, превышающим установленные критерии по экологии, выплачивалось бы больше субсидий. Для повышения «природности» фермерам следует разнообразить производство, постоянно отдавать часть земель под пастбища и оставлять семь процентов земель необработанными в качестве «экологического пояса».

Новое в предложениях то, что ЕС стремится четче направить дотации реальным и активным производителям. При полном отделении дотаций от производства возрос риск, что субсидии уходят тем землевладельцам, которые не выращивают зерновые или овощи и не растят скот. Кроме того ЕС намерен установить верхний предел дотациям. Отдельное хозяйство сможет получить не более 300 000 евро в год, правда, в эту сумму не входят зарплаты и социальные выплаты.

Комиссия хочет улучшить финансовое положение молодых фермеров ежегодными дополнительными субсидиями и облегчить бюрократические процедуры особенно в странах с обилием мелких фермерских хозяйств. Фермеры жалуются, что их время уходит не на собственно работу, а на заполнение кучи бумаг при запросе на получение дотаций.

Комиссия предлагает также отменить квоты на сахар, которые определяют минимальную цену и количество производимого в каждой стране сахара. Сахар – единственный продукт, производство которого по-прежнему квотируется.



Размер сельскохозяйственного бюджета остался бы по предложению комиссии на уровне 2013 года, т.е. около 372 миллиардов евро, но его доля в общем бюджете ЕС слегка бы уменьшилась.

Предложения подверглись жесткой критике со всех сторон. Представители производителей сельхозпродукции возражали против педалирования экологии, которое, по их мнению, привело бы к увеличению бумажной волокиты и расходов. Уменьшение площадей обрабатываемых земель тоже не имеет смысла, поскольку цены на продукты питания высоки, а мировой спрос на них растет.

В европарламенте предложения критиковались за рост бюрократии и за то, что уменьшение дотаций большим хозяйствам не увеличивает автоматически дотации малым. То есть неравномерность дотирования сохраняется. Понятие активного производителя-земледельца тоже очерчено слишком неопределенно. По таким критериям даже английскую королеву можно считать активным земледельцем.

По мнению фракции «зеленых» депутатов Европарламента предложения слишком вялые. Проблема, когда дотации идут крупным производителям и агропромышленности вместо мелких фермеров и местных хозяйств, не решена. Предложенная комиссией верхняя граница дотаций слишком высока.

Представляющая мелких земледельцев организация European Coordination Via Campesina, со своей стороны считает, что дотации должны зависеть не от гектаров, а количества работников. Распределение дотаций по площади земельных угодий может привести к повышению цен на землю, от чего выиграют землевладельцы, а не земледельцы.

Европарламент и страны-члены обсуждают предложения на переговорах, к окончательному решению нужно придти до конца 2013 г.

## **Филе из рыболовной политики**

Единая политика ЕС в области рыболовства создавалась в 1970-годы. Сейчас ее обновляют с тем же прицелом, что и сельскохозяйственную: в стремлении перейти от интенсивного рыболовства к сберегающему.

Европейские моря долгое время страдали от перелова и истощения рыбных запасов. По мнению экологической организации Гринпис, около 70 процентов видов морской рыбы под угрозой. По подсчетам Всемирного фонда природы WWF, около двух третей запасов промысловых рыб ЕС исчерпаны.

Одной из причин истощения запасов множества видов рыб является интенсивное рыболовство. Как следствие от уменьшения рыбного поголовья страдает сам промысел рыболовства и связанная с ним



прибрежная социальная инфраструктура. Дары моря также разбазариваются. По оценкам, в зонах рыболовства ЕС до двух третей выловленной рыбы выбрасывается мертвой обратно в воду.

Такая деятельность отчасти объясняется политикой Евросоюза, ограничивающей вылов определенных видов рыб. Если в сети попадает рыба, на вылов которой у судна нет квот, ее приходится мертвой выбрасывать обратно в море. Рыбаки и сами выбирают более дорогую рыбу, выбрасывая дешевую. Проблема и в недостаточном контроле за рыболовством.

Комиссия выдвинула собственные предложения по реформе рыболовной политики в конце 2011 г. По предложению комиссии, выброс «ненужной» мертвой рыбы обратно в море должен быть запрещен. Рыбаков обяжут обрабатывать всю выловленную рыбу. Предложение вызвало сопротивление, но, видимо, будет принято. Совет министров пришел к соглашению по этому вопросу еще в июне 2012 г., решение Европарламента ожидается к концу года. Министр рыболовства Норвегии Лизбет Берг-Хансен призывает ЕС принять запрет на выброс рыбы. По ее словам запрет, который действует в Норвегии уже 25 лет, поднял доходы рыбаков.

К 2015–2020 гг все рыбные популяции должны быть восстановлены до устойчивого уровня. Устойчивый уровень означает максимально возможный вылов, при котором рыбное поголовье сохраняется. Комиссия предлагает также избавиться от избытка рыболовецких судов.

Страны ЕС получают большие права в сохранении рыбных запасов в соответствии с местными нуждами. Рыбакам тоже дается возможность принимать решения, в частности, по адаптации размеров рыболовецкого флота и направлении предложений в зависимости от рынка. Дотации ЕС будут направляться только на экологические проекты. Рассчитанную на потребителя информацию о рыбной продукции предусмотрено увеличить. Изменения должны вступить в силу в 2013 г.

## Влияние ЕС на сельскохозяйственную политику Финляндии

После второй мировой войны в Финляндии появилось много мелких фермерских хозяйств. Государство стремилось сохранить экономику, основанную на семейных фермах. До вступления в ЕС сельское хозяйство страны находилось под защитой. Уровень цен регулировался централизованно. В Финляндии тоже стало проблемой перепроизводство, которое пришлось ограничивать на государственном уровне.

Вступление Финляндии в ЕС совпало с обновлением сельскохозяйственной политики Евросоюза, что заметно изменило сельхозполитику в стране. Высокие цены на сельскохозяйственную продукцию были снижены согласно политике ЕС до уровня рыночных, т.е. ценовые дотации были уменьшены. Значительно упали доходы фермеров, что возмещалось прямыми дотациями. Задачей прямых дотаций было уменьшение проблем перепроизводства и экологических проблем. Одновременно финансовое бремя дотаций частично сместилось от потребителя к налогоплательщику. Из общей суммы субсидий сельскому хозяйству 60 процентов Финляндия выплачивает сама, а около 40 – из бюджета ЕС.

В результате членства в ЕС Финляндия включилась в систему, в которой дотации выплачиваются согласно урожаю, что оказалось невыгодно стране с невысокими по сравнению с Центральной Европой урожаями. Членство в Евросоюзе привело к снижению цен на продукты питания примерно на 11 процентов и несмотря на рост номинальных цен весьма умеренный подъем реальных цен на продукты.



Финское сельское хозяйство обновлялось в рамках ЕС все 1990-е и 2000-е годы. Реформы снижали уровень цен все ближе к рыночному и переходили от ценовых дотаций к прямым. Снижение цен оказалось непростым для Финляндии и в силу высоких производственных затрат. В 2003 г., когда на горизонте показалось расширение ЕС на восток, реформы полностью отключили субсидии от производства. Финляндия, ссылаясь на развитие регионов и общественные интересы, в виде исключения получила возможность субсидировать некоторые малодоходные сельскохозяйственные производства для сохранения экономики слаборазвитых регионов.

Влияние членства в ЕС отражается на структуре сельского хозяйства: до ЕС в Финляндии было 100 000 ферм, в 2005 г. их осталось 71 000. В животноводческих хозяйствах падение еще более заметное. Одновременно произошло укрупнение размеров хозяйств. Размер действовавших в 1995–2004 гг. ферм вырос на 38 процентов, с 23 до 31 гектара, в основном за счет аренды пахотных земель. Подобные изменения произошли и в производстве молока. В 2004 г. производителей молока стало вдвое меньше, чем 10 лет назад, около 17 000. Размер молочных ферм вырос с 12 коров до 19, хотя общее поголовье скота в Финляндии уменьшилось. Большие площади земельных наделов используются для выращивания зерновых.

Несмотря на ожидания производительность не росла с той же скоростью. Доходы фермеров снизились, хотя дотации поднялись. В 2004 г. доходы в сельском хозяйстве оказались почти на 34 процента ниже, чем в 1995 г.

Изменения произошли в структуре потребления: потребление масла снизилось, потребление сыра и йогурта выросло. Финляндия импортирует сыры в основном из Германии и Дании и экспортирует масло. Потребление говядины снизилось, потребление и производство свинины выросло. Рост производства свинины пошел в основном на экспорт, в 2004 г. вывоз вырос в пять раз по сравнению с 1995 г. За время членства в ЕС увеличилось и птицеводство, примерно на девять процентов в год, а потребление и производство яиц снизилось на 20 процентов.

Будущее не кажется безоблачным. По прогнозам, сельская местность будет обезлюживаться, особенно на севере и востоке Финляндии. Количество ферм упадет к 2016 г. вдвое, фермеры все больше переключаются на другие рабочие места. Происходит концентрация и индустриализация производства. Производство молока, зерна и мяса будет снижаться. Однако экологическое производство будет, по прогнозам, получать все большее признание, что дает основание надеяться на выживание мелких хозяйств. Забота об экологии будет, вероятно, расти, поэтому в будущем сельское хозяйство меньше будет перегружаться подкормками и удобрениями.

## Что нового у соседей?

В 2013 г. членом Евросоюза станет только одна новая страна. Между тем переговоры о членстве уже многие годы ведутся с несколькими соседями ЕС. Что у них нового?

Темп расширения ЕС спал после 2000-х гг. Переговоры с Турцией и Исландией о вступлении в союз отошли на задний план. С Турцией – из-за нежелания ЕС принимать в союз исламское государство, с Исландией – из-за желаний самой страны оставаться независимой от ЕС особенно сейчас, когда кризис еще дышит в затылок. Новым 28-м членом Евросоюза должна стать Хорватия.

### Хорватия вступает в ЕС

Хорватия должна вступить в Европейский союз в июле 2013 г., когда будет получено согласие парламентов всех стран-членов. Путь в ЕС был долгим: эта балканская страна подала заявление о вступлении в 2003 г. Непосредственно переговоры длились более пяти лет. После этого в стране был проведен референдум, согласно которому 66 процентов граждан заявили о желании вступить в союз.

Переговоры проходили непросто. Камнем преткновения были, в частности, многолетние споры Хорватии со Словенией о сухопутной и морской границе. В конце-концов страны пришли к соглашению, что спор будет решен международной юридической комиссией, решение которой обязательно для обеих стран.

Проблемой являлось также сотрудничество с Международным трибуналом по бывшей Югославии. Одним из условий принятия Хорватии в ЕС было ее полное сотрудничество с МТБЮ по расследованию военных преступлений, совершенных на территории бывшей Югославии.

Хорватия долгое время отказывала МТБЮ в знакомстве с некоторыми важными документами.

Сейчас палки в колеса вставляет Словения. Министр иностранных дел страны заявил, что словенский парламент не одобрит вступления Хорватии в ЕС. Причиной является спор о 172 миллионах долларов, которые самый крупный в Словении принадлежащий государству Люблянский банк должен гражданам Хорватии. Этот один из крупнейших на территории бывшей Югославии банков увяз в проблемах в 1990-х гг., когда вкладчики начали снимать деньги со счетов из-за громадной инфляции. Люблянский банк отказался выдавать наличность и закрыл свои филиалы в Хорватии и Боснии. В Хорватии свои сбережения потеряли 130 000 человек, которым банк по-прежнему должен 172 миллиона евро.

Если Хорватия станет членом ЕС, Словению обяжут выплатить долг. Однако банки страны находятся в слабом положении. В июне 2012 г.

*Хорватские девушки в национальных костюмах.*



## Хорватия

Число жителей: 4,45 миллиона (2011)  
 Площадь: 56 538 кв.км  
 Столица: Загреб  
 Национальный праздник 25 июня  
 ВВП на душу населения: 10 245 €  
 Основные торговые партнеры Италия, Германия, Словения, Австрия, Босния-Герцеговина  
 Основные статьи экспорта: суда, электрооборудование и продукты питания.  
 Продолжительность жизни (2009): Женщины 79,6 лет, мужчины 72,9 года

правительство Словении вынуждено было выделить Люблянскому банку 382 миллиона евро. Словения требует, чтобы Хорватия перестала подталкивать своих граждан к искам против Люблянского Банка.

Помимо Словении не одобрила вступление Хорватии в ЕС еще почти половина стран-членов, в том числе такие крупные, как Германия, Франция и Великобритания.

Членство в ЕС повлияет на Хорватию заметно сильнее, чем на другие страны – из-за ее скромного размера. В официальных речах политики не забывают подчеркивать, что Хорватия получит доступ к огромному внутреннему рынку ЕС и что в страну потекут инвестиции и туристы. Небольшие хорватские предприятия, однако, не столь оптимистичны. Они опасаются, что технически не так хорошо подготовлены, как их европейские коллеги, чтобы работать на рынке ЕС или хотя бы удержать своих отечественных клиентов.

Хорватия беспокоится, что вступление в ЕС придавит ее кораблестроительную промышленность, уменьшит число рабочих мест. ЕС, ссылаясь на правила конкуренции, требует Хорватию реформировать судоверфи, чтобы они в будущем справлялись без государственных субсидий. Кораблестроение дает стране 12 000 рабочих мест и более 10 процентов международной торговли. Без помощи государства неконкурентоспособны, например, верфи Сплита, Риеки, Трогира, Кральевицы. Очевидно, что промышленности придется претерпеть большие изменения и часть рабочих мест исчезнет.

Вступление в ЕС означает, что Хорватия окажется внутри таможенных границ ЕС, а это может осложнить торговлю с другими балканскими странами. Возьмем, например, одно из самых прибыльных в стране предприятий – табачный завод в Ровине, который поставляет продукцию в Сербию, Боснию, Герцеговину и Македонию. Продукция предприятия может подорожать, что увеличит торговлю на черном рынке.

## Вступит – не вступит, вступит – не вступит

Второй по длительности переговоров о членстве является Исландия, чье вступление в ЕС, вообще-то, под большим вопросом. По окончании переговоров страна собирается проводить всенародный референдум. Ожидается, что исландцы ответят «нет».

Северное островное государство – особый случай среди кандидатов. По отправным позициям, Исландия вообще не нуждается в Европейском Союзе. В кругах ЕС шутят, что переговоры о вступлении – термин, вводящий в заблуждение. Чаще всего ЕС указывает, а кандидат принимает к исполнению. Потому что, по мнению кандидата, он больше потеряет, если останется за пределами союза.

В случае с Исландией все наоборот. В Исландии старейшая в мире демократическая система, страна богата – не считая случившегося банковского кризиса. Исландия располагает возобновляемыми источниками энергии и конкурентоспособным на мировом уровне рыболовством.

С точки зрения ЕС, Исландия – идеальный кандидат. Она входит в Европейскую экономическую зону и потому усвоила европейское законодательство. Практически 60 процентов переговоров уже пройдено. Исландия к тому же входит в Шенгенскую зону.

Палкой в колесах переговоров стало прежде всего рыболовство. Рыболовная отрасль Исландии является конкурентоспособной на мировом уровне и главным промыслом страны – она дает около 90 процентов экспортных доходов. В ЕС, напротив, рыболовство дотируется и промысел поддерживается скорее по социальным и культурным причинам. Исландцы не нуждаются в «рыбных» дотациях и не хотят пускать ЕС в свои рыболовные воды. Исландцы, как известно, практикуют устойчивое рыболовство, тогда как в общих водах ЕС рыбное поголовье обеднело из-за избыточной ловли.

Квоты на вылов рыбы – предмет вечных препирательств двух сторон. ЕС и Исландия спорят о них почти каждое лето. Исландия, например, неоднократно в одностороннем порядке повышала квоты на вылов макрилы, когда макриль в больших количествах заплывала в территориальные воды Исландии в поисках прохладных течений. ЕС протестовала против повышения.

В 2012 г. Франция, Португалия, Испания и Ирландия даже потребовали экономических санкций против Исландии. Исландия всегда отвечает одинаково. Она обвиняет ЕС и Норвегию в том, что они уже в течение десятилетий оставляют Исландию за бортом переговоров о квотах. По оценкам Европейской комиссии, в этом году общий улов макрилы превысил уровень устойчивого рыболовства на 36 процентов.





*Wikicommons, Vera & Jean-Christophe*

*Wikicommons, Jóhann Heiðar Árnason*



*Wikicommons, Vestman.*



С рыболовством связана и проблема китобойного промысла, против которого выступает Европарламент. Исландцы забивают китов, когда их много в территориальных водах страны и когда те поедают треску, которую промышляют исландцы. Киты съедают столько же трески, сколько ее вылавливают рыбаки. Китобойный промысел к тому же касается прежде всего независимости.

Евросоюз с удовольствием принял бы Исландию в свои ряды. Страна с 300-тысячным населением не качнула бы чашу весов ни в какую сторону, но предоставила бы много возможностей. ЕС хотел бы попасть в территориальные воды Исландии. Страна обладает возобновляемой энергией, благодаря которой в Исландии прогнозируется концентрация предприятий информационных технологий.

Переговоры о вступлении в ЕС Исландия начала в 2010 году. Заявление о вступлении она подала в 2009 г., когда страна была еще изранена банковским кризисом. Жесткие меры, предпринятые Исландией, повернули экономику в рост. Стоит заметить, что в Исландии не спасали банки и не переводили убытки на плечи налогоплательщиков, как сейчас в Европе.

Исландия позволила банкам рухнуть и не защищала интересы кредиторов. Чтобы защитить страну от бегства капиталов, Исландия ограничила движение валюты, чем смогла стабилизировать финансовый рынок и предотвратить окончательный крах экономики. Когда этот шаг удался, власти смогли сконцентрироваться на помощи семьям и предприятиям. Система социального обеспечения предохранила от нужды безработных и помогла населению подняться. Эффективность исландского средства от кризиса признал даже Международный валютный фонд МВФ, который известен своей любовью к урезанию государственных бюджетов и рекомендациям по поддержке банков.

Коротко говоря, у Исландии дела снова идут хорошо. Переговоры с ЕС тоже продвигаются в хорошем темпе. Гражданам, однако, обещано последнее слово в решении о членстве. Чем лучше дела идут у Исландии самой по себе, тем больше блекнет звезда ЕС.

## Исландия

Число жителей: 319 100 (Март 2011)

Площадь: 103 000 кв.км

Столица: Рейкьявик

Национальный праздник 17 июня

ВВП на душу населения: 47 708 €

Основные торговые партнеры: Великобритания, Германия, США, Нидерланды

Основные статьи экспорта: продукция промышленности, в т.ч. алюминий (55 процента от общего экспорта), а также рыба: треска, пикша, сельдь (40 процентов)

Продолжительность жизни (2009): Женщины 83,5 года, мужчины 79,5 лет

## В Турции спадает интерес к ЕС

Турция, подавшая заявление о вступлении в ЕС в 1987 г., постепенно теряет заинтересованность в членстве. Естественно, не на официальном уровне, где переговоры уже идут. На других уровнях медлительность процессов начинает разочаровывать, тем более когда ЕС без особого энтузиазма относится к принятию Турции в свои ряды.

Более всего европейцев беспокоит вероисповедание будущего члена Евросоюза. Защитники же вступления Турции в ЕС, наоборот, подчеркивают роль страны как моста между Европой и исламским миром. В Европе есть политики, которые принципиально против принятия Турции в ЕС, отвечает страна требованиям членства или нет. В случае вступления в Евросоюз Турция с 77-миллионным населением получила бы значительную роль в принятии решений и изменила бы расстановку сил. В Совете Европейского союза (совете министров правительств стран-членов ЕС) Турция по количеству голосов поднялась бы вровень с Германией, Францией и Великобританией.

По мнению Германии и Франции, Турция должна стать скорее привилегированным партнером, чем полноправным членом. Против

*Стамбул*





членства Турции выступают также Австрия, Греция и Кипр, у которого с Турцией нерешенные пограничные споры. Турция же в свою очередь хочет, чтобы ее оценивали по заслугам, а не по политическим критериям, которые устанавливают Франция и Германия.

Переговоры о членстве за последние два года не продвинулись ни на шаг. Турцию вряд ли примут в ЕС в течение ближайших десяти лет. Как долго страна еще готова стучаться в дверь Евросоюза, покажет будущее.

## Турция

Число жителей: 77 804,122 (2010)

Площадь: 780 580 кв.км

Столица: Анкара

Национальный праздник: 29 октября

ВВП на душу населения:

Основные торговые партнеры: Германия, США, Италия, Россия, Франция

Основные статьи экспорта: одежда, электроника, автомобили, сельскохозяйственные продукты

Продолжительность жизни (2009): Женщины 77 лет, мужчины 72 года

## Кто еще?

В июне 2012 г. в группу стран, достигших стадии переговоров, влилась крошечная Черногория. Честолюбивая в своих планах Черногория хочет стать членом ЕС сразу после Хорватии. Очевидно, так и произойдет, поскольку Исландия не захочет в Евросоюз, а Турцию не примут. Черногория уже ввела в качестве валюты евро. Проблемой, однако, является коррупция, организованная преступность и торговля наркотиками, которая крепко взяла в оборот балканские страны и замедляет процесс вступления в ЕС.

Далеко продвинулась по пути членства и Македония. Комиссия рекомендовала начать переговоры с этой страной уже в 2009 г., но начало все отдвигается. Тормозом стала тяжба с Грецией о названии страны. Эллада с самого первого момента основания Македонии как государства не соглашалась с этим названием, поскольку сама обладает одноименной территорией. Кандидатом в члены названа также Сербия. Кроме нее возможными странами-членами являются Албания, Босния, Герцеговина и Косово.

Политика расширения считается «историей успеха» ЕС и самой удавшейся кампанией во внешней политике. ЕС значительно разросся – от сообщества из шести первоначальных членов до союза 27 государств, покрывающих почти всю часть света. Европейская интеграция идет, уп-

рошено говоря, по двум направлениям: по горизонтали, или по пути расширения и по вертикали, или по пути углубления.

История ЕС начиная с 1993 года была постоянным движением то в одном, то в другом направлении. Интеграция по вертикали далеко не всегда происходила самопроизвольно, часто она была ответом на возникшие в процессе расширения задачи. К расширению же ЕС стремился, поскольку хотел увеличить территории общего рынка и обеспечить стабильные условия в соседних регионах.

Расширение, вероятно, одна из самых проблемных областей политики ЕС. Оно более всего изменило архитектуру союза. Евросоюз разбух и был вынужден углублять интеграцию и повышать эффективность деятельности. За всю историю ЕС начиная с 1990-х годов союз постоянно обновлялся с помощью новых договоров.

Причина заключалась в необходимости интенсифицировать деятельность ЕС. То, что работает при шести или двенадцати членах, перестает действовать, когда количество участников увеличивается вдвое и вчетверо. Деятельность ЕС была сделана более эффективной, его властные полномочия увеличены. Расширяющийся союз и расширяющиеся вместе с ним территории свободного передвижения вынудили, например, официальные учреждения стран-членов к более тесной совместной работе в борьбе с организованной преступностью.

Политика расширения ЕС считается действенной несмотря на существующие проблемы и то, что принятие в члены Румынии и Болгарии считается поспешным. Страны-кандидаты обновляются, когда наградой является членство в ЕС и когда союз поддерживает обновления материально.

Политика расширения считается действенной еще и потому, что метод принятия стал более ясным и последовательным и применяется к каждому кандидату. Хотя еще ни одни переговоры не продвигались без проблем. Были споры о границах и названиях, споры о квотах на вылов рыбы и принципиальные вопросы. Каждая страна-член особая и потому с болью втискивается в единую форму ЕС.



Wikicommons, Mazbln.

*Православная церковь в Подгорице, Черногория.*

## Двери в ЕС открываются с трудом

Первый шаг на пути к членству – подача заявления. В 1993 г. ЕС сформулировал т.н. Копенгагенские критерии, согласно которым любое государство Европы может подать заявление о вступлении в Евросоюз. Понятие «Европы» из тактических соображений оставили без уточнений. Дискуссии о «европейскости» особенно разгорелись, когда речь зашла о приеме в Евросоюз Турции.

Согласно Копенгагенским критериям, для принятия в члены ЕС у государства должны быть:

- стабильность институтов, гарантирующих демократию, верховенство закона, человеческие права, уважение и защиту меньшинств;
- существование функциональной рыночной экономики и способность справиться с конкурентным давлением и рыночными ценами в пределах союза;
- способность принять обязательства членства, включая приверженность политическим, экономическим и денежно-кредитным целям союза.

Кроме того кандидат в члены должен привести свое законодательство в соответствие с едиными нормами ЕС, т.н. *acquis communautaire* – причем сделать это еще до начала переговоров. Сам переговорный процесс включает в себя 35 пунктов переговоров, каждый из которых прорабатывается отдельно. За это время страна-кандидат шлифует свое законодательство в полном соответствии с законодательством ЕС. Когда все пункты обсуждены и согласованы, страна может быть принята в Евросоюз. Но для этого требуется еще официальное одобрение Европарламента и парламентов стран-членов.



Европейская комиссия

## Энергия сегодня и завтра

Энергия – словно кровь, пульсирующая в венах общества. У себя дома электрическую энергию мы получаем из розетки. Но прежде ее нужно произвести. Из чего, каким образом? Вот в чем вопрос.

По правде говоря, такой области как энергетическая политика ЕС не существует. Каждое государство решает самостоятельно, где оно покупает нефть и сколько ставит ветровых электростанций. Есть ли тогда тема для обсуждения? Есть, поскольку энергия не делима от проблем окружающей среды и поскольку ЕС принимает решения в области политики защиты климата, которые влияют на действия стран-членов в энергетической сфере.

В 2007 г. ЕС решил, что страны-члены должны снизить выбросы парниковых газов на 20 процентов. Это по-прежнему важнейшее решение, оказывающее влияние на энергетическую политику. И влияние немалое. В 2008 г. Евросоюз определил конкретные меры по охране природы: это развитие возобновляемых источников энергии, экономия энергии вообще, организация торговли квотами на выбросы парниковых газов, сбор и хранение углекислого газа.

Для увеличения использования возобновляющейся энергии еврокомиссия поставила перед каждой страной конкретные цели. Перед Финляндией поставлена задача к 2020 г. из всей используемой энергии 38 процентов покрывать за счет возобновляемых источников энергии. Общая задача для всех стран Европейского союза – поднять до 10 процентов долю биотоплива на транспорте.

В ЕС достигнута договоренность об уменьшении потребления энергии вообще. К 2020 г. энергия должна использоваться на 20 процентов эффективнее. Поставленная цель не является юридически обязывающей как две предыдущие. Уменьшение потребления энергии предусмотрено, в частности, за счет замены обычных ламп на энергосберегающие.



Начиная с осени 2009 г. обычные лампы все реже встречаются на полках магазинов, а после 2012 г. они совершенно исчезнут из продажи. В 2012 г. ЕС утвердил директиву, согласно которой все дома, возводимые после 2020 г., должны быть еще более энергосберегающими.

Идея торговли квотами на выбросы парниковых газов заключается в том, предприятие получает квоту, которую нельзя нарушать. Если размеры выбросов превышают дозволенные, промышленное предприятие может купить право на дополнительные выбросы у другого предприятия, которое загрязняло природу меньше. Таким образом контролируется общий объем выбросов. Слабое место системы в том, что квоты выделялись на основе уже существовавших данных, то есть тот, кто больше засорял атмосферу, тот получил большие квоты. Система наказывала тех, кто изначально вкладывал в охрану природы и добился результатов.

Минусом системы стало и то, что квоты выдавались бесплатно, т.е. система не стимулировала уменьшение выбросов, предприятию было достаточно сохранять старый уровень. Система меняется. Европейская комиссия предложила перейти к организации аукционов квот. Торговля стимулирует уменьшение выбросов, поскольку загрязнение атмосферы перестает быть бесплатным. Вырученные на аукционе средства пойдут на поддержку производств с низким уровнем выбросов углерода. Некоторые производственные отрасли останутся за пределами системы, ограничения не будут касаться строительства, сельского хозяйства, пе-



реработки бытовых отходов, транспорта и небольших промышленных предприятий.

Следующей мерой должно стать уменьшение отходов от сжигания ископаемого топлива. В ЕС намерены разрабатывать технологии сбора и хранения углекислого газа для уменьшения его выбросов в атмосферу и снижения опасности потепления климата.

В следующей главе рассматриваются различные формы энергии и их распространение в современной Европе. Особое значение с точки зрения уменьшения выбросов ЕС придает возобновляемым источникам энергии, что нашло отражение в поставленных им целях.

## **Биотопливо как главный ресурс**

Изо всех мировых выбросов углекислых газов в атмосферу 20 процентов – результат работы транспорта. Автомобили работают в основном на нефтепродуктах, которые являются невозобновляемым источником энергии. ЕС намерен увеличить использование биотоплива на транспорте. Целью стало 10 процентов к 2020 г.

Биотопливо – это произведенное из биомассы, т.е. органического материала, топливо. Автомобилистам знакомы прежде всего жидкие топлива: биодизель с использованием растительных масел и спиртосодержащий биоэтанол. Спиртосодержащие виды топлива вроде биоэтанола получают из растений с содержанием сахара или крахмала, таких как кукуруза, сахарная свекла, ячмень. Биодизельное топливо изготавливают из масличных растений: рапса или масличной пальмы.

Упомянутые выше виды топлива производят таким образом в основном из растений, пригодных в пищу. Многих беспокоит, что при возникающей конкуренции за посевные площади предпочтение при выборе между продуктами и энергией будет отдаваться более прибыльной энергии.

Европейская комиссия решила подправить намеченные цели. В октябре 2012 г. она выступила с предложением установить потолок использования растений. Нынешние намеченные 10 процентов биотоплива могли бы целиком складываться из пригодных в пищу возделываемых растений. Комиссия же предложила на половину ограничить использование культурных растений, т.е. до 5 процентов. Вторые пять процентов должно составить т.н. биотопливо второго поколения.

На настоящий момент доля возделываемых растений в биотопливе уже составляет 5 процентов. Очевидно, что комиссия намерена не стимулировать рост, а, наоборот, оставить земельные угодья для производства продуктов питания. Против нововведений, как и ожидалось,



активно лоббируют представители таких стран как Испания, Франция и Германия, где культурные растения используются для производства биотоплива.

В Финляндии, напротив, предприятия отрасли в восторге от предложения, поскольку они разработали технологии использования биоотходов. Такое топливо из пищевых и древесных отходов и древесины называют биотопливом второго поколения. Получаемое же из растений является биотопливом первого поколения.

Поскольку вокруг предложения ожидаются ожесточенные дискуссии, возможные изменения вступят в силу не ранее 2015 г.



Европейская комиссия

## Биоэнергия в Финляндии

Четверть всей потребляемой в Финляндии энергии покрывается за счет возобновляемых источников. Основную долю дает использование биомассы, т.е. в данном случае просто сжигание древесины.

Доля биомассы в общем потреблении энергии является в Финляндии самой высокой из развитых стран. Древесина играет ведущую роль: доля получаемых в деревообрабатывающей промышленности древесносодержащих отходов составляет более 97 процентов всего производства биоэнергии.

Из биомассы производят энергию для целлюлозных комбинатов, паровое отопление для близлежащих районов и электричество в государственные электросети. Энергия производится главным образом за счет сжигания отходов.

В общеевропейском производстве энергии доля биомассы всего два процента. Помимо Финляндии древесные отходы шире используются, например, в Швеции и Австрии.

## В Европе тоже дует ветер и светит солнце

Энергию, конечно, можно получать из ветра и солнца. В Европе уже давно производят энергию на гидроэлектростанциях, но использовать солнце и ветер в энергетических целях начали лишь в последнее десятилетие. Сейчас в Европе из солнца производится лишь два процента энергии, а из ветра – восемь. В Финляндии солнечная и ветровая энергия используется пока значительно меньше других стран.

Использование солнечного света и ветра потребовало немало времени. Принципы были ясны уже давно, но технологии оставались дорогими. Только в последние годы работа исследователей и инженеров принесла плоды: на рынке появились более эффективные и дешевые технологии. Особенно бурными темпами пошло развитие солнечной энергетики.

Энергия солнечного света преобразуется в электрическую с помощью т.н. солнечных батарей – устройств с фотоэлементами. Установленные на крыше черные плиты весьма нередко видишь, к примеру, в южной Европе. Есть и другие методы получения электричества из солнца. Нагретая солнцем вода превращается в пар и крутит турбины, которые затем превращают кинетическую энергию в электрическую. Эти технологии годятся лишь для больших энергостанций.

Преимущества солнечных панелей в их способности производить на месте небольшие количества электроэнергии без большой потери эффективности. Безусловно, в Европе существуют и большие электростанции, работающие на солнце: в Испании, Германии, Португалии и Италии. Несмотря на заметный раз-



Европейская комиссия

мер они производят весьма немного электроэнергии, особенно при их сравнении с атомными станциями. Мощность самой большой солнечной электростанции Германии 166 мегаватт. Мощность большой АЭС 1500 мегаватт.

Тепло солнца можно использовать само по себе, правда, не так многосторонне, как электричество. Цилиндрические баки на крышах домов – привычный вид в южной Европе. В них нагревается вода, которая разогревает затем воду для мытья.

Самый большой перелом происходит сейчас в производстве солнечной электроэнергии. Причина – в дешевых китайских солнечных панелях, которые наводнили Европу. Экономический лидер Азии смог так эффективно организовать производство, что начал выпускать качественные панели значительно дешевле. Конкуренция в области жесткая. Цены на солнечные батареи только за 2011 год упали на целых 40 процентов.

Самый большой рынок панелей в Европе, особенно в Германии, которая стимулировала введение технологий с помощью льготных тарифов. Немецкие потребители уже сами могут продавать электричество, произведенное на собственных солнечных батареях, в государственную электрическую сеть и получать за это весьма неплохую, субсидируемую государством цену. Задача Германии заключалась в том, чтобы сделать солнечную электроэнергию общедоступной и создать рынок. Теперь



льготные тарифы оборачиваются против немецких производителей солнечных батарей, так как потребители ставят на свои крыши более дешевую китайскую продукцию.

Доля немецких солнечных батарей на рынке быстро рухнула. В начале 2000-х гг. в Германии отчасти при поддержке государства поднялось весьма масштабное производство солнечных батарей. Центром стала земля Саксония-Анхальт на территории бывшей ГДР. Производство солнечных батарей дало 6000 рабочих мест. Доля немецких производителей на рынке солнечных батарей еще пять лет назад составляла 23 процента, сейчас она упала до четырех. Лишь в 2012 г. прекратили деятельность или были скуплены двенадцать предприятий.

Проблемы скоро начнутся и у китайских изготовителей, поскольку солнечных батарей производится в мире слишком много. Спрос не достаточен, кроме того, льготные тарифы в Германии снижаются. На государственном уровне распространение солнечных панелей поддерживалось также в Испании и Италии. Теперь и там урезается государственная поддержка.

В этой области промышленности пошла игра на выживание. Победное шествие солнечных батарей возглавят лучшие. По данным Международного энергетического агентства (МЭА) к 2060 г. за счет солнечной энергии будет покрываться треть необходимой энергии в мире.

Ветряные электростанции – второй растущий источник энергии. Кинетическую энергию ветра можно трансформировать во вращательное движение, а затем с помощью генератора в электричество. Производственные мощности в Финляндии еще малы по сравнению с Европой. В первом ряду идут Германия, Испания, Дания и Нидерланды. Самый большой парк ветряных станций возводится в Румынии. Распространение этой возобновляемой энергии тоже получает государственную поддержку.

Возобновляемая энергия перестает играть второстепенную роль. В Германии, например, за первую половину 2012 г. произведено 14,4 тераваттчасов солнечной электроэнергии. Ветряные станции за это же время произвели 25 тераваттчасов электроэнергии. В сумме это с лихвой покрывает треть годового электропотребления всей Финляндии.

При всей замечательности солнечной и ветровой электроэнергии нельзя не сказать несколько «но». Проблема обоих источников в больших колебаниях производства. Ветер дует иногда очень сильно, иногда очень слабо. Солнце не светит все сутки напролет. В Германии в этом году за лучшую по показателям неделю солнце и ветер произвели в общей сложности 2,7 тераваттчасов электроэнергии, за худшую – 0,7.

Колебания не были бы проблемой, если бы электричество можно было запасать впрок. Увы, нельзя. Человек, конечно, может хранить

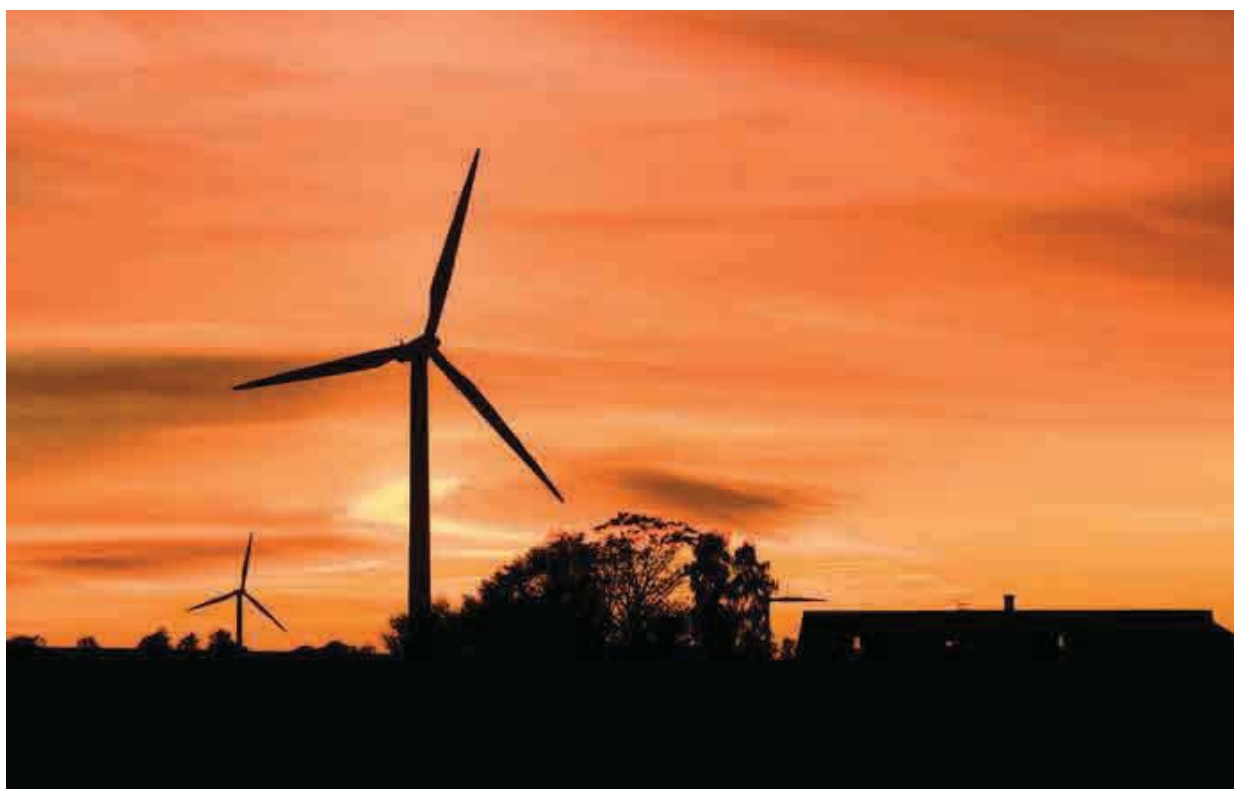
электроэнергию в небольших количествах в аккумуляторах и батарейках, но в больших – нет. Существующие технологии недопустимо дороги. В больших масштабах электричество сейчас хранить невозможно. Это и становится проблемой, поскольку электричество для освещения, например, требуется именно в темное время суток.

Поэтому электричество из солнца и ветра требуют подспорья в виде стабильного производства электроэнергии. Это может быть уголь, так как работу ТЭС легче регулировать, чем АЭС, тепловой рабочий цикл которых длится год до следующей перегрузки топлива.

Из-за сильных колебаний в производстве «зеленого» электричества правильнее было бы говорить о его реальном производстве, а не о производственных мощностях. Показатели производственной мощности ветряной электростанции могут быть одними, а показатели реального производства – другими. АЭС в этом смысле эффективнее: она производит почти столько же, сколько позволяют мощности.

Проблема производства энергии еще и в том, что производство и потребление часто находятся в разных местах. Энергия ветра больше в море, а потребность – в городах на материке. Электричество надо передавать по проводам, при том достаточно эффективно во избежание потерь. По мнению некоторых экспертов, в будущем Европе потребуется вложить миллиарды евро в улучшение электросетей.

Итак, при сравнении различных форм производства энергии необходимо учитывать множество параметров: реальное производство, затраты по строительству и содержанию, безопасность и т.п.



## От атомной энергии отказалась только Германия

Знаменательной вехой в истории европейской атомной энергетики стал май 2011 г., когда Германия объявила об отказе от атомных станций к 2022 году. Решение было особенно заметным, так как речь шла о стране с самой большой экономикой в Европе.

После выполнения программы Германия станет первой промышленно развитой страной, отказавшейся от АЭС. Одной из причин отказа считается авария на японской атомной станции в Фукусима. По другим оценкам причиной отрицательного подхода Германии к атомной энергетике стали средства массовой информации страны, которые еще до аварии в Фукусима предоставляли слово лишь критически относящимся к АЭС экспертам.

В остальной Европе Фукусима вызвала лишь кратковременное колебание. Результатом стали проведенные для АЭС стресс-тесты, которые оценивали готовность атомных станций к таким чрезвычайным природным условиям, как землетрясения и наводнения. Результаты были опубликованы к октябрю 2012 г. Они показали, что хотя в выполнении правил безопасности на АЭС есть недостатки, ситуация вполне удовлетворительная. Катастрофы Европе не угрожали, и ни одна атомная станция не была закрыта. Общественные организации критиковали эти тесты за излишнюю мягкость, поскольку АЭС не проверялись, например, с точки зрения безопасности на случай нападения террористов.

Самой «атомной» страной ЕС является Франция. В стране 58 атомных реакторов, которые производят 75 процентов потребляемой во Франции электроэнергии. Это вторая в мире после США страна по производству атомной энергии, которая выдает 15 процентов всей атомной энергии в мире. Благодаря масштабным производственным мощностям Франция является самым большим в мире экспортером электроэнергии. Атомная энергетика играет важную роль в промышленности страны. И



Европейская комиссия

не только за счет создаваемых АЭС 200 тысяч рабочих мест. Франция экспортирует свое атомное ноу-хау, строя реакторы и продавая технологию производства атомного топлива. Эта область экономики весьма влиятельна в стране.

Атомная энергия стала во Франции вероисповеданием, которое лучше не подвергать сомнению. И хотя от Фукусимы до Франции докатилась волна беспокойства, основы продолжающейся десятки лет государственной атомной программы задеты не были. Последние опросы общественного мнения показали, что большинство французов протестует против строительства новых АЭС, но изменений в государственной политике пока не наблюдалось.

Второй заметной атомной страной ЕС является Великобритания. За счет 17 реакторов она производит 18 процентов потребляемой в стране электроэнергии. Многие реакторы исчерпают запас прочности в ближайшее десятилетие, но на их место планируется построить новые. Атомная энергетика по-прежнему будет оставаться важной частью британской энергетической политики. По опросам общественного мнения, доля сторонников АЭС в стране слегка выросла, и теперь 63 процента граждан Соединенного королевства поддерживают атомную энергию

*АЭС во Франции.*





как часть энергетического комплекса. По их мнению, использование атомной энергии неизбежно, если задачей ставится снижение выбросов парниковых газов.

Выбросы парниковых газов всегда были одним из доводов за использование атомной энергии. Решение Германии критиковалось с помощью тех же аргументов. Страна планирует заменить АЭС угольными тепловыми станциями, которые выбрасывают в атмосферу парниковые газы. Германии будет все более сложно выполнять программу ЕС по уменьшению парниковых газов.

С другой стороны, большим недостатком атомных станций являются радиоактивные отходы, с которыми необходимо что-то делать. В данный момент отходы во всем мире хранят в наземных временных хранилищах рядом с АЭС. Окончательное захоронение еще нигде не начато и лишь у некоторых стран есть четкие планы по захоронению. Финляндия намерена разместить собственные отходы в скалах. Она стала бы первой в мире страной, осуществившей такой проект. Проблема радиоактивных отходов в том, что в не переработанном виде они сохраняют смертельно опасное излучение в течение 200 000 лет. Технологии по уменьшению излучения отходов постоянно совершенствуются.

### Атомные реакторы на территории ЕС

Бельгия: 7 реакторов, 2 АЭС  
 Болгария: 2 реактора, 1 АЭС  
 Чехия: 6 реакторов, 2 АЭС  
 Финляндия: 4 реактора, 2 АЭС  
 Франция: 58 реакторов, 19 АЭС  
 Германия: 17 реакторов 4 АЭС и 8 реакторов закрыты из-за Фукусимы  
 Венгрия: 4 реактора, 1 АЭС  
 Литва: 2 разбираемых реактора  
 Голландия: 1 реактор, 1 АЭС  
 Румыния: 2 реактора, 1 АЭС  
 Словакия: 4 реактора, 2 АЭС  
 Словения: 1 реактор, 1 АЭС  
 Испания: 8 реакторов, 6 АЭС  
 Швеция: 10 реакторов, 3 АЭС  
 Великобритания: 19 реакторов, 10 АЭС

## Нефть, газ, уголь и Россия

Нефть будет смазывать колеса мировой экономики еще долго. Нефть – ископаемый вид топлива. Ее использование сопровождается выделением углекислых газов, запасы нефти не бесконечны. Все то время, пока используется нефть, не прекращаются разговоры, что она когда-нибудь кончится или по крайней мере достигнет пика своей добычи, после которого производство начнет падать. Это явление называют нефтяным пиком.

Время от времени прогнозы достижения нефтяного пика подправляют – когда находят новые месторождения нефти или начинают применять более эффективные технологии ее добычи. Нынешний прогноз приходится на 2020 г.

Второй важный вид ископаемого топлива – газ. Его энергоемкость ниже нефти и он не так многофункционален. Поэтому и разговоры о его исчерпании более вялые, хотя и газ тоже кончится.

Для Европы важнейшим поставщиком нефти и газа является Россия. Россия поставляет и третий краеугольный камень ископаемой энергетики – каменный уголь. Страны ЕС покупают в России 30 процентов потребляемой сырой нефти, 30 процентов угля и 34 процента газа.

Россия является важнейшим торговым партнером ЕС, также как Европа для России. До нынешнего момента страны ЕС вели переговоры о покупке энергии самостоятельно, что устраивало Россию. В Европе высказываются мнения о более тесном сотрудничестве стран ЕС для укрепления позиций на переговорах. Интересы обеих сторон ясны: покупатель хочет сырье как можно дешевле, продавец хочет продать его как можно дороже.

*Нефтеперерабатывающий завод под Будапештом.*

*Европейская комиссия*



Европейская комиссия предприняла меры по укреплению сотрудничества. Она намерена следить за энергетическими сделками стран-членов и стран из-за пределов ЕС. Комиссия хотела бы получать всю подробную информацию о договорах и присутствовать на переговорах в качестве наблюдателя. Цель действий комиссии – убедиться в соблюдении директив ЕС. Европарламент одобрил предложение, которое находится сейчас на рассмотрении Совета Европейского союза, т.е. совета министров правительств стран-членов ЕС. В случае одобрения предложение сильно продвинет страны ЕС на пути к единой энергетической политике.



Европейская комиссия

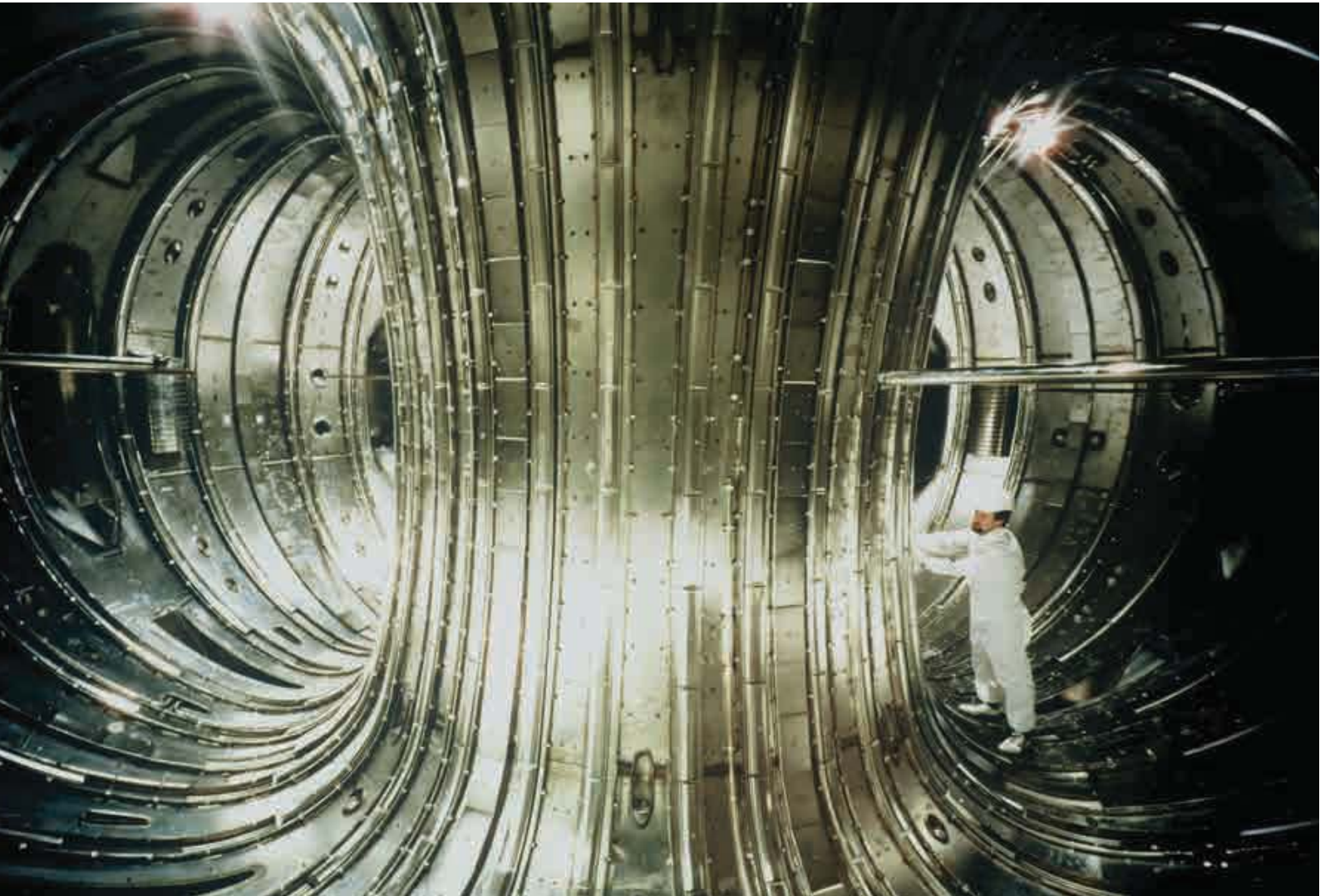
Ископаемые виды топлива поступают и из других частей света. В Норвегии страны ЕС покупают 15 процентов нефти и 30 процентов потребляемого газа. Каменный уголь поступает помимо России из Колумбии (18 %), Южной Африки (17 %) и США (14 %). Нефть поступает также из Ливии, а газ из Алжира.

## Что на энергетическом горизонте?

Откуда Европа будет получать энергию в 2062 г.? К этому времени энергия ветра и солнца наверняка станут повседневностью. Атомные станции вряд ли исчезнут, особенно при их долговечности. Откуда еще появится энергия?

Самым новаторским европейским проектом является сейчас управляемый термоядерный синтез (УТС). Нынешние АЭС построены на принципе деления ядра, когда при расщеплении атомного ядра освобождается энергия. При термоядерном синтезе энергия получается как в солнце – в результате синтеза более тяжелых атомных ядер из более легких. При этом освобождается такое количество энергии, что станции УТС промышленного масштаба произведут поистине энергетическую революцию.

Первый в мире Международный экспериментальный термоядерный реактор ITER (ИТЭР) строится сейчас во Франции. В проект вложены огромные средства как из Европы, так и других стран. Резуль-



*Малый экспериментальный термоядерный реактор JET в Великобритании используется для исследования технологий. Фото: Европейская комиссия*

тата от экспериментального реактора ждать еще долго. Первую плазму планируется получить в 2019 г. После этого начнется строительство собственно станции, которая должна быть готова через 20 лет после запуска ИТЭРа.

Европа будущего, безусловно, будет гораздо более экономна в расходовании электроэнергии. В каждом доме будут счетчики для контроля за потреблением энергии. На каждой улице электромобили. Сейчас в исследовательских центрах работают над приспособлениями, которые переводят кинетическую энергию движения человека в электрическую для зарядки бытовой электроники. В 2062 г. человек, наверняка, использует собственное тело для производства энергии. Тем более, что энергия будет все дорожать с повышением спроса. Спрос, конечно же, повышает цену энергии, в особенности ископаемой нефти. К 2062 г. нефтяной пик будет уже пройден и начнется период снижения.

Пятьдесят лет долгий срок. Но в энергетической политике решения долгосрочные. То, что в 2062 г. будет повседневностью, сейчас рождается в лабораториях ученых.