



РУССКИЙ КУЛЬТУРНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ р.о. **VENÄLÄINEN KULTTUURIDEMOKRAATTINEN LIITTO r.y.**

Издательский проект
Русского Культурно-Демократического Союза р.о.
при финансовой поддержке Министерства иностранных дел
Финляндии.

Venäläinen Kulttuuridemokraattinen liitto ry:n julkaisu, joka on toteutettu Suomen ulkoasiainministeriön taloudellisella tuella.

Сойли Семкина

Хельсинки
2011

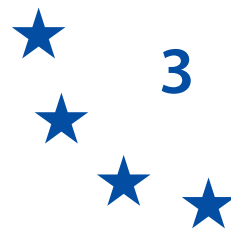


Содержание

Еврокризис еще не миновал	5
Причины еврокризиса	26
Несвобода передвижений	35
Кризис с воза – работнику не легче	49
Дигитальные технологии и здоровье на повестке дня	59

Текст и дизайн: Соили Семкина

Teksti ja ulkoasu: Soili Semkina



Боевое крещение Евросоюза

Евросоюз проходит через труднейшее испытание за всю свою историю. Вот уже больше года его терзает жесточайший кризис, конца которому не видно.

Тяжесть кризиса не преувеличена. В истории ЕС были разного рода кризисы – политическая неразбериха 70-х годов или проблемы начала 2000-х, когда проект конституции ЕС был отвергнут на референдумах в двух странах. Нынешний же кризис затрагивает сами основы ЕС и в худшем случае может поставить на колени всю Европу, а не только страны общей валюты.

Кризис исключителен еще и тем, что требует от руководителей ЕС фундаментальных решений. ЕС должен теперь сделать шаг в сторону федерального государства, т.е. единой экономической политики. Без нее принятая на вооружение при общей валюте единая денежная политика буксует на месте. С другой стороны, возникают предложения ликвидации всей еврозоны или по крайней мере исключения из нее таких кризисных стран, как Греция, чтобы остальные «дисциплинированные» государства могли продолжать сотрудничество в рамках валютного союза. Однако ликвидация евро может оказаться роковой для самого ЕС.

Евросоюз отчасти уже ответил на кризис федералистскими мерами. Льготные кредитные пакеты, например, или одобренное летом законоположение, позволяющее ЕС следить за экономической ситуацией стран-членов и делать замечания, если государство живет не по средствам. Но как дальше повернет линия кризиса, пока не ясно.

Поскольку еврокризис – важнейший фактор развития будущего ЕС, он и стал главной темой этого выпуска. В первой статье “Еврокризис

еще не миновал” обсуждается течение еврокризиса. Вторая статья рассматривает причины нынешней экономической ситуации.

Помимо экономики здесь рассматриваются свобода передвижений, занятость и права потребителей. Свобода передвижений и занятость не случайно занимали центральное место в публичных дискуссиях последнего года. Вызванная экономическим кризисом безработица сдвинула с места людей в Европе, а весенние волнения в арабских странах усилили перемещения с южного побережья Средиземного моря на север.

Проблем в ЕС хватает. Ведь в этом политико-экономическом образовании живет 500 миллионов человек.



Европейская комиссия

В последний день 1998 г. в Брюсселе запустили в небо шары в честь того, что курс валют будущих стран зоны евро был определен по отношению к евро.

Еврокризис еще не миновал

Долговому кризису, который гложет Европу с весны 2010 г., не видно конца. В октябре 2011 г. руководители ЕС предприняли очередную попытку выхода из кризиса, в которую мало кто верит. От Европейского центрального банка ждут более решительных мер.

Европейский долговой кризис вспыхнул весной 2010 г., когда выяснилось, что долги Греции выросли до гигантских размеров и что страна из-за плохой экономической ситуации не способна всех их выплачивать. Рынок запаниковал, а проценты по греческим государственным ссудам подскочили вверх, поскольку мало кто решался давать Греции деньги в долг.

И вот в один из майских субботних дней министры финансов стран ЕС пообещали кризисной стране заем в 110 миллиардов евро. После этого деньги перечислялись Греции по частям, а завершающий транш был официально запланирован на июнь 2011. Год прошел, но еврокризис продолжается.

С самого начала было ясно, что от евро страны ЕС отказываться не намерены. Последствия развала общей валюты стали бы катастрофическими. Если мир решит, что конец евро скоро пробьет, доверие к валюте будет подорвано, инвесторы примутся избавляться от евро, и ценность валюты рухнет. Платить за все пришлось бы налогоплательщикам.

Страны зоны евро хотят спасти не только общую валюту, но и свои банки. Банки Франции и Германии больше других разместили средств в кризисных странах еврозоны, и, соответственно, потерпели бы самые большие убытки или даже рухнули, если бы долги не были возвращены. Поэтому Франция и Германия первыми начали операцию по спасению Греции и еврозоны. В кризисные страны группы PIIGS (pigs = свиньи, этот термин скептики составили из названий: Португалия, Италия, Ирландия, Греция, Испания) инвестировали и собственные банки этих стран. Недоверие к экономике стран вызвало и недоверие к их банкам, в результате банковская деятельность осложнилась.



Гарантий, что предпринятые меры принесут облегчения в жизнь простых граждан, нет. Руководители ЕС стремились выиграть время и надеялись на лучшее. Действия ЕС опирались на надежду, что все повернется к лучшему и Греция сможет выплатить долги. Грецию поддерживали, чтобы паника не перекинулась на другие страны. Сначала на Португалию с Ирландией, а потом и на более крупные Испанию и Италию, поддержка которых оказалась бы ЕС не под силу. Реструктуризация (пересмотр) долга Греции была для Евросоюза табу.

К сожалению, кризис дошел до Ирландии и Португалии, которые были вынуждены постучаться в дверь ЕС. Страны зоны евро выделили кредит. Кризис затих лишь на короткое время, а затем ситуация обострилась. Вновь пошли разговоры, что долги Греция не выплатит. Страна запросила новый кредит, он был выделен.

По мнению критиков, нынешнее положение нетерпимо. Своими действиями ЕС лишь оттягивало принятие окончательного решения. Решение, которое у правых политических сил и у левых совершенно разное. Они сходятся в одном: ЕС нужно прекратить топтаться на месте. Ясно всем и другое: налогоплательщики вряд ли выйдут сухими из воды.

Будет ли Греция платить долги?

Этот вопрос задается уже целый год. Еще в 2010 г. реструктуризация долга была запретной темой, которую руководители евростран не затрагивали публично. Летом 2011 г. начали рассуждать о «контролируемой реструктуризации», в октябре её было решено осуществить.

Рынок уже давно пришел к заключению, что Греции из долгов не выбраться. Еще в начале 2010 г. процент по двухлетним государственным кредитам Греции составлял около десяти. Развитие процента по двухлетним государственным кредитам обычно считается надежным показателем атмосферы на рынке. Когда обнаружилось, что в кредитах нуждается и Португалия, греческие проценты пошли вверх. 20-процентная граница была превышена после того, как правая партия «Истинных финнов» одержала победу на выборах в парламент Финляндии. Рынок забеспокоился, что победа критически относящейся к ЕС партии изменит прежнюю благожелательную евросоюзную политику Финляндии и осложнит принятие финансовых решений, требующих единогласия. На мгновение возникло даже опасение, что маленькая Финляндия парализует всю спасательную операцию ЕС. Этого однако не произошло, Финляндия получила благожелательного к ЕС премьер-министра из Коалиционной партии. Сама Греция не показала больших успехов в борьбе с дефицитом бюджета и в уменьшении государственного долга. Наоборот, ситуация ухудшилась. Проценты по го-



Европейская комиссия

государственному кредиту выросли до 25. Греция заявила, что нуждается в последнем транше обещанного в мае 2010 г. 110-миллиардного кредита.

Весной 2011 г., спустя год после начала еврокризиса, решений к нему так и не было найдено. Слухи о реструктуризации греческого долга ширились, хотя руководители ЕС уверяли, что реструктуризация невозможна. Критики упрекали и Грецию и ЕС в бездействии. ЕС не хватает смелости в осуществлении кризисных мер, а Греции – эффективности в восстановлении экономики.

В Греции вспыхнуло общенародное недовольство правительством. Летом 2011 г. демонстрации проходили по всей стране, особенно в Афинах. Начались общенациональные забастовки. Греки протестовали против правительственных мер по экономии, которых требовали ЕС и Международный валютный фонд. Евросоюз и МВФ указывали, что Греция не получит последней части кредита, если парламент не одобрит предложенных мер экономии. Греческому премьер-министру потребовалось приложить огромные усилия, чтобы добиться одобрения программы депутатами в момент, когда демонстрация у дверей парламента на афинской площади Синтагма переросла в беспорядки.

29 июня 2011 г. греческий парламент одобрил 5-летнюю программу: 155 голосов «за», 138 «против». Согласно программе, государство срезает расходы в течение 5 лет на 28,6 миллиарда евро. В добавок Греция собирается выручить 50 миллиардов евро за счет продажи государственной

собственности. В общем экономия должна составить 78 миллиардов. Еще до принятия новой программы страна уже сэкономила 12 миллиардов в 2010 г. Тогда 80 000 чиновников были уволены, а пенсии сокращены на 10 процентов. Пенсионный возраст был повышен до 67 лет с 53.

Новая программа предусматривает ужесточение налогообложения на 4 миллиарда. Повышается налог на имущество, отменяется свобода от налогообложения части зарплаты, высокооплачиваемые работники облагаются т.н. солидарным налогом, предпринимателям назначаются дополнительные выплаты в 100-300 евро, повышается НДС для ресторанов,

Ленивы ли греки?

Государственный долг Греции составляет 350 миллиардов евро, дефицит бюджета 10,5 процента на 2010 г. Обычно Грецию упрекают в плохом ведении хозяйства и слишком большом государственном секторе экономики. В реальности государственный сектор в Греции меньше, чем в среднем в Европе. В странах евро доля госсектора в 2000-е годы составляла 46-47 процентов, тогда как в Греции около 45. Во время экономического кризиса доля госсектора естественно выросла, поскольку в это же время сократилось все экономическое производство. Эта нормальная схема развития, действующая на территории всего ЕС.

Государственный бюджет Греции долгое время был в минусе, в 2000-е годы дефицит еще более углубился. Одновременно общий государственный долг по отношению к валовому внутреннему продукту (ВВП) вырос со 103,4 процента в 2000 г. до 142,8 процента в 2010 г. В ухудшении долговых показателей можно обвинять и кризис, который был спровоцирован не Грецией, а зародился в США. В предшествующий кризису 2007 год госдолг Греции составлял 105,4 процента, а дефицит бюджета лишь 6,4 процента.

Из-за плохого состояния экономики греков обвиняют в лени и нежелании работать, что не отвечает действительности. Согласно данным Евростата, средняя длина рабочей недели в Греции такая же, как в Европе: 39,7 часа. Меньше работают, наоборот, в Финляндии: 37,8 часа в неделю. Отпусков у греков в среднем 23 дня в году, а у немцев 30.

С другой стороны, состоятельные граждане и акционеры в Греции платят налогов в среднем меньше, чем в Европе. Налог на собственный капитал несколько лет назад в Европе составлял почти 30 процентов, а в Греции лишь 15. Налог на предпринимательскую деятельность и налог на прибыль был снижен в 2000-е годы с 45 до 20 процентов.



Демонстрации в в Афинах.

0169

поднимается налог на некоторую продукцию, в т.ч. на табачные изделия. 22 миллиарда должно быть сэкономлено за счет повышения различных выплат (например, выплат по страхованию от безработицы) и сокращения расходов. Сокращаются, например, зарплаты в общественном секторе и другие общественные расходы. Сокращены будут расходы на здравоохранение и социальные нужды. В общественном секторе до 2014 г. будет сокращено 150 000 рабочих мест, заморожены пенсии и срезаны социальные льготы на 4 миллиарда евро за 4 года. По подсчетам журнала Шпигель, 5-летняя экономия соответствует примерно 17 процентам валового внутреннего продукта Греции в 2010 г.

В ответ на программу экономии страны евро выделяют Греции последнюю часть кредита: 12 миллиардов. Получение кредита было для страны судьбоносным вопросом: у Греции кончились бы деньги и в середине июля она не смогла бы выплатить долг. Он стал бы первым невыплаченным государственным долгом в истории общей валюты.

Еще до получения пятого пакета кредита Греция обратилась за дополнительной ссудой, поскольку проценты на рынке не снижались и было очевидно, что страна не сможет погасить ближайшие займы. Новый кредит был выделен в июле, хотя решение принималось не легко. 21 июля на кризисном заседании в Брюсселе было решено, что Греция получит новое финансирование от стран евро и МВФ на общую сумму 109 миллиардов. Доля Финляндии в этом пакете составила примерно 1,4 миллиарда евро. Срок выплаты Грецией кредита продлили до 15-30 лет. Ранее срок составлял 7,5 лет. Банковский процент был снижен с 5 до 3,5. К новому пакету подключились и частные инвесторы, которые обещали, что срок выплаты ссуд на 135 миллиардов евро может быть продлен.

Греция между тем промедлила с реализацией программы экономии и потеряла возможность уменьшить дефицит бюджета до намеченных 7,4 процента. Страна страдала от экономического спада, который не могли облегчить сокращения в государственном секторе экономики. Рост экономики оказался меньше предполагаемого, а дефицит бюджета мог вырасти до 8 процентов.

В начале сентября 2011 г. министр финансов Греции объявил о новом сокращении на 20 процентов числа государственных служащих. Страна вводила также дополнительный налог на недвижимость, который составит около 4 евро на квадратный метр застойки. Налог будет взиматься по крайней мере два года подряд. В конце сентября правительство приняло решение о новых мерах по экономии: пенсии выше 1200 евро уменьшаются на 20 процентов, свободный от налогообложения заработный минимум снижается с 8000 евро в год до 5000. Тридцать тысяч госслужащих переводятся в резерв рабочей силы. Новый налог на недвижимость продлевается до 2014 г., налог на дизельное отопление повышается. Запланировано снятие ограничений на рынке рабочей силы и ускорение программы приватизации. Дефицит государственного сектора экономики в 2009 г. составлял -15,4 %, в 2010 г. -10,5 %. После мер по экономии прогноз на 2011: -7,4 %, 2012 г.: -6,5 %, 2013 г.: -4,8 %, а на 2014 г.: -2,6 %.

После второго кредитного пакета рынок затих лишь на мгновение. Через месяц банковские проценты выросли до рекордного почти 40-процентного уровня, на котором они были до июльского совещания. В сентябре 2011 г. проценты по государственным ссудам Греции поднялись до фантастических 60 процентов и превышали иногда 70 процентов. На рынке царила уверенность, что Греция реструктурирует свой долг. Страна уже давно была полностью во власти кредитования ЕС.

Летом 2011 г. в речах руководителей ЕС стало мелькать словосочетание «контролируемая реструктуризация». Руководство ЕС больше года убеждало, что Греция выплатит все долги, но рынок был уверен в обратном. Особенно потому, что Евросоюз сам не был готов взвалить на себя все

греческие долги, хотя именно так, по мнению многих, можно было взять под контроль долговой кризис. Для еврозоны греческие долги не были бы неподъемной ношей, такое решение продемонстрировало бы рынку, что ЕС готов на все для взятия кризиса под контроль. Так, по мнению сторонников решения, кризис не перекинулся бы на другие страны.

Появление «контролируемой реструктуризации» в речах руководства стало знаком, что политики тоже поняли и публично почти признали то, что предсказывалось год назад: Греция с долгами не справится. Самая большая проблема в такой ситуации – осуществление реструктуризации «контролируемо», без распространения паники на ценные бумаги других кризисных стран. Инвесторы должны верить, что амортизация греческого долга останется единичным случаем.

Сопrotивление европейцев новым льготным кредитам Греции, Ирландии, Португалии и снова Греции все растет. Поддержка ведущих деятелей ЕС в их собственных странах достигла нижнего предела. Всевозможные дополнительные пакеты и кредиты, рискованные для налогоплательщиков, отнимают у политиков голоса на будущих выборах. Тем не менее решение о поддержке было каждый раз принято.

В конце октября 2011 г. руководители ЕС вселили надежду на решение кризиса: 50 процентов долгов Греции было решено списать при добровольном участии банков. Одновременно было предусмотрено поддержать банки, чтобы убытки от аннулирования греческих долгов не при-

Премьер-министр Греции Георгиос Папандреу.



вели к их краху. Банкам было запланировано выделить 30 миллиардов из кассы стран еврозоны – Европейского фонда финансовой стабильности (ЕФФС). Таким образом реальный процент списания составил около 35, т.е. примерно 70 миллиардов евро, если принять во внимание, что из 350 миллиардов общих долгов Греции долг частным инвесторам составляет 205 млрд. В программму по спасению Греции, т.е. по частичному списанию долгов, удалось вовлечь более 90 процентов банков еврозоны. Доля участия страховых и финансовых фондов пока не ясна.

На том же совещании было решено увеличить размер временного кризисного фонда до 1000 миллиардов евро. Принятые на совещании решения на первое время успокоили рынок. Однако затем в пакете мер стали обнаруживаться недостатки, и мировая пресса засомневалась в действенности принятых мер по обузданию кризиса. От Европейского центрального банка все чаще стали требовать более решительных мер, на которые ЕЦБ не соглашался во многом из-за сопротивления Германии.

Вдобавок ко всему в начале ноября 2011 г. премьер-министр Греции устроил Европе сюрприз, объявив о всенародном референдуме по поводу принятого в октябре пакета мер. То есть 50-процентного списания долгов, которое однако требует от Греции дальнейшего срезания госрасходов и повышения налогов. Греческая парламентская оппозиция выступила против референдума, который, по ее мнению, ставит под угрозу членство страны в ЕС. В Европе действия премьер-министра тоже вызвали весьма негативную реакцию вплоть до отказа перечислять деньги.

Через пару дней, полных драматическими заявлениями и слухами, премьер-министр Папандреу объявил об отказе от референдума. Хрупкое политическое равновесие в Греции было уже нарушено, и оппозиция потребовала отставки премьера. Однако новые выборы посредине 4-летнего срока привели бы, по мнению премьер-министра, к еще большему хаосу. В общем, политические коллизии обещают еще много поворотов, прежде чем долговой кризис придет к завершению.

Все ли сделано для удержания евро?

На октябрьском совещании кроме списания греческих долгов было решено увеличить размер временного кризисного фонда до 1000 миллиардов евро. Временный кризисный фонд должен стать каналом кредитной помощи кризисным странам. Обсуждаемый план радикален, особенно в условиях, когда принятые летом решения еще не получили одобрения в национальных парламентах.

На летнем совещании страны евро решили увеличить 440-миллиардный кризисный фонд до 780 миллиардов. Расширены были и задачи фонда. Он сможет, например, покупать государственные ценные бумаги

стран еврозоны у частных инвесторов и действовать в странах, которые еще не обращались за помощью в МВФ или ЕС. Другим заметным преобразованием стало бы право Европейского фонда финансовой стабильности напрямую поддерживать нуждающиеся в помощи банки стран-членов. Для такой поддержки не требовалось бы, как сейчас, отдельной просьбы правительства страны, где работает банк.



Вполне возможно, что постоянный Европейский механизм стабильности (ESM), учрежденный в июне 2011 г., начнет функционировать раньше. По первоначальным планам, ESM должен действовать с 2013 г., но поскольку нынешних мер ЕС оказалось недостаточно, ESM может заработать уже в начале 2012 г. По данным прессы, план готовится и его принятие весьма вероятно, тем более, что учреждение уже было одобрено руководителями ЕС. Правда, ESM еще не одобрен некоторыми национальными парламентами, например, в Финляндии. Учреждение этого постоянно действующего Европейского механизма стабильности подвергалось резкой критике. Он будет действовать весьма самостоятельно и, по опасениям, может выйти из-под политического контроля. Есть неуверенность и в достаточности размера ESM. По нынешним планам он должен составлять 500 миллиардов евро, т.е. меньше, чем уже увеличенный временный Европейский механизм финансовой стабилизации EFSM, особенно в сравнении с предполагаемым его расширением до 2000 миллиардов.

Трудно сказать, будет ли достаточно этих мер для укрощения кризиса. По некоторым оценкам, недостаточно будет даже 2000-миллиардного постоянного кризисного фонда, поскольку доверие в чистоту еврозоны утеряно. Большие инвесторы, от которых качаются рынки, уже переводят свои деньги в более интересные объекты, такие как государственные казначейские бумаги США, или меняют евро на доллары.

Есть критики, которые недовольны всеми действиями ЕС по усмирению кризиса. Ведь они перечеркивают вписанное в Маастрихтский договор правило «no bailout» – не спасать. Согласно правилу, каждая страна



Президент Франции Николя Саркози и канцлер Германии Ангела Меркель обдумывают новые пути выхода из кризиса.

должна сама справляться со своими экономическими трудностями, правило запрещает другим помогать стране выпутываться из ситуации, в которую она сама себя завела. По мнению противников кредитных пакетов, еврозона не должна превращаться место перераспределения доходов, где деньги богатых стран перечисляют бедным. Такую точку зрения представляет, например, Германия, которая традиционно была самым большим плательщиком в ЕС.

Запрещение Маастрихтским договором общей ответственности не действует. Наоборот, в ЕС уже зреют противоположные предложения, направленные на увеличение общих ответственностей и обязанностей. В июне 2011 г. был одобрен обновленный пакет экономических документов, подготовленный комиссаром по экономике Олли Реном. Новый пакет увеличивает возможности координации экономики на уровне ЕС. Европейская комиссия получила право предварительной проверки государственных бюджетов и вмешиваться, если национальная политика представляется неразумной, т.е. если страна живет не по средствам, следить за государственным долгом (ранее следили лишь за дефицитом бюджета) и накладывать штрафные санкции на страну, нарушающую финансовую дисциплину.

С углублением долгового кризиса расширилась и палитра евродискуссий: от исключения Греции из зоны евро до ликвидации самой общей валюты. Возникали предложения по созданию силами государств с устойчивой экономикой, таких как Германия, Финляндия и Голландия, а также Францией (из политических соображений) собственной общей валюты. Для Греции выход из зоны евро был бы неплохим вариантом, страна могла бы заново определить стоимость своей валюты и таким образом облегчить долговую нагрузку. Это означало бы, безусловно, убытки для частных инвесторов и, вероятно, на какое-то время еще больший спад для самой Греции, что привело бы к серьезным общественным нарушениям. Для государств еврозоны угрозой при реструктуризации долга Греции или выходе ее из евро является паника, которая может перекинуться на другую Европу и сбросить на попечительство ЕС такие крупные экономики, как Италии и Испании.

Предлагалось повышение взаимозависимости стран зоны общей валюты. Предлагались т.н. евробонды. Речь идет об общих для всех евростран облигациях госзайма, при котором риски инвесторов распределяются между надежными и менее надежным плательщиками. В таком случае проценты по кредитам кризисным странам были бы значительно ниже. Минус предложения в том, что значительно вырастают проценты для стран с нормальной экономикой. Затраты Германии и Финляндии по собственному финансированию сильно увеличиваются, что и несправедливо и вряд ли встретит одобрение собственных налогоплательщиков.

Звучали даже предложения демонтировать всю систему общей валюты. Это означало бы обрушение евро, поскольку ликвидация еврозоны вряд ли пройдет контролируемо. Коллапс евро ввергнет весь мир в глубокий кризис, что приведет к социальному напряжению. Цифры самоубийств и преступности растут в экономически сложный период.

Досадная сторона действий ЕС и Европейского центрального банка ЕЦБ в том, что они переводят риски частных инвесторов, банков и фондов на свой баланс, то есть на счет налогоплательщиков. Несправедливо. А разве справедливо, что плательщиками становятся только государства евро, хотя в кризисные страны инвестировали и другие, например, банки Великобритании. При существующей схеме британские банки лишь подсчитывают прибыль, хотя Британия в целом совсем не участвовала в поддержке кризисных стран (не считая Ирландии). Финляндия же вынуждена нести относительно более значительные затраты, ведь финские банки инвестировали в кризисные страны очень мало.

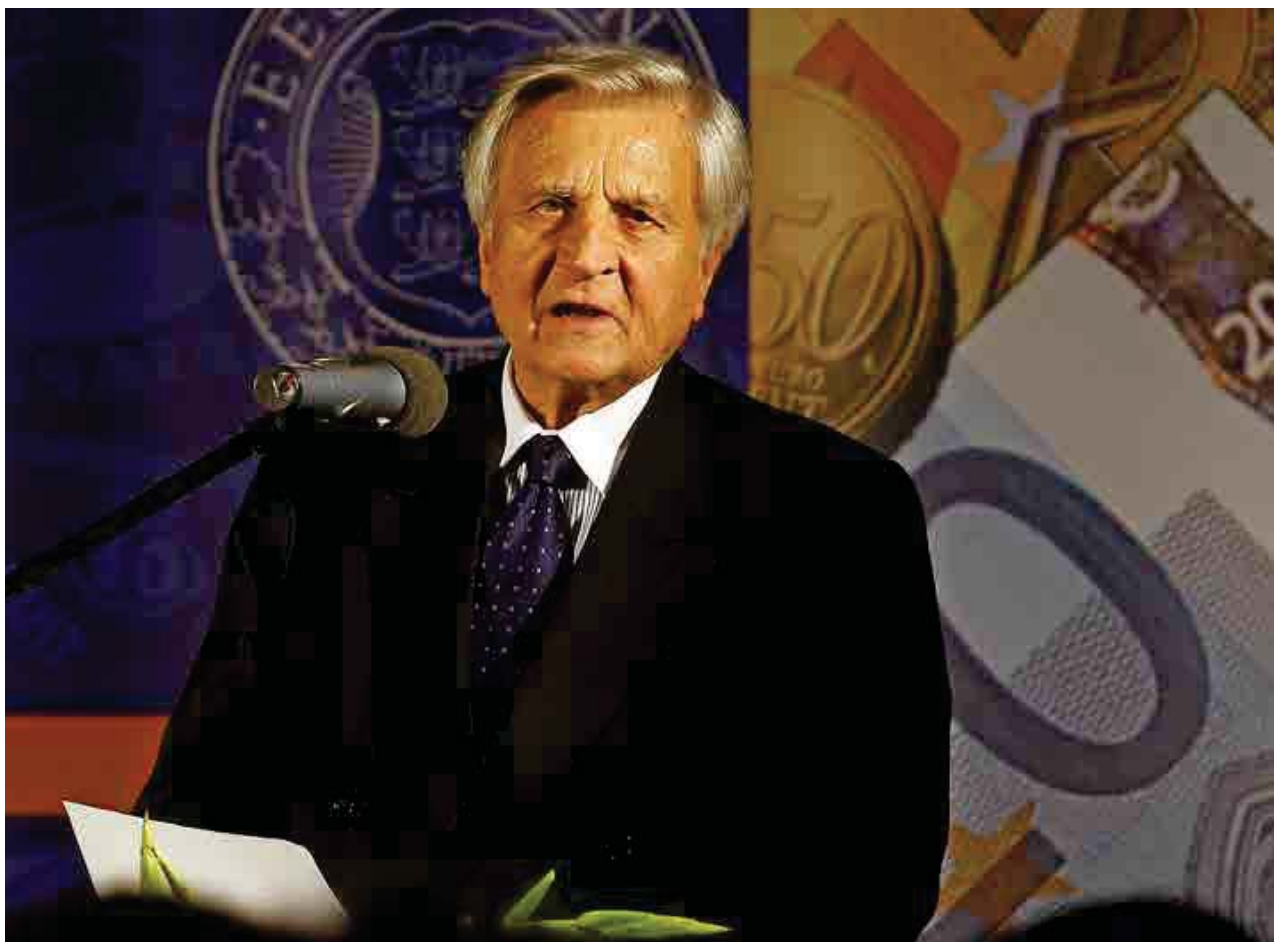
Проблема еще и в том, что во время всей антикризисной кампании руководители ЕС не действовали активно, а лишь реагировали на требования рынка. Они постоянно «успокаивали рынок». Рынок стал более крупным участником игры, чем государства, которые следили за каждым его

движением и изменением настроения не отрывая глаз. Разбухание финансового сектора, т.н. рынка, по сравнению с реальной экономикой в последние десятилетия стало причиной финансового кризиса в 2008 и экономического спада в 2009 г. Это проблема, у которой нет легкого и быстрого решения. Особенно, когда она требует политических действий на мировом уровне. На этом уровне лоббирование банковского сектора огромно, сильна коррупция, и банки не единожды ухитрялись обескровить законопроекты, направленные на ограничение их деятельности.

Средство ЕЦБ против кризиса – банк проблемных активов

Помимо кредитного пакета стран ЕС исключительно активная роль в спасении еврозоны принадлежала Европейскому центральному банку. ЕЦБ поддерживал процентную ставку на уровне одного процента до апреля 2011 г. До этого исторически низкого уровня кредитный процент был снижен Европейским центральным банком еще в апреле 2009 года для оживления страдающей от спада европейской экономики.

Жан-Клод Трише, председатель правления Европейского центрального банка с 2003 по 2011 год, французский финансист.



В апреле 2011 г. ЕЦБ, однако, поднял процентную ставку до 1,25, а в июле до 1,5 процента, хотя экономические перспективы были слабы. Повышение процентной ставки стало реакцией на рост инфляции, которая приближалась весной 2011 г. к трем процентам. По мнению критиков, действия ЕЦБ были слишком преждевременны, а упорное следование за линией инфляции глупым, поскольку вся евросистема находилась в кризисе. На рынке царило убеждение, что ЕЦБ будет вынужден отозвать свое решение и снизить банковский процент уже в октябре.

Кроме того ЕЦБ выделял столько средств европейским коммерческим банкам под один процент, сколько они запрашивали – чтобы денежный поток между банками не иссяк и банки могли продолжать финансовую деятельность. Это было большим подспорьем особенно для греческих и испанских банков, у которых скопилось много векселей стран с кризисной экономикой и которым поэтому другие банки не желали ссужать деньги.

Такие действия ЕЦБ заключали в себе проблему. Многие европейские банки получали легкую возможность дать под большие проценты ссуду странам с кризисной экономикой в надежде, что страны ЕС поддержат слабых и не дадут им реструктурировать, т.е. списать долги. Давая деше-

Марио Драги, председатель Европейского центрального банка с ноября 2011.



вые кредиты коммерческим банкам, ЕЦБ принимал в залог всевозможные ценные бумаги. Во время кризиса ЕЦБ снизил гарантийные требования и ссужал деньги даже под государственные казначейские бумаги Греции и Ирландии.

Чаще всего государственные ценные бумаги предлагались под гарантию займов банками именно кризисных стран, которые не могли получить финансирования в других учреждениях. На практике ЕЦБ брал на себя двойные риски. Если, предположим, Греция не выплатит долги банкам, то банки не смогут вернуть займы ЕЦБ, который останется в убытке. ЕЦБ не сможет возместить убытки полученными ценными бумагами, поскольку они уже потеряли ценность или частично аннулированы. Особенно велик такой риск в случае с греческими облигациями.

Кроме того ЕЦБ поддерживал страны-должники, скупая на рынке их долговые обязательства, что раньше не допускалось. Таким образом

ЕЦБ собрал огромное количество векселей с очень большим кредитным риском. Избавиться от них чрезвычайно трудно.

ЕЦБ принялся в конце концов даже скупать облигации государственных займов Испании и Италии, чтобы созданный таким образом искусственный спрос держал банковскую ставку на низком уровне и удержал эти страны от падения на плечи ЕС. Финансирования этих стран евросистема не выдержала бы.

Удивительно, что эти действия ЕЦБ остались почти без внимания общественности. В то время, как широко обсуждаемые пакеты помощи состояли во многом из обещаний, в банковскую систему стран евро уже были закачаны сотни миллиардов. По некоторым



оценкам, ЕЦБ и центральные банки стран зоны евро несут на себе риск государств-должников в 500 миллиардов евро. ЕЦБ действовал в одиночку без разрешения парламентов стран-членов, хотя в случае невыплаты ссуд тяжесть долга ляжет на плечи граждан-налогоплательщиков.

ЕЦБ выдал огромное количество ссуд, обладая очень небольшим собственным капиталом. Проблема заключается в том, что если даже незначительная часть кредитов не будет возвращена, капитал ЕЦБ быстро растает. Тогда придется или печатать еще больше денег, запуская инфляцию, или выжимать из евростран, т.е. налогоплательщиков, дополнительный капитал. ЕЦБ был прекрасно осведомлен об этих рисках и потому требовал от стран-должников чрезвычайно жесткой экономии, чтобы избежать реструктуризации долга. Реструктуризация греческого долга была самой запретной темой именно для ЕЦБ.

Различные требования к ЕЦБ выдвигались и справа и слева. Некоторые считали, что ЕЦБ единственная сила, способная предпринять быстрые решительные меры в момент, когда евространы топчутся на месте. Скажем, в Германии из опасений инфляции чтится независимость центрального банка. В основе упорной позиции Германии собственный опыт гиперинфляции 30-летней давности, которая разразилась, когда центральный банк страны принялся безудержно печатать деньги для выплаты военных контрибуций и оживления экономики. Весенний подъем банковской ставки был уступкой такой политике. Во Франции же задачей центрального банка считается поддержка по необходимости развития экономики и принятие во внимание политических факторов. Скупка ЕЦБ облигаций государственных займов и другие действия были знаком такой особой роли.

Надо признать, что своими действиями ЕЦБ выиграл для ЕС время. Без средств, закачанных ЕЦБ в евросистему, Европа уже давно была в банковском кризисе. Хотя вероятно, что ЕЦБ лучше было оставаться в стороне и дать кризису разрядиться. Это вынудило бы ЕС принимать решительные меры раньше. Значительной разницей между предыдущими и нынешними действиями в том, что ЕЦБ своей поддержкой переместил риски с инвесторов на плечи налогоплательщиков. В каких-то случаях это одно и то же, поскольку часто государственные облигации покупают пенсионные фонды, которые рассчитывают на небольшую, но верную прибыль. В пенсионные фонды вкладывают в свою очередь граждане, экономящие деньги к пенсии. Из-за действий ЕЦБ риск, однако, чаще ложится на налогоплательщиков.

Все началось с Греции

Все 2000-е годы Греция брала ссуды под маленькие проценты благодаря общей денежной системе евро, которая нивелировала разницу в инвестиционных рисках между странами евро. Греция влезала в долги, но ей удавалось в статистических данных приуменьшать дефицит бюджета и размер долга до весны 2010 года. Еврокомиссия подозревала, что экономика страны в худшем положении, чем показывает статистика, но у нее не было полномочий проверять статистические данные Греции.



В начале 2010 года подозрения о реальной ситуации в греческой экономике начали крепнуть. Положение стало критическим, поскольку накопилось много кредитов, которые нужно было возвращать, а после финансового кризиса экономика Греции ослабла. Выяснилось, что страна фальсифицировала статистические данные и что инвесторы могли потерять свои деньги. Раскрытие реальной ситуации в Греции пробудило на рынке подозрения и в отношении других стран еврозоны. Финансовый рынок начал подозревать, что банкротство Греции вызовет цепную реакцию, которая затронет Португалию, Италию, Ирландию и Испанию, так называемые страны PIIGS. Экономике этих стран были отягощены долгами и дефицитом бюджета. Финансовый рынок начал беспокоиться, что страны группы PIIGS не смогут выплатить свои долги, поэтому выделение кредитов этим странам стало ослабевать, а банковские проценты под выдаваемые ссуды расти. Это был уже еврокризис.

В апреле-мае 2010 г. вера в еврозону проверялась на прочность. Евространы должны были продемонстрировать рынку, что долговые обязательства государств можно финансировать и что рынок получит назад свои вложения. Сначала в мае евространы договорились о пакете поддержки Греции. Стране был обещан льготный кредит на общую сумму 110 миллиардов евро, которыми Греция могла бы расплатиться с частными инвесторами. Сумма перечислялась не вся одновременно, а отдельными частями, по поводу которых каждый раз принималось специальное решение.

Когда этого оказалось недостаточным для успокоения рынка, страны еврозоны договорились о пакете в 750 миллиардов евро для поддержки всех стран еврозоны. 250 миллиардов из этой суммы составлял кредит Международного валютного фонда МВФ. Оставшиеся 500 миллиардов

разделялись на две части: Европейский механизм финансовой стабилизации EFSM (60 млрд) и 440-миллиардный кризисный фонд стран евро (согласно их долям в ЕЦБ, см. таблицу кредитов и гарантий). Все эти механизмы поддержки носят временный характер.

Ирландия и Португалия требуют внимания ЕС

Финансовый рынок успокоился лишь на некоторое время. Вскоре после майского пакета финансовой помощи следующим пациентом стали называть Ирландию. Небольшая открытая экономика этой страны, которую экономический кризис сбил с подъема, погрузилась в глубокую депрессию. Ирландия первой из обремененных долгами государств начала затягивать пояс экономии еще до обращения за помощью к странам евро. Режим жесткой экономии должен был привести в порядок дефицит бюджета и вернуть доверие рынка, но производство сократилось, а безработица выросла. Режим жесткой экономии только усугубил плачевное положение страны.

В марте 2011 года премьер-министр Ирландии признал, что страна намерена обратиться за помощью и в ЕС, и в МВФ.

Решение по Ирландии ЕС принял в декабре 2010 года. Государству был выделен кредит в 85 миллиардов евро, в котором участвовали помимо стран евро Великобритания, Швеция и Дания. 17,5 млрд из этой суммы собрала сама Ирландия, забрав средства из пенсионного фонда. Доля МВФ составила около трети. Страны евро для составления кредитного пакета использовали свой временный фонд, взявший на рынке кредиты, гарантиями которых были страны евро. Этот кредит был выдан затем Ирландии. Таким образом страна получила деньги под гораздо меньшие проценты, чем при самостоятельном получении кредита на свободном рынке. 35 миллиардов были направлены на поддержание банковского сектора Ирландии, 50 миллиардов на помощь экономике.

Кредит достался Ирландии не просто так, как, впрочем, и другим кризисным государствам. Страна обещала снизить выросший до 32 процентов дефицит бюджета до трех к концу 2015 года. Для достижения



Ирландия

цели потребуются действительно значительные сокращения расходов и повышения налогов.

Ясная погода в Европе долго не продержалась. В начале апреля 2011 года о необходимости помощи ЕС заявила Португалия. О критическом положении экономики Португалии ходили разговоры уже давно, но до последнего момента страна воздерживалась от просьб о помощи и утверждала, что справится сама. Однако в марте правительство пало, когда парламент проголосовал против его пакета экономии. Доверие рынка к Португалии ослабло и проценты банковских кредитов выросли до семи. После этой критической границы Португалия, как ранее Ирландия и Греция, запросила помощи ЕС.

Решение по Португалии принималось непросто. В апреле в Финляндии проходили выборы, победу на которых предсказывали евроскептикам, популистской партии Истинных финнов, собиравшейся проголосовать против помощи Португалии. Вхождение Истинных финнов в правительство осложнило бы действия евростран по помощи Португалии, так как они требуют единогласия. Кроме того Финляндия была единственной страной, где решение о помощи Португалии требовало одобрения парламента. На выборах Истинные финны одержали значительную победу, что вызвало беспокойство во всей Европе. В конце концов новый парламент одобрил пакет помощи Португалии. Истинные финны проголосовали против и остались в оппозиции.

Решение по Португалии было принято в мае 2011 г. Из 78-миллиардного пакета помощи 52 выделялось ЕС. Опираясь на кредит, Португалия обещала уменьшить дефицит бюджета ниже трех процентов к 2012 г. и продать часть государственной собственности. Кроме того программа кредита предусматривала переговоры страны с частными кредиторами о продолжении инвестиций.



EFSM, EFSF и ESM

Когда весной 2010 года Греция попала в тяжелое экономическое положение, руководители ЕС собрали внеочередное совещание. Тогда были учреждены временные механизмы борьбы с кризисом EFSM и EFSF. Поскольку кризис продолжался, а вышеуказанные механизмы были временными, в ЕС создали постоянный кризисный фонд ESM, который был одобрен высшим руководством стран ЕС и который еще должен получить одобрение национальных парламентов. Во всех действиях по поддержке кризисных стран принимал участие и Международный валютный фонд МВФ. Познакомимся с этими антикризисными инструментами поближе.

1. EFSM = Европейский механизм финансовой стабилизации

EFSM был основан в мае 2010 г., когда Греция оказалась в тяжелом экономическом положении. EFSM использовался для поддержки Греции и Ирландии. Схема действия EFSM заключается том, что Европейская комиссия берет кредиты на финансовом рынке под гарантию бюджета ЕС. Полученный кредит выдается кризисной стране. В 60-миллиардном кредитном пакете участвуют все страны ЕС.

Такая выдача кредитного пакета включает в себе противоречие, поскольку согласно Договора Европейского союза помощь ЕС может быть предоставлена только в случае природной катастрофы или иной причины, повлиять на которую страна не может. Ясно, что на свои долги Греция повлиять могла.

2. EFSF = Европейский фонд финансовой стабильности = временный кризисный фонд ЕС

В мае 2010 г. было решено учредить также EFSF, Европейский фонд финансовой стабильности. Это временный кризисный фонд, в котором участвуют лишь страны зоны евро. Фонд начал действовать в августе 2010 г. Фонд выпускает групповые займы, гарантами которых выступают страны зоны евро, а также добровольно присоединившиеся Швеция и Польша. Средства, полученные по групповым займам, перечисляются кризисным странам. Банки гарантами

не являются. Страны евро выдали кризисному фонду гарантий на 440 миллиардов. Летом 2011 г. министерства финансов стран евро решили увеличить сумму до 780 миллиардов евро.

3. ESM = Европейский механизм стабильности, т.е. постоянный кризисный фонд ЕС

Два вышеописанных механизма временные. На замену им учреждается ESM – Европейский механизм стабильности, т.е. постоянный кризисный фонд стран зоны евро. Фонд начнет действовать в июле 2013 г., но потребует одобрения национальных парламентов. Кредиты предполагается выдавать лишь тем странам, развитие долгов которых по оценкам Международного валютного фонда и Европейской комиссии настолько стабильно, что они способны справиться с долгами. Если решение о кредите принимается, в финансировании участвует в какой-то форме и частный сектор. Кроме того предусмотрено, что частный сектор участвует в финансировании, если кризисная страна не способна выплатить кредиты Европейского механизма стабильности. Решение о кредите требует единогласия руководства, т.е. правления ESM. В правление входят министры финансов стран зоны евро. Страны вне зоны евро тоже могут участвовать в кредитах ESM.

Кредиты финансируются прямо собственным капиталом ESM (который может быть увеличен) и частично гарантиями стран евро (как в предыдущих механизмах). Страны евро договорились вложить в кризисный фонд 80 миллиардов собственного капитала, из которых доля Финляндии 1,4 млрд евро. Финляндия, однако, обязалась поднять сумму до 12 миллиардов. В течение 2013–2017 г. Финляндия должна перечислять ежегодно по 288 миллионов евро собственного капитала. В общей сложности кредитная способность фонда 500 миллиардов евро. Полученные 80 миллиардов евро ESM помещает в ценные бумаги, а возможные доходы перечисляет странам-членам.

Юридические эксперты замечают, что учреждение ESM требует изменений в Лиссабонский договор, чтобы не вступать с ним в противоречие, как первый механизм помощи EFSM. Страны ЕС решили проблему добавлением в Лиссабонский договор двух предложений, по которым страны зоны евро могут учредить механизм стабильности. Страны ЕС сформулировали изменение таким образом, что оно не требует национального референдума в странах-членах, хотя речь идет о значительном, изменяющем природу союза изменении. С другой стороны, граждане стран ЕС вряд ли бы согласились на создание ESM. Это не первый раз, когда ЕС подвер-

гается изменениям без учета мнения граждан.

Хотя решения о кредитах требуют единогласия министров финансов, ESM сам по себе будет обладать значительной самостоятельной властью, особенно по отношению к странам, просящим кредит. Это финансовое учреждение также само решает, в какие ценные бумаги оно вкладывает полученные от стран евро 80 миллиардов. Фонд, однако, освобожден от ответственности: ESM является юридическим лицом, но «ESM, его средства и собственность свободны от всех судебных процессов, если только ESM непосредственно не отказывается от этого освобождения или если это не указано в договорах ESM. ESM свободен от всех конфискаций и принудительных отчуждений. Документация и помещения ESM неприкосновенны». Кроме того все центральные действующие лица ESM: правление, директорат и сотрудники свободны от любого возможного судебного преследования, касающегося их деятельности в ESM, если только правление этого отдельно не решит. Сотрудники ESM также свободны от национального налогообложения, у ESM собственные внутренние налоги.

На практике ЕС создает особое финансовое учреждение, члены которого юридически не отвечают за свои действия и документы которого можно в принципе объявить секретными. Это будет весьма самостоятельное учреждение, деятельность которого сложно контролировать извне. С точки зрения демократии такая система весьма подозрительна.

Если ESM откажет в кредите, кризисному государству придется обращаться за деньгами к частному сектору. Кредиторы могут простить долги, уменьшить банковские проценты или увеличить срок выплаты. Переговоры организуются по правилам Международного валютного фонда, т.е. государству-клиенту нужно выполнить такую программу экономии, которая устраивает кредиторов, а не отпугивает их. Таким образом банки и фонды получают возможность вмешиваться в экономическую и социальную политику государства, что само по себе проблематично.



Причины еврокризиса



Причины еврокризиса просты: общая валюта и финансовый кризис.

Вслед за финансовым кризисом последовал экономический кризис, который так ослабил европейскую экономику, что ситуация дошла до кризиса платежей. Общий валютный союз ограничивал возможности евространы отреагировать на экономический кризис, что ухудшило ситуацию.

Финансовый кризис ослабил европейскую экономику

Коротко говоря, причиной экономического кризиса стало то, что банки США начали слишком легко выдавать кредиты на жилье. Кредиты выдавались людям, которые в принципе обладали очень слабыми возможностями вернуть долг. Из-за легких кредитов цены на жилье взлетели, возник ценовой пузырь. Этот пузырь лопнул, когда должники не могли выплачивать кредитов и стали возвращать банкам жилье. Цены рухнули, банки потерпели убытки.

Глобализация распространила кризис по всему миру. Банки, дававшие жилищные кредиты, переформировали эти ссуды в ценные бумаги и перепродавали их по всему миру. Положение усугублялось тем, что жилищные кредиты были так умело упакованы в ценные бумаги, что никто точно не знал, в каких ценных бумагах заключаются риски. Поэтому банки перестали доверять друг другу и выдавать ссуды. Начался настоящий финансовый кризис, который привел к экономическому кризису, несмотря на то, что государства поддерживали рушащиеся банки.

Хотя благодаря быстрым действиям европейских стран худшего удалось избежать, экономический кризис обрушил экономику стран Европы. Значительно, хотя и не равномерно, на территории ЕС возросла безра-

ботица. Во время экономического кризиса европейские страны взяли за оживление экономики, что вместе с уменьшением налоговых поступлений означало превышение расходов над государственными доходами. Дефицит бюджета стран ЕС почти утроился с 2,5 процента в 2008 году до 6,8 процента в 2009, который был худшим годом периода депрессии. В 2010 г. дефицит бюджета снизился до 6,4 процента.

Самым большим дефицит бюджета, т.е. превышение государственных расходов над доходами, был в 2010 г. у Ирландии – невероятные 32,4 процента. Дефицит бюджета Греции и Великобритании был примерно одинаков – около 10 процентов. Следующими по дефициту бюджета шли Испания (9,2%) и Португалия (9,1%). До кризиса бюджет большинства стран был в плюсе, но экономический кризис развернул движение в другую сторону. Только Эстония смогла достичь +0,1 процента в 2010 году. Бюджет Швеции был сбалансирован.

Евространы финансировали дефицит тем, что брали дополнительные банковские кредиты. Большинство стран ЕС превысило предусмотренный Пактом о стабильности и росте лимит, который составляет 60 процентов валового национального продукта. Согласно данным Евростата, государственные долги стран Евросоюза увеличились в среднем с 62 процентов в конце 2008 года до 80 процентов на конец 2010 г. В Еврозоне долг по отношению к валовому национальному продукту вырос примерно с 70 процентов в конце 2008 до 85 процентов в конце 2010 года.

Различия между странами значительны: согласно данным Евростата больше всего долгов было у Греции. В 2010 г. ее государственный долг достиг 143 процентов, когда в 2009 он составлял 115 процентов. Второй была Италия, государственный долг которой слегка вырос с 115 процентов в 2009 г. до 119 в 2010 г. Следующей по списку шла Бельгия (96,8%), Ирландия (96,2%) и Португалия (93,0%). Затем шли самые крупные страны ЕС: Германия (83,2%), Франция (81,7%) и Великобритания (80,0%). Меньше всего долгов было у Эстонии (6,6%), Болгарии (16,2%) и Люксембурга (18,4%).

Евро позволяет долгам расти

В принципе, государственная экономика не может существовать без долгов. Вопрос заключается в том, сколько долгов – слишком много. Все государства Еврозоны все 2000-е годы получали финансирование под небольшие проценты, потому что рынок верил в стабильность евро и платежеспособность евро стран. Отчасти благодаря евро, отчасти благодаря ЕЦБ.

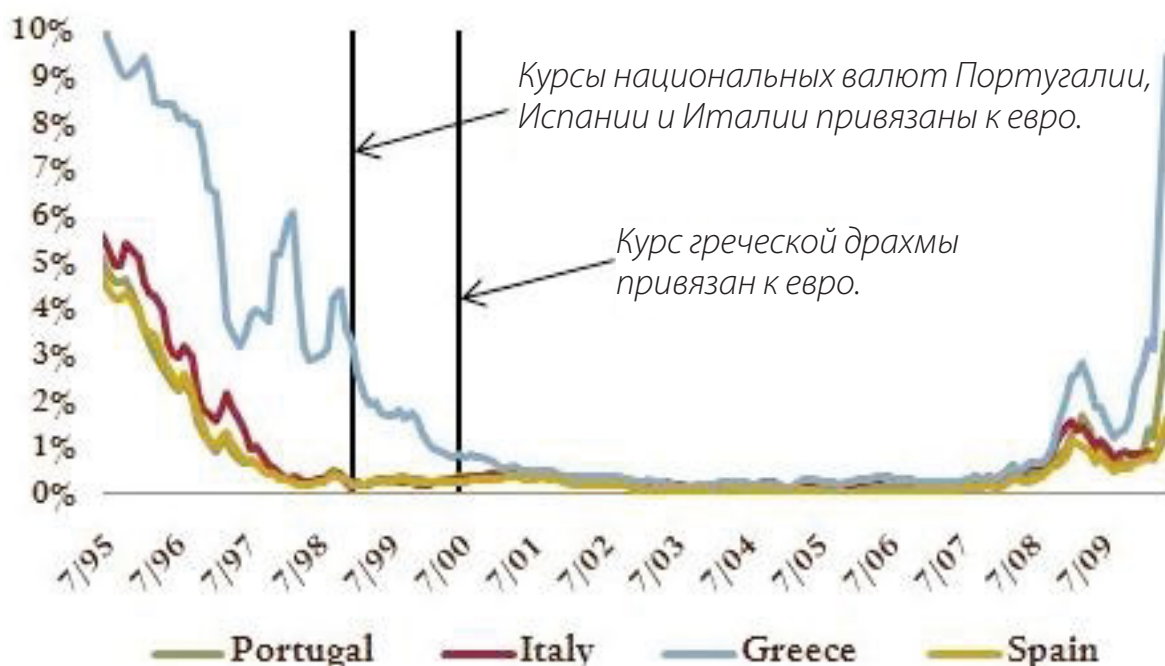
Обычно банковские проценты на финансовом рынке извещают о том, насколько рискован кредитору считают то или иное вложение. До введения евро между странами была заметная разница. Как показывает соседний график (стр. 28), Греция считалась весьма рискованным объектом ин-

вестиций. Германия была своеобразным мерилom, по которому сравнивали проценты кредитов разным странам. Проценты Германии были низкими, поскольку ее экономическое развитие было стабильным и страна считалась добросовестным плательщиком.

После введения евро разница в процентах практически исчезла. Это само по себе было странным, потому что экономика разных стран одинаковой не стала. По мнению министерства финансов Финляндии, причиной был Европейский центральный банк. После введения евро ЕЦБ унифицировал финансовые системы евростран, так что одинаково принимал векселя как Греции, так и Германии, когда коммерческие банки этих стран обращались за кредитами. До этого кредиты разным странам давались на разных условиях, но ЕЦБ нивелировал эту разницу. По словам министерства финансов, Финляндия предостерегала, что таким образом реально существующая разница в рисках будет скрыта, но предостережение не было принято к сведению. Странно и то, что классификаторы кредитных рисков и другие финансовые организации, оценивающие инвестиционные риски, не делали разницы между государствами, а тешили себя иллюзиями однородности еврозоны.

Отсутствие разницы в процентах кредитов привело к следующему. Во-первых, Греция получала финансирование под низкие в сравнении со своим экономическим положением проценты и умудрилась довести государственный долг более чем до 100 процентов. Во-вторых, когда разница в рисках между странами евро исчезла, инвесторы стали вкладывать деньги

Процент по государственным облигациям стран южной Европы по сравнению с процентами госзайма Германии (который здесь для удобства сравнения определен в 0 %)



Евро отвечает лишь трем условиям из шести

В течение всего периода еврокризиса эксперты один за другим делали громкие заявления о конце общей валюты. А был ли вообще смысл вводить евро? Рациональность введения общей валюты можно оценить по знакомой из политэкономии теории оптимальной валютной территории. Всего согласно теории предусматривается шесть условий для существования общей валюты на определенной территории.

Первым условием является свободное передвижение рабочей силы. Вторым – многосторонность производства и экспорта стран региона при однородности устройства для уменьшения посторонних помех. В-третьих, страны должны вести друг с другом активную торговлю. В-четвертых, страны должны быть готовы помогать друг другу в случае экономических трудностей. В добавок должно быть общее понимание экономической политики и средства решать проблемы. И, в конце-концов, между странами должна существовать солидарность и общий дух, который помогает соглашаться с временными конфликтами интересов в экономике.

Отвечает ли нынешняя зона евро этим требованиям? И да и нет. Рабочая сила в принципе может передвигаться по зоне евро и по всей зоне ЕС свободно. На практике работник не может переехать за работой без проблем. В Европе говорят на разных языках, в разных странах разная культура и пенсионное обеспечение не приведено к общему знаменателю. Рабочая сила не передвигается также легко, как, например, в США, которая является более однородной территорией.

Что касается второго и третьего условия, здесь у ЕС позиции лучше. Ведь ЕС прежде всего союз свободной торговли и общего внутреннего рынка. Производство разных стран весьма разнообразно, в Европе нет банановых республик, как в Южной Америке.

Три последних условия теории – политические и непростые. Борьба с кризисом в Греции, Ирландии и Португалии показала, что политическое руководство стран еврозоны готовы помогать слабым миллиардными кредитами. Но из рядов граждан слышны громкие голоса протеста по всей Европе. Солидарность в зоне евро отсутствует, шестое условие не выполняется.

А общая экономическая политика – пятое условие? Ее не было еще в начале 2010 года. Греческий кризис показал, что нужно договариваться об общих правилах игры, чтобы избежать расползания экономик в разных направлениях. Несбалансированность экономик разных стран – основная проблема еврозоны, которая не может быть решена одной и той же денежной политикой. Общая экономическая политика ЕС еще в пленках, что нисколько не облегчает существующую экономическую несбалансированность разных стран.

Что из этого следует? Соответствует ли еврозона зоне общей валюты? И да, и нет. Чаши весов в равновесии, слегка склоняясь, может быть, к отрицательному ответу. Евро, однако, с самого начала было политическим проектом. Проблемы евро были явны, но общую валюту все-таки ввели. Политическая воля выведет евро и из этого кризиса.

туда, где они приносили большой доход. Экономика Германии росла стабильно, но медленно. Экономика Испании находилась на резком подъеме. Инвесторы, естественно, вкладывали деньги в Испанию. Рвение инвесторов перегрело экономику стран, находящихся, как Испания, на подъеме, привело к строительному буму и взлету цен на недвижимость, после чего падение было особенно резким.

Фундаментальная проблема евро

Причиной отсутствия разницы в банковских процентах разных стран было прежде всего евро. Самая большая проблема евро в том, что общая валюта была введена на территории весьма неоднородной экономически. В Европе, с одной стороны, мощная и стабильная экономика Германии. В стране развитая промышленность, обширный внутренний рынок, значительный экспорт. Экономика страны росла, но умеренно. С другой стороны, маленькая, зависящая от экспорта Ирландия, которая долго бедствовала до последних лет взлета. Совсем другая ситуация в Испании, экономика которой находилась на сильном подъеме до экономического кризиса.

Государственные экономики стран находятся в разных положениях, и у ЕС нет инструментов для выравнивания различий. Согласно экономическим теориям, нынешняя зона евро не укладывается в территорию, на которой рекомендуется введение общей валюты (см. информационный блок). В ЕС, конечно, еще до введения евро представляли сложности, причиняемые единой валютой.

С введением евро была введена и единая денежная политика: единая валюта и единые банковские проценты. Решение об этом принимал Европейский центральный банк. Евро одно для всех и проценты одни для всех. Ведение экономической политики было оставлено государствам. В ЕС, очевидно, полагали, что Пакта о стабильности и росте, где оговаривались предельные значения дефицита бюджета и государственного долга, достаточно. Оказалось, нет. Традиционно у государства два способа руководить развитием экономики: денежная политика и финансовая политика. Первый – самый простой. Государство может поднять банковский процент, если экономика перегревается. Тогда покупка жилья обходится дороже, и спрос на него снижается, предприятиям дороже брать банковские кредиты, и они меньше инвестируют. Действия в рамках денежной политики отражаются на экономике весьма быстро. Средства финансовой политики, то есть направление государственных доходов и расходов являются конструктивными, ими меняют основы экономики, но результаты становятся видны только с течением времени. Произвести изменения в финансовой политике непросто, они требуют политического одобрения. Болезненные решения непопулярны.

Вследствие единого валютного союза государства зоны евро были лишены самостоятельной денежной политики. С точки зрения инвесторов ситуация была отличной: благодаря единому евро исчезли расходы при изменении курса валюты, поэтому нужно вкладывать деньги туда, где они приносят больше дохода. Соответственно находящиеся на подъеме Испания и Ирландия привлекали больше инвестиций, чем ползущая Германия. Инвестиционные вливания в Испанию и Ирландию перегрели экономику этих стран.

Проблемой в валютном союзе стала именно единая денежная политика, хотя государства, наоборот, нуждались в разной. Германии, например, нужна была более свободная финансовая политика, то есть более низкие проценты, чтобы подтолкнуть свою экономику вперед. Испании требовалось поднять банковский процент, чтобы успокоить перегретую экономику до кризиса 2008 г. Кризис ударил по Испании многократно сильнее. Впоследствии ЕЦБ критиковали за поддержание слишком низкого банковского процента.

Испания обладала бы большими возможностями справиться с кризисом, находясь она вне еврозоны. Обладая собственной валютой, страна могла бы девальвировать ее, то есть снизить стоимость валюты, чтобы укрепить экспорт. К этому способу обратились бы, вероятно, и другие попавшие в сложное положение государства.

Парадоксально, что именно принятие общей валюты и единой денежной политики усугубило различия в экономике разных стран. Различия были видны и до кризиса, который обострил ситуацию, доведя ее до платежного кризиса. Единая валюта оказалась не способна сгладить различия в экономике разных стран, напротив, из-за кажущейся однородности экономики она привела к погружению таких государств, как Греция, в долги.

Безусловно, евро привнесло некоторую стабильность



Европейская комиссия

Олли Рен, европейский комиссар по финансам.

в еврозону. По Финляндии, например, без евро кризис ударил бы, вероятно, сильнее. Евро исключает расходы, связанные с изменением курса валют и уменьшает валютную спекуляцию.

Медленно, но верно к федеративному государству?

Платежный кризис показал, что единая денежная политика не работает без единой экономической политики. На такой обширной, как еврозона, территории ситуация в экономике неизбежно неровна, но ее можно выровнять при единой валюте. По мнению многих экспертов, из неработающего переходного состояния нужно двинуться к действительно единой экономической политике или же совсем выйти из валютного союза.

В принципе, в ЕС договорились о общей экономической линии – в Пакте о стабильности и росте. Дефицит государственного годового бюджета там ограничен тремя процентами, а граница государственного долга 60 процентами годового валового национального продукта. Ведущая строгую экономическую политику Германия первой требовала бюджетной дисциплины в Европе. Однако именно Германия и Франция виновны в том, что правила соглашения начали нарушаться: когда в начале 2000-х годов Германия и Франция вторично превысили 3-процентную границу дефицита бюджета, в ЕС решили не наказывать эту пару. Решение на практике вымыло всю суть договора. Все поняли, что санкций за плохую экономическую политику не последует. Теперь Германия досадует, что приходится вкладывать деньги в Грецию и в другие задолжавшие еврогосударства.

Экономический и особенно платежный кризис вынудил руководителей ЕС усилить сотрудничество в экономической политике. Речь прежде всего идет об усилении контрольных и профилактических функций. Кроме того руководство ЕС создает постоянный кризисный фонд Европейского механизма стабильности ESM (см.информационный блок). Чтобы получить возможность его создания, в Лиссабонский договор будет сделано добавление из двух предложений в такой форме, которая требует не всенародного референдума, а лишь одобрения национальных парламентов. Ход, надо сказать, ловкий, поскольку кризисный фонд наверняка не прошел бы через всенародное голосование, ведь речь идет о перечислении из бюджета государств-членов 80 миллиардов евро в ЕС. Создание постоянного кризисного фонда является также поддержкой движения к федерации, что вызывает сопротивление многих европейцев.

Деятельность руководства ЕС по преодолению кризиса критиковалась за слишком нежное отношение к частным инвесторам. Одна из главных идей рыночной экономики в том и заключается, что за риски иногда приходится платить. Банки и другие финансовые организации взяли на себя



риск, вложив деньги в векселя Греции и других государств-должников. Поэтому инвесторы должны взять на себя и убытки. Почему платить должны налогоплательщики? Они не вкладывали деньги в греческие векселя. Если государства всегда будут спасать банки, возникает проблема морального характера. Банкам оказывается позволено брать большие риски, поскольку государство все равно поддержит, если дело пойдет не туда. Пакет поддержки ЕС действует именно так: полученными от ЕС кредитами страны-должники полностью расплачиваются с частными инвесторами. Гарантами данных кредитов выступают в основном государства зоны евро, поэтому если кредиты не будут возвращены, платить придется гражданам-налогоплательщикам.

Страны ЕС воздерживались от резких мер, которые возложили бы ответственность на частный сектор. По мнению министерства финансов Финляндии, это объясняется тем, что традиционно в государственные ценные бумаги вкладывают консервативные инвесторы, такие, как национальные пенсионные фонды. Они хотят безопасности вложений, пусть даже с маленьким доходом. Рынок государственных ценных бумаг – это не рынок биржевых спекулянтов. Если резкие изменения будут сделаны, эти инвесторы захотят уверенности, что ситуация больше не повторится и будут вкладывать деньги только в государственные ценные бумаги абсолютно надежных стран-плательщиков, таких, как Германия. Таким образом многие государства остались бы без финансирования и разразился бы новый кризис. За последние 63 года ни одна из развитых стран Европы не оказывалась банкротом, поэтому трудно сказать наверняка, каковы были бы реальные последствия.

Как бы ни пошли дела у стран-должников, ясно одно. Платежный кризис углубляет европейскую интеграцию. Как стало типичным в развитии ЕС, каждый шаг побочным эффектом вызывает следующий. Когда гармонируется одна область политики, необходимо гармонизировать следующую. Вслед за введением общей валюты следует необходимость привести к одному знаменателю экономическую политику. Совсем недавно председатель Европейского центрального банка Жан-Клод Трише предложил евространам учредить общее министерство финансов.

Это проблемное развитие событий, потому что политические решения возникают как бы результатом неизбежного развития. Однако в политике нет ничего неизбежного и обязательного. Всегда есть выбор. Проблема еще и в том, что у граждан ничего не спрашивают. Евро и единая экономическая политика отнимают право решения у государств-членов и формирует еврозону в более федеративную форму. Такое развитие требует более широких обсуждений. Дискуссии о федеративности после принятия Лиссабонского договора остались на заднем плане, хотя ЕС изменился скорее вследствие произошедших событий, а не самого договора.



Что Финляндия платит по счетам

Долговой кризис стоил финским налогоплательщикам уже миллиарды евро. После начала финансового кризиса в 2008 г. Финляндия помогала другим странам следующими суммами:

Прямые кредиты:

- Исландии Финляндия обещала прямой кредит в 320 миллионов, из которых 160 миллионов выплачено.
- Латвии Финляндия обещала ссуду 324 миллиона, пока ничего не выплачено.
- Греции в первом кредитном пакете обещано 1 миллиард 480 миллионов, из которых выплачено 890 миллионов.
- Прямых кредитов на данный момент Финляндия выплатила 1 миллиард 50 миллионов.

Кредиты через кризисный фонд

- Через Европейский фонд финансовой стабильности EFSF Финляндия поддержала кредитами Ирландию на 760 миллионов и Португалию на 1 миллиард 70 миллионов евро.
- Доля Финляндии в новом греческом кредитном пакете в 109 миллиардов евро пока не определена, так как доля МВФ и другие условия кредита по-прежнему не ясны.
- По старому договору Европейского фонда финансовой стабильности максимальная гарантия ответственности Финляндии 7,92 миллиарда. Если парламент одобрит расширение договора EFSF, сумма поднимется до 13,97 миллиарда евро.
- Финляндия уже дала кредитов и гарантий в общей сложности на 2 миллиарда 880 миллионов евро.
- Если парламент одобрит расширение договора EFSF, гарантийные обязательства Финляндии вырастут до 16,1 миллиарда евро.

Несвобода передвижений

Одним из основных принципов ЕС является свобода передвижений из страны в страну. Весной 2011 года, когда Франция закрыла въезд беженцам из Туниса, соблюдение этого принципа оказалось под сомнением. Европейский союз по-прежнему воспринимает эмиграцию как проблему, а не возможность.

Весной 2011 года Франция и Италия в своем споре о тунисских эмигрантах поставили под сомнение принцип ЕС о свободе передвижения. Весной в ходе волнений в арабском мире тунисский президент Бен Али лишился власти, а страну покинули тысячи тунисцев. Первым пунктом эмиграции стал маленький итальянский остров Лампедуза, ближайший к Тунису уголок Европы. Начиная с февраля эмигранты прибывали на остров тысячами. Естественной целью франкоговорящих тунисцев была главным образом Франция. Итальянские власти облегчили им транзит, не оставив эмигрантов в пунктах приема беженцев, а выдав временные разрешения на пребывание. Но Франция не встретила с раскрытыми объятиями проезжающих через Италию эмигрантов: наоборот, проверки на границе были ужесточены, тунисцев в страну не пустили. Франция практически закрыла границы. Италия обвинила Францию в отсутствии солидарности и обратилась к ЕС за помощью в интеграции переселенцев.

В начале апреля итальянское правительство и тунисские власти договорились, что все новые эмигранты, прибывающие на Лампедузу после апреля, будут возвращены в Тунис. Договор однако не касался прибывших ранее 25 тысяч, которые уже получили полугодовое разрешение на пребывание и разрешение на перемещение внутри Шенгенской зоны. Франция поставила под сомнение легальность выданных Италией разрешений и объявила, что эмигранты должны в дополнение подтвердить наличие достаточных средств, чтобы их пропустили через границу. Италия в ответ заявляла, что ее действия одобрены Европейской комиссией.

Спор между странами частично был разрешен, когда президент Франции Николя Саркози и премьер-министр Италии Сильвио Берлускони подписали совместное письмо в ЕС, в котором предложили изменить



Шенгенское соглашение. Они также потребовали от африканских стран поторопиться с договором о возвращении, с помощью которого эмигрантов можно отправлять обратно на родину. В письме Франция и Италия предложили облегчить закрытие границ в случае внезапных наплывов беженцев. Эти предложения были поддержаны многими странами, в результате чего на июньском совещании страны-члены решили, что Шенгенские договоренности нужно изменить.

В конце июля Европейская комиссия объявила о своем окончательном отношении к спору Италии и Франции. По мнению ко-

миссии, действия этих стран были в рамках закона, но противоречили духу Шенгенского соглашения. В принципе государства ЕС имеют право на пограничный контроль в исключительных случаях. Заявление Европейской комиссии вышло бестолковым, поскольку за месяц до этого было достигнуто согласие именно об изменении Шенгенского договора.

Спор привел к изменению Шенгенского договора

В июне страны ЕС договорились о создании т.н. механизма безопасности, который позволял бы пограничный контроль на внутренних границах ЕС в исключительных обстоятельствах. Исключительными являются такие обстоятельства, при которых одна из стран-членов не имеет возможности соблюдать Шенгенские договоренности, когда, например, препятствует въезду незаконных эмигрантов из-за пределов ЕС. Такое изменение на практике означает, что в будущем ЕС вряд ли будет выносить порицание Франции, если страна снова закроет границы перед эмигрантами, как это сделала весной.

Сторонники свободы передвижения критиковали это изменение, поскольку оно подрывает почву под одним из основных принципов ЕС.

Есть опасение, что подобное развитие событий дает одним гражданам больше свободы передвижений, чем другим. Страны с большим наплывом эмигрантов, такие как Греция и Мальта, со своей стороны, озабочены тем, что изменения Шенгенского соглашения приведут к возникновению стен внутри ЕС и страны Средиземноморья останутся один на один со своими проблемами. Средиземноморские страны ЕС постоянно выражают надежду на «солидарность» в вопросах эмиграции, т.е. большее распределение нагрузки между странами ЕС при размещении и интеграции эмигрантов.

Новые страны-члены, в свою очередь, опасаются, что ограничение свободы передвижений коснется и их собственных граждан. Так что в июньском решении было подчеркнуто, что оно касается только эмигрантов из-за пределов ЕС. У многих на памяти спор в 2010 году Европейской комиссии с Францией, когда страна на практике выслала проживавших во Франции цыган назад в Болгарию и Румынию. В результате спора вступление Болгарии и Румынии в Шенгенскую зону было отложено на некоторое время.

С другой стороны, это лишь видимое изменение: страны-члены могут контролировать свои границы и в рамках нынешнего соглашения. Изменение, однако, знак того, что за фасадом кроются большие проблемы. ЕС оказался не способным создать единую эмиграционную политику, которая по-прежнему строится на запретах и ограничениях. Впрочем, прежде чем углубиться в эмиграционную политику ЕС, стоит пройтись по основным событиям прошедшего года.

Проверки на границах начала Дания

С июля 2011 года Дания стала следить за своими границами. На границах со Швецией и Германией заступили на службу 50 таможенников сверх штата. Официальной причиной такого шага Дания назвала желанием бороться с наркоторговлей. Однако в прессе это чаще объяснялось уступкой народной партии Дании, известной своими крайне правыми и антиэмиграционными заявлениями. Поддержка партии потребовалась, чтобы нынешнее правое правительство страны смогло провести пенсионную реформу.

По правилам ЕС, Дания может проводить проверки, если они не носят систематического характера и основаны на предварительной оценке риска, согласно которой незаконный товар перевозится через границу в определенных транспортных средствах и определенным маршрутом. Если, к примеру, выявлено, что участились случаи краж автомашин, можно усилить проверки автомобилей. Если же получены сведения о торговле людьми, то можно увеличить проверки фургонов. К тому же обо всех проверках и их результатах следует отчитываться.

По мнению Европейской комиссии, убедительных причин у Дании не было. Чиновники ЕС совершили в Данию в середине июля инспекцию, согласно которой оценка риска была не достаточной для усиления пограничного контроля, а таможенные власти не получили точных инструкций по проверке. Комиссия потребовала от Дании постоянного отчета о ситуации.

Датский пограничный контроль был с точки зрения ЕС ударом по его принципам. Свобода передвижений является одним из основных принципов ЕС, а создание свободной от пограничного контроля Шенгенской зоны – одним из самых успешных плодов политики ЕС. Особенно громко действия Дании критиковали общественные организации. По их мнению, приравнивание эмиграции к организованной преступности вызывает озабоченность.

На практике же пограничные проверки в Дании (как и в других странах) проводились и ранее несмотря на Шенгенское соглашение. Автобусы в Дании проверяются регулярно. Автофургоны на предмет незаконных эмигрантов привычно проверяют как на датских, так и на других границах.

Нидерланды закрывают дверь перед болгарами и румынами

С июля 2011 г. Нидерланды начали ограничивать выдачу рабочих виз гражданам Болгарии, Румынии и прибывшим из-за пределов ЕС. Согласно новым правилам, разрешение на работу выдается лишь в исключительных случаях. Правительство Нидерландов хочет, чтобы работодатели сначала заняли трудом миллион собственных безработных.

Ответственный за занятость министр Хенк Камп, которому принадлежит это одобренное правительством предложение, требует от работодателей в области сельского хозяйства и садоводства больше нанимать безработных с гражданством Нидерландов. Согласно словам министра, предложение следует той же линии, что и решение правительства обязывать безработных принимать предложенную им работу.

После расширения ЕС на восток в 2004 г. в сельском хозяйстве, садоводстве, строительстве, промышленности и на транспорте Нидерландов работало около 165 тысяч приезжих из центральной и восточной Европы. В то же время, по словам министра Х.Кампа, в стране более миллиона безработных, из которых половина трудоспособны.

Нидерланды – страна с самой низкой (4 процента) безработицей, которая при этом уже годы не может трудоустроить миллион безработных. Организация предпринимателей в области сельского хозяйства и садоводства ЛТО не в восторге от такого предложения. По мнению ЛТО, правительство лишь сплавляет проблему безработицы другим, поскольку

Шенгенская зона ликвидировала пограничный контроль

Задачей Шенгенской зоны было облегчить людям передвижение на территории ЕС. Практически это означает, что пограничный контроль на общих границах, т.е. на внутренних границах союза, ликвидирован. На территории ЕС сохраняется при этом необходимость иметь личные документы при путешествии из страны в страну. При ликвидации пограничного контроля внутри ЕС усилен контроль внешних границ союза и сотрудничество полиции стран-членов.

Существование свободной от пограничного контроля зона базируется на Шенгенском соглашении, которое Франция, Германия, Бельгия, Люксембург и Нидерланды заключили в 1985 году в люксембургском городе Шенгене. Договор вступил в действие лишь в 1995 году. Он был включен в документы ЕС, после чего все государства Евросоюза получили право присоединиться к Шенгенской зоне. Финляндия вместе с другими странами северной Европы начала на практике осуществлять выполнение договора только в 2001 г.

На данный момент в Шенгенскую зону входят почти все страны ЕС (не считая Великобритании и Ирландии), а также Исландия, Норвегия и Швейцария. Кипр, Болгария и Румыния пока не являются полноправными членами Шенгенской зоны.

Свободу передвижения по Шенгенской зоне имеют также граждане, законно пребывающие в Шенгенской зоне и имеющие визу в страну зоны или разрешение на пребывание в какой-либо стране зоны. Эти граждане могут путешествовать на территории зоны без виз и находиться в них не более трех месяцев за полгода.



само с ней справиться не способно. ЛТО считает, что работники из восточной Европы более мотивированы и работают усерднее, чем местные безработные, нанятые по правительственной программе занятости.

Ограничение не касается работников, прибывающих из других стран ЕС, которых в Нидерландах много, особенно из Польши.

Свобода передвижений не касается всей Восточной Европы

Свобода передвижений и Шенгенское соглашение не одно и то же. Свобода передвижений – это принцип ЕС, по которому граждане ЕС имеют право работать и учиться в другой стране союза, даже если бы Шенгенского договора не существовало. Касающийся прежде всего пограничного контроля Шенгенский договор призван лишь облегчить передвижение.

В 2004 году ЕС расширился на восток на десять новых членов, а в 2007 еще на два. Несмотря на принцип свободы передвижения гражданам новых стран-членов поставили ограничения на пять лет переходного периода.

Из новых государств-членов гражданам Чехии, стран Прибалтики, Польши, Словении и Словакии были определены ограничения по переезду на работу в Великобританию, Германию и Австрию, где им нужно получать разрешение на работу. В мае 2011 года ограничения были сняты, и теперь граждане могут свободно переезжать работать.

Ограничения по переезду на работу по-прежнему будут касаться граждан Румынии и Болгарии до конца 2013 года. Въезд граждан этих стран работать ограничен в следующих государствах: Австрии, Бельгии, Франции, Германии, Ирландии, Италии, Люксембурге, Мальте, Нидерландах и Великобритании.



Wikimedia Commons: Luis Garcia

Мадрид, Испания.

Испания ограничивает въезд румын в страну

В свою очередь Европу удивила Испания, которая ограничила въезд румынских работников с июля 2011 года. Свое решение правительство объясняет высокой безработицей и отсутствием в Испании рабочих мест для новых переселенцев. Согласно заявлениям правительства, запрет носит временный характер и не касается почти миллиона румын, уже находящихся в стране.

В румынской прессе новость вызвала бурное обсуждение, но правительство страны отнеслось к решению с пониманием. Европейская комиссия одобрила запрет, подчеркнув, что речь идет об «исключительных обстоятельствах». В свое время Испания была первой страной, разрешившей въезд румынских работников. Многие страны ЕС по-прежнему ограничивают передвижение рабочей силы из Румынии. С точки зрения закона запрет Испании обоснован, поскольку согласно договору ЕС страны-члены могут блокировать въезд рабочей силы из Румынии и Болгарии до 2014 года.

После экономического кризиса Испанию терзает глубокая безработица, которая достигла 20 процентов от всей рабочей силы. Разогревавший



экономику страны строительный бум миновал. По данным правительства, безработица среди живущих в Испании румын достигла 38 процентов.

Румыния и Болгария остались вне Шенгенской зоны

Хотя официально румынское правительство отнеслось к действиям Испании с пониманием, ограничение свободы задело страну. Министр труда Румынии Себастьян Лазарю заявил, что решение плохо обосновано. Румыния и Болгария так и остались вне Шенгенской зоны, хотя членству в ЕС уже пять лет.

Обоснованием непринятия Румынии и Болгарии в Шенгенскую зону были названы организованная преступность, торговля людьми и коррупция.

Однако собственно критериями они не являются, отметил Европарламент. В Шенгенский договор планировались изменения, что также послужило дополнительным обоснованием перенести расширение зоны на будущее.

Для Румынии и Болгарии вступление было важно, страны усилили лоббирование за принятие положительного решения. Членство в Шенгенской зоне – главный вопрос внешней политики этих стран и одна из основных тем для обсуждений в прессе.

В июне 2011 г. Европарламент дал окончательное одобрение на вступление этих стран в Шенген. Требовалось еще одобрение Европейского совета, состоящего из министров внутренних дел стран-членов. В июне совет заявил, что Румыния и Болгария отвечают всем техническим критериям, но решение следует перенести на сентябрь. Состоявшийся в сентябре совет принял отрицательное решение. Финляндия и Голландия блокировали принятие стран в Шенгенскую зону, а для положительного решения необходимо было единогласие.

По словам министра внутренних дел Польши, председательствовавшего на сентябрьском совете, Евросоюз нарушил свое обещание. Болгарию и Румынию уверяли, что они смогут войти в Шенгенскую зону, когда будут отвечать техническим требованиям. Однако, по мнению Финляндии и Голландии, страны не предприняли достаточно мер по борьбе с коррупцией и организованной преступностью. Министр внутренних дел Голландии заметил, что Болгарии и Румынии членство досталось бы слишком легко, и потому в отношении Шенгенской зоны взята более жесткая линия.



Румыния и Болгария были разочарованы решением совета. Министр внутренних дел Румынии Траян Игаш заявил, что за принятие в Шенгенскую зону проголосовало 19 стран и что по их мнению изменение правил посередине игры не нормально. Игаш также отметил, что у правительства Голландии нет оснований обвинять румынскую юридическую систему и общество в ненадежности. Самые большие зарубежные инвестиции в Румынию поступают именно из Голландии.

Финляндия и Голландия дали понять, что они могут пересмотреть свою позицию только в феврале 2012 г. после рапорта Еврокомиссии о мерах по противодействию коррупции и организованной преступности в Румынии и Болгарии.

Треть эмигрантов Евросоюза меняют страну внутри ЕС

Эмиграционная статистика стран-членов весьма различна: государства южной Европы принимают значительное число законных переселенцев, являясь при этом целью и для незаконных эмигрантов. Надо принимать во внимание различие между эмиграцией внутри ЕС и из-за его пределов. В 2010 году в ЕС было 32,5 миллиона эмигрантов, т.е. лиц без гражданства страны проживания. Это около 6,5 процента всего полумиллиардного населения Евросоюза. Треть эмигрантов, или 12 миллионов человек, граждане другого государства ЕС. Большая часть, или 20,2 миллиона, граждане стран вне ЕС.

По абсолютным показателям больше всего эмигрантов живет в Германии, Испании, Великобритании и Франции. По отношению к числу населения больше всего эмигрантов в Люксембурге, где число переселенцев около 43 процентов всего населения и в Латвии (17,4 процента). Страна, из которой эмигранты отправились, чаще всего Турция, Румыния, Марокко или Польша.

Эмиграционная политика по-прежнему находится в основном в руках государств-членов, хотя полномочия ЕС в этой области выросли. По мнению Евросоюза, поток эмиграции нужно поддерживать во избежание нехватки рабочей силы. Трудоспособное население ЕС должно уменьшиться почти на 50 миллионов к 2060 году даже при нынешнем объеме эмиграции.



Высылка Францией цыган раздражает ЕС

Франция потрепала Европейской комиссии нервы тем, что снесла лагерь живших в стране цыган и выслала их назад в Болгарию и Румынию. В августе и сентябре 2010 года из Франции на родину «добровольно» вернулись более тысячи цыган, которым было выдано по 300 евро на взрослого и 100 евро на ребенка. Взамен они подписывали соглашение о выезде из Франции.

В принципе высылка не является незаконным действием, но высылки нельзя проводить на этнической основе. Европаламент выступил с жесткой критикой высылки, по его мнению, действия Франции нарушают законы ЕС, поскольку соответствуют дискриминации по национальному признаку. Европейская комиссия долгое время смотрела на высылку со стороны, но затем в печать просочились документы министерства внутренних дел Франции, в которых цыгане стояли в государственном «списке по уборке» на первом месте.

Комиссар Вивьен Рединг, отвечающая в ЕС за юридические вопросы, жестко прокомментировала документы, заявив, что комиссия подаст на Францию в суд, если страна не изменит свою политику. По мнению комиссии, политика депортации противоречит принципу ЕС о свободе передвижений. В конце-концов ЕС не подал в суд, потому что добился



своего: Франция обещала изменить законы, приведя их в соответствие с принципом свободы передвижений. Спор привел и к другому результату: вступление Болгарии и Румынии в Шенгенскую зону снова было отложено на будущее.

ЕС хочет облегчить калининградцам посещение соседних стран

Летом 2011 года Европейская комиссия предложила предоставить жителям российского Калининграда возможность безвизового посещения зоны в соседних странах. Сейчас калининградцы вынуждены запрашивать визу, что занимает много времени. Виза была бы заменена разрешением на посещение зоны, которая простирается на 30 (в особых случаях на 50) километров от границы Калининградской области России. Разрешение на посещение миллионному Калининграду выдавали бы Польша и Литва. Предложение комиссии должно еще получить одобрение европарламента и Европейского совета, состоящего из министров стран-членов.

Подобное соглашение ЕС заключил уже с Украиной и Молдавией. Россия и входящая в Шенгенскую зону Норвегия в свою очередь могут заключить такое же соглашение на севере.

Переговоры с ЕС о безвизовом обмене, касающиеся территории всей России, продолжаются уже годы. На данный момент у России заключены двусторонние договоры с некоторыми странами ЕС. Граждане Финляндии, например, могут без визы отправляться на корабле в Петербург на трое суток. Такое же безвизовое посещение Петербурга на корабле теперь предоставлено шведским гражданам.

Финляндия активно поддерживает безвизовый обмен с Россией. Финляндия также выдает российским гражданам больше виз, чем какая-либо другая страна Шенгенской зоны. Согласно исследованию, проведенному несколько лет назад внешнеполитическим институтом Финляндии, технически безвизовый туризм между ЕС и Россией не будет возможным еще десятки лет. И ЕС не торопится продвигать безвизовый туризм. Ситуация – при некоторых региональных исключениях – не изменится еще многие годы.



Wikimedia Commons: Болгов Виталий Сергеевич

Крепость по имени Европа

Европейский союз многие критикуют за его эмиграционную политику, основанную на отгораживании от проблем и применении санкций. Конечно, эмиграционная политика ЕС не без проблем. Проблема прежде всего в том, что эта область политики относится главным образом к государствам-членам. Каждое государство само отвечает за пребывание и интеграцию прибывающих переселенцев. Действия ЕС сконцентрированы на контроле внешних границ и, вероятно, потому в основном носят отражающий характер.

ЕС договорился, например, об организации странами-членами совместных авиарейсов для вывоза незаконных эмигрантов. ЕС заключил двусторонние соглашения для облегчения возвращения незаконных эмигрантов в страну их проживания. ЕС выделил транзитным странам вроде Марокко, через которые проходит поток эмигрантов из государств южной Сахары в Европу, миллиарды евро для предотвращения попадания африканских переселенцев в Европу. Это привело к весьма жестким действиям, в худших случаях местные полицейские власти забирали эмигрантов на улицах и вывозили их в пустыню на верную смерть.

ЕС также начал практику штрафования перевозчиков эмигрантов и их работодателей в Европе. Последняя мера направлена на улучшение положения эмигрантов в ЕС, поскольку работодатель должен иметь свидетельство о разрешении пребывания работника. Материалов о действенности санкций пока в прессе не появлялось. Людям, спасающимся от вол-



нений в арабских странах, они, во всяком случае, не помешали попасть в Европу. ЕС также начал собирать все более полные – вплоть до отпечатков пальцев – сведения о тех, кто приезжает в ЕС из-за его пределов.

Одной из основных проблем эмиграции в Европу является, конечно, география. Страны Средиземноморья становятся естественным первым пунктом незаконных эмигрантов, прибывающих в основном с юга. Соответственно в Греции их много, а в Финляндии нет совсем. Проблема в том, что ЕС не особенно много сделал для уравнивания ситуации, отчасти из-за не совпадения мнения стран-членов. Страны южной Европы обвиняют страны севера в нежелании принять на себя часть ноши незаконного эмигранства. Северная Европа, в свою очередь, обвиняет южан в расхлябанной эмиграционной политике и требует более четких мер в борьбе с незаконной эмиграцией. Точки зрения не совпадают.

На данный момент разрешения на пребывание выдает каждое государство самостоятельно, а критерии у всех разные. Квоты на переселенцев в разных странах тоже разные. Так что в одной стране у переселенца может быть 80 процентов возможности получить убежище, а в другой – один. Конечно, в ЕС действует т.н. Дублинское соглашение, которое определяет правила получения убежища. Согласно правилу, лицо, просившее убежище и получившее отказ в одной стране ЕС, не может просить убежища в другой. Проблема в том, что люди, просящие убежища, этого правила не знают и подают прошение в первой стране ЕС, в которую они попали, но которая может не являться окончательной целью их эмиграции. К тому же эмигранты, просящие убежища, в ходе рассмотрения заявления содержатся в центрах как заключенные, что совсем не добавляет симпатий к системе. ЕС намерено обновить Дублинское соглашение, но улучшит ли ситуацию это обновление при таком не совпадении точек зрения стран-членов?

Часть эмигрантов запрашивают не убежище, а временную визу или вообще не подают заявления. Они стремятся найти работу, что помогает в получении постоянного разрешения на пребывание. К сожалению, не все успевают найти работу при сроке действия временной визы, после чего обретают статус незаконных эмигрантов. В некоторых случаях работодатели для избежания налогов просто не заключают с эмигрантами договоров, и таким образом эмигранты лишаются обоснований в праве на пребывание. Незаконные эмигранты не могут получить даже элементарных услуг здравоохранения. Разрешение на пребывание часто связано с разрешением на работу, и для эмигранта потеря рабочего места означает, по всей вероятности, высылку. Эмигранты вынуждены хвататься за любую работу и часто не имеют возможности повлиять на условия труда.

К сожалению, в общей атмосфере в Европе появляются вызывающие тревогу антиэмигрантские настроения. Летом 2010 на выборах в Шве-



ции в парламент впервые попал представитель крайне правой шведской демократической партии. В Финляндии в свою очередь крайне правые и антиэмигрантские «Истинные финны» одержали на выборах в апреле 2011 года сокрушительную победу и стали третьей по величине партией в парламенте. Во Франции националистический крайне правый Национальный фронт снова наращивает поддержку.

Эмиграционная политика ЕС и стран-членов Евросоюза нуждается в обновлении, эмиграция стала повседневной реальностью и стихать не будет. ЕС сам начинает понимать, что нужно менять отношение. Как выразился один дипломат из Восточной Европы, проблематично ставить эмиграцию на одну доску с организованной преступностью и контролем границ. Пока в Европе особенно с незаконными эмигрантами обращаются как с преступниками, хотя большинство из них просто хочет найти работу, которой нет на родине. Кроме того, Европе нужно доверие между странами, поскольку как же без доверия передавать ЕС новые функции?

«Мы нуждаемся в изменении отношения, эмиграция для Европы выигрыш, а не груз», – сказала в интервью газете Euobserver депутат Европарламента Сесилия Викстрем, работавшая над изменением Дублинского соглашения.



Кризис с воза – работнику не легче

Работнику в Европе легче не стало. Безработица, которая выросла из-за экономического кризиса, спадает медленно. Доля почасовой работы без постоянной зарплаты выросла. Дополнительной проблемой Европы становится старение населения.

Экономический кризис потряс Европу и заметно увеличил безработицу. Экономика стран-членов в основном начала расти, но безработица уменьшается намного медленнее. По последним данным, больше предлагается работы с почасовой оплатой и временных рабочих мест через платные бюро по найму. Объем работ, выполняемых через платные бюро по найму, вырос в Европе на 23 процента с октября 2009 по октябрь 2010 года.

Почасовая работа увеличивалась и до кризиса, но экономическое падение еще больше усилило тенденцию. Если в 2000 г. из всех выполняющих работу лиц 16 процентов было занято почасовым трудом, то в 2009 г. их стало уже 19 процентов. По данным Европейской комиссии, рост занятости за год до кризиса объяснялся именно ростом почасового труда.

Различия между странами велики. В Нидерландах почти половина всей рабочей силы (48 %) на почасовых рабочих местах. Непостоянная почасовая работа во многом удел женщин: в ЕС 32 % женщин заняты почасовой работой. Среди мужчин доля почасовиков лишь 8 процентов.

Почасовая оплата труда – это не обязательно плохо. В Германии на экономический кризис ответили уменьшением рабочих часов, избежав таким образом массовых сокращений и выталкивания людей из трудовой жизни.



Политика экономии стран ЕС увеличивает безработицу

Во время экономического спада долги стран ЕС увеличились, государства приняли меры жесткой экономии. И, по мнению многих экспертов, слишком рано, когда восстановление находилось только на самом раннем этапе. Из стран с кризисной экономикой Ирландия, Португалия и Греция под давлением других государств ЕС были вынуждены приступить к миллиардным сокращениям, которые были условием получения кредитов помощи. Британское правительство, в свою очередь, обязалось сократить расходы на 25 процентов в течение 4 лет и уволить полмиллиона работников государственных учреждений. По оценке министерства финансов Великобритании, следствием режима экономии станет исчезновение 1,3 миллиона рабочих мест. По прогнозам, сокращения ударят прежде всего по самым обездоленным. В Финляндии правительство намерено сэкономить за будущие четыре года 2,5 миллиарда евро.

Поскольку деятельность государственного сектора охватывает все общество, сокращения будут чувствоваться на каждом уровне. Бюджетными работниками являются обычно учителя, врачи и медсестры – соответственно, в этих сферах и ожидается ухудшение обслуживания. В Великобритании только за последние три месяца 2010 года было уволено 32 000 сотрудников школ и университетов.



Безработица в Европе уменьшается медленно

Худшим годом экономического кризиса во всем мире стал 2009. По данным официального статистического органа ЕС Евростата, самая низкая безработица в странах ЕС составляла 7,1 процента в 2008 г., но в следующем году она сразу выросла до 8, а в 2010 до 9,7 процента. В странах зоны евро безработица выросла с 7,6 в 2008 г. до 10 процентов в 2010 г.

За год занятость слегка улучшилась: в июне 2011 г. процент безработицы в ЕС составил 9,4, тогда как в июне 2010 г. был 9,7. В странах зоны евро к июню 2011 г. безработица снизилась до 9,2 процента при 10,2 в июне 2010 г.

Всего в Евросоюзе в июне 2011 г. насчитывалось 22 миллиона 473 тысячи безработных, из них 15 миллионов 640 тысяч в зоне евро. Больше всего безработных в Испании (21 %), Литве (16,3 % на начало 2011 г.) и Латвии (16,2 % на начало 2011 г.). Меньше всего безработных в Австрии (4 %), Нидерландах (4,1%) и Люксембурге (4,5 %). Безработица выросла больше всего в Греции, где она поднялась с 11 процентов в июне 2010 г. до 15 процентов в июне 2011 г.

Безработица среди молодежи, т.е. среди работоспособных лиц младше 25 лет, по-прежнему весьма высокая. В июне 2011 г. на территории ЕС процент безработицы составлял 20,5, а на территории евро 20,3. В июне 2010 г. эти цифры составляли соответственно 21 и 20,9 процента. Самая высокая безработица среди молодежи зафиксирована в Испании, где без работы оставалось 45,7 процента молодежи. Следующими по цифрам безработицы среди молодежи шли Греция (38,5 %) и Словакия (33,3 %). Меньше всего безработной молодежи было в Нидерландах (7,1 %) и Австрии (8,2 %).

Усугубляющийся долговой кризис в Европе и возрастающий долговой груз США вызывают беспокойство о путях развития мировой экономики. По мнению некоторых экспертов, второй экономический спад кажется уже неотвратимым. Предприятия, лишь на мгновение приоткрыв ворота для работников, сразу же захлопнули их, опасаясь неуверенности, вызванной долговым кризисом в Европе. Как бы то ни было, положение обычного работника в Европе вряд ли улучшится. В начале 2011 года по Европе уже прокатилась волна демонстраций. По мнению рядовых граждан, их вынуждают платить за долги, которых они не делали.



Директива о рабочем времени снова в работе

Значительным с точки зрения трудовой деятельности документом стала вступившая в силу в 2003 году директива о рабочем времени, которая до обновления долго ходила по инстанциям. Несколько лет назад Европейская комиссия уже выдвигала собственные предложения. Они позволяли бы 60-часовые рабочие недели с возможностью их продления. В нынешней директиве тот же грех, который комиссия не захотела исправлять. В принципе, рабочая неделя 48-часовая, но благодаря системе исключений в стране можно ввести изменения. Если с работником достигнута договоренность, его можно перевести на удлиненную рабочую неделю. Система исключений действует, например, в Великобритании, в Финляндии ее нет.

Кроме того, предложение комиссии давало бы работодателю право обязать работника быть в распоряжении, т.е., дежурить на работе, но без зарплаты. По старой директиве и здесь у каждой страны развязаны руки. В Финляндии, скажем, договорились о работе врачей: дежурство это не работа. Такой пункт записан и в трудовом договоре.

Европарламент отверг предложение комиссии в декабре 2008 года. Но дело на этом не кончилось, работа по обновлению директивы продолжается. Комиссия принимала предложения по изменению директивы до весны 2011 года.

Точка зрения профсоюзов однозначна: рабочая неделя должна быть 48-часовой. Некоторые хотели бы даже сократить ее до 40 часов. Во-вторых, дежурство должно быть частью рабочего времени. В-третьих, всю систему исключений необходимо ликвидировать. Чтобы в Великобритании не было возможности «в качестве исключения» заставлять работать больше 48 часов в неделю, а в Финляндии – заставлять врачей дежурить без зарплаты.

Комиссия должна представить свои новые предложения во второй половине 2011 г. Новый раунд переговоров ожидается нелегким, поскольку Европарламент выразил солидарность с точкой зрения профсоюзов и готов защищать права работников. Но решение принимается совместно с советом

Европы, который не желает четко ограничивать рабочее время в Европе. Свою линию гнут и организации работодателей, обладающие сильным лобби в Брюсселе и стремящиеся к большей «гибкости» рабочего времени, что означает для них возможность растягивать рабочий день по необходимости.



Профсоюзное движение в Европе

Профсоюзы в Европе имеют давние корни и хорошо организованы. Национальные центры профсоюзных организаций стран входят на европейском уровне в организацию ETUC. Все три финских объединения профессиональных союзов, SAK, STTK и Akava входят в ETUC. Таким образом, членами ETUC в Европе является посредством своих профсоюзов 60 миллионов человек.



Ситуация с профсоюзным движением в Европе очень пестрая. В Финляндии 70 процентов рабочей силы входит в профессиональные союзы, во Франции – только восемь. В некоторых странах профсоюзы лишь вытирают стол, за которым другие ведут переговоры, в других профсоюзы сидят за столом как равноправные партнеры на переговорах.

На уровне ЕС профсоюзное движение стало заметным игроком в 1990 годы, когда условия труда стали предметом переговоров между организациями работников и организациями работодателей. Законодательство стало возможным шлифовать помимо традиционной практики, так как обе стороны могли договориться напрямую. В принципе право законодательной инициативы принадлежит только Европейской комиссии.

За последнее десятилетие ситуация изменилась таким образом, что согласованные документы становятся не законами, а юридически обязывающими договорами. Договоры более гибки, для их изменения не требуется одобрения законодателей, а лишь согласие договаривающихся сторон. Такая система договоров называется социальным диалогом. На языке ЕС социальный подразумевает относящийся к трудовой жизни.

Модель «социального диалога» использовалась первый раз в 90-е годы, когда обсуждались условия договора, касающегося отпусков по уходу за ребенком. Об условиях неполного рабочего дня и о временных договорах составлены директивы. За последние десять лет заключено семь договоров, которые оговаривали, в частности, условия работы на дому, деятельность по предотвращению насилия и стрессов на рабочих местах. В переговорах со стороны работодателей участвуют представляющая промышленность BusinessEurope, государственные предприятия представляет СЕЕР, маленькие и средние фирмы – UEAPME, интересы работников защищает организация объединенных европейских профсоюзов – ETUC (European Trade Union Confederation).



Европарламент предлагает квоты для женщин

В июле 2011 года Европарламент порекомендовал ввести квоты на присутствие женщин в правлениях компаний, котирующихся на бирже. По мнению парламента, количество женщин необходимо поднять до 30 процентов к 2015 г. и 40 процентов к 2020 г. Количество женщин в правлениях нужно заметно поднять уже в 2011 году, считает парламент. Если это не произойдет в добровольном порядке, парламент хочет, чтобы Европейская комиссия выпустила соответствующий юридически обязывающий законопроект.

В правлениях крупнейших компаний Европы лишь 10 процентов женщин. Из президентов компаний только три процента женщины. Число женщин в правлениях компаний увеличивается, но крайне медленно – на полпроцента в год. При такой скорости для роста до предполагаемых 40 процентов потребуется 50 лет.

Реакция на квоты для женщин, как обычно, двоякая. По мнению противников, квоты – искусственная мера. Женщины – противники квот заявляют, что хотят быть выбранными не из-за пола, а из-за собственных заслуг. По мнению сторонников, квоты – единственный путь к переменам. Компетентные женщины для вхождения в правления есть, но их торпедирует устаревшая практика выборов. В Финляндии, по крайней мере публично, высказывалось больше мнений против квот. В финской деловой жизни на этот счет действуют свои рекомендации, предусматривающие наличие представителей обоих полов в правлениях компаний, котирующихся на бирже. Весной 2011 года примерно в 80 процентах биржевых компаний была как минимум одна женщина. В целом в правлениях женщин всего было около 20 процентов в 2010 г.

На территории Европы квоты для женщин юридически первыми вступили в силу в Норвегии. По закону 2003 года в правлениях биржевых компаний должно быть по крайней мере по 40 процентов представителей каждого пола. По последним данным, курсы акций на короткое время снижались. С другой стороны, Европарламент в своих рекомендациях ссылался на исследования, согласно которым компании, в которых выше число женщин в правлении, являлись более успешными как коммерчески, так и экономически.

Вслед за Норвегией последовали Испания, Исландия и Франция, в которых квоты для женщин юридически закреплены. Ранее во Франции, например, число женщин в правлениях биржевых компаний составляло около 15 процентов.

Европейцы работают больше положенного

У находящихся на постоянных рабочих местах европейцев почти во всех странах ЕС фактический рабочий день длиннее, чем предусмотрено национальным законодательством. Это показывают исследования изучавшего условия труда Европейского фонда, опубликованные летом 2011 г.

Согласно трудовым договорам, средняя рабочая неделя в ЕС составляла 38 часов. Согласно статистике, европейцы находились на работе в среднем на 1,7 часа больше, т.е. 39,7 часа в неделю. В старых странах ЕС, так называемой группе ЕС15, средняя оговоренная продолжительность рабочей недели составляла в 2010 г. 37,6 часа. На практике работа делалась на 1,8 часа больше, т.е. 39,4 часа в неделю. В новых 12 странах-членах ЕС официально средняя продолжительность рабочей недели 39,7 часа. На практике рабочая неделя у жителей центральной и восточной Европы длиннее. Самая длинная рабочая неделя была в Румынии (41,3 часа), а самая короткая в Финляндии (37,8 часа).





На повестке дня пенсии

О «пенсионной бомбе» предупреждалось уже десятки лет назад. Продолжительность жизни растет, на пенсию выходят послевоенные поколения, а количество рабочей силы уменьшается по отношению к населению пенсионного возраста. Проблема обсуждается на все более серьезном уровне, пенсионную систему начинают обновлять во многих странах. Экономический кризис, который нарастил долгую нагрузку стран ЕС и причинил убытки многим пенсионным фондам, поместившим деньги в оказавшиеся убыточными американские ценные бумаги, еще больше обострил дискуссию.

Обновление пенсионной системы началось во Франции, где летом 2011 г. было решено постепенно поднять возраст выхода на пенсию с 60 до 62 лет. К тому же для получения полной пенсии нужно теперь доработать до 67 лет вместо прежних 65. Обновление пенсионной системы вызвало ожесточенное сопротивление, по стране прокатилась волна демонстраций.

В Финляндии бывший премьер-министр Матти Ванханен несколько лет назад тоже предлагал повысить пенсионный возраст. Предложение встретило такой отпор, что премьер вынужден был отступить. Левые традиционно выступают против изменения пенсионного возраста, считая, что нужно улучшать условия труда, чтобы люди могли работать дольше. Пенсионные расходы можно было бы ужать, уменьшая преждевременную пенсию и пенсию по нетрудоспособности. Правые считают повышение возраста выхода на пенсию действенным решением. Повышение пенсионного возраста еще появится на повестке дня, давление к обновлению пенсионной системы растет, особенно со стороны ЕС.

ЕС не может вмешиваться в пенсионную систему конкретного государства. Однако председатель Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу дал четко понять, что менять систему необходимо. Главный смысл заявлений комиссии в том, что европейцы должны работать дольше. Давление ЕС основано на том, что страны-члены сами обязались контролировать бюджетные расходы для стабильности общего монетарного союза и что они дают Евросоюзу все больше полномочий вмешиваться в дефицит бюджета государств.

Роль ЕС в пенсионных вопросах связана прежде всего с переводом пенсий и переездом пенсионеров. Проблема в различиях систем разных стран. В Финляндии пенсионная система оплачивается главным образом работниками и работодателями. Во многих других странах пенсию платит государство.

Летом 2010 г. Европейская комиссия открыла дискуссию о реформировании пенсионных систем в Европе. По предложению комиссии, ЕС

Пенсионный возраст в разных странах ЕС

Страна	Пенсионный возраст
Австрия	65 (М), 60 (Ж), постепенно поднимется до 65 начиная с 2024 г.
Бельгия	65
Болгария	63 (М), 60 (Ж)
Великобритания	65 (М), 60 (Ж), поднимется до 65 к 2020 г.
Венгрия	62, поднимется до 65 к 2017 г.
Германия	65, поднимется до 67 к 2029 г.
Греция	65 (М), 60 (Ж) поднимется до 65
Дания	65
Ирландия	65/66
Испания	65
Италия	65 (М), 60 (Ж)
Кипр	65
Латвия	62
Литва	62,5 (М), 60 (Ж)
Люксембург	65
Мальта	61 (М), 60 (Ж), постепенно поднимется для всех до 65 начиная с 2011 г.
Нидерланды	65
Польша	65 (М), 60 (Ж)
Португалия	65
Румыния	63 (М), поднимется до 65 к 2014 г., 58 (Ж), поднимется до 65 к 2030 г.
Словакия	65 (М), женский пенсионный возраст поднимется до 62 к 2014 г.
Словения	63 (М), 61 (Ж)
Финляндия	63
Франция	60, поднимется до 62
Чехия	Поднимется до 65
Швеция	65
Эстония	63 (М), 61,5 (Ж), поднимется до 63 к 2016 г.

Источник: Пенсионный Центр Финляндии





должен повысить свою роль в координации накопления пенсий, чтобы люди, переезжающие работать в другую страну, не оказывались в худшем положении при выходе на пенсию. Сейчас перевод пенсий является предметом двусторонних договоров отдельных стран-членов. Комиссия хотела бы также уменьшить рисковость пенсионных накоплений и создать некую систему гарантий для средств, вложенных в пенсионные фонды. Ведь многие пенсионные фонды потерпели большие убытки во время финансового кризиса. Комиссия предлагает к тому же открыть пенсионные системы для конкуренции внутри ЕС.

Комиссия собрала предложения правительств стран-членов и связанных с пенсионными фондами организаций и учреждений и сформулирует новые предлагаемые меры к концу 2011 г. В общих чертах, правительства и ведущие организации поддерживают идею повышения пенсионного возраста. В предложениях также создание на уровне ЕС системы определения пенсий, чтобы граждане были в курсе объема собственных пенсий, накопленных в разных странах. ЕС должен обладать большей ролью в координации взаимного информирования стран-членов об их пенсионной политике и действующей практике.

Пенсии станут заметной темой дискуссий в 2012 году, темой которого ЕС назвал Активная старость.



Дигитальные технологии и здоровье на повестке дня

Дигитальные технологии, интернет, мобильные телефоны, а также экологичность и здоровый образ жизни входили в повестку дня потребительской политики ЕС последние несколько лет.

Евросоюз решил, в частности, что на этикетках продуктов должна указываться их энергетическая ценность, и снизил цены на принятые и сделанные из-за границы звонки.

Новые этикетки для продуктов

В июле 2011 г. Европарламент утвердил новые правила для этикеток на продуктах питания, согласно которым потребитель должен получать более четкую информацию о содержании питательных веществах и энергетической ценности. Новые этикетки должны облегчить потребителю выбор здоровой пищи и помочь бороться с избыточным весом, который стал значительной общественно-социальной проблемой.

Согласно новой директиве, на продуктовых этикетках должны быть ясно указаны энергетическая ценность продуктов, содержание жиров, насыщенных жиров, углеводов, сахара, протеина и соли. ЕС даже определил, что размер шрифта должен быть не менее 12 пунктов (больше газетного шрифта и меньше машинописного).

Содержание вызывающих аллергическую реакцию веществ тоже должно быть особо выделено, тогда как раньше было достаточно простого упоминания. Содержание аллергенов теперь нужно указывать и в неупакованных продуктах, например, в блюдах, подаваемых в кафе и ресторанах.





В этом случае страны-члены сами определяют способ предоставления информации.

«Обмануть» потребителя т.н. имитированными продуктами, то есть подобными, но из другого сырья теперь сложнее. Новая директива обязывает производителя отчетливо указывать на передней стороне упаковки рядом с наименованием продукта, что речь идет, например, о сырообразном, но изготовленном из растительного сырья продукте или мясoproducte, сделанном из другого мясного фабриката. Производители должны также указывать происхождение использованного растительного масла. До этого не обязательно было уточнять, из чего растительное масло сделано: рапса, подсолнуха, кукурузы или пальмового дерева. ЕС однако решил, что происхождение масла указывать необходимо, так как в мире растет беспокойство об экологическом ущербе культивирования пальмовой древесины.

Список обязательно указываемой информации на продуктовых этикетках расширяется и дальше. Ранее происхождение нужно было указывать лишь на части продуктов, например, на меде, оливковом масле, фруктах и овощах. Теперь это правило охватывает также свежую свинину, баранину, козлятину и мясо птиц. Происхождение используемого в полуфабрикатах мяса, молока и молочных продуктов пока указывать необязательно. Но Еврокомиссия собирается изучать, насколько просто это можно сделать обязательным и каких расходов это потребует.



Под новую директиву не подпадают пока алкоголь и трансжиры, которые считаются значительной угрозой здоровью. Это огорчило многие общества по охране прав потребителей. Поэтому Еврокомиссия до 2014 г. намерена изучить и решить, будут ли эти продукты включены в сферу действия директивы. Исследоваться будет и искусственный подсластитель аспартам.

Производители продуктов питания в основном довольны. С одной стороны, слышались предостережения, что продукты могут подорожать, когда производителям придется больше внимания отводить упаковке, что особенно накладно для мелких фирм. С другой стороны, во многих странах на этикетках уже сейчас весьма подробно представлена предусмотренная директивой информация. Представители мелких и средних производителей критиковали намерение ЕС сделать обязательным указание страны происхождения мясного и молочного сырья в полуфабрикатах. По их мнению, такое требование затрудняет деятельность мелких фирм, поскольку они часто меняют пищевое сырье.

Новые этикетки, соответствующие директиве, мы увидим в магазинах еще не скоро: ЕС предоставил пищевикам до 2017 года переходное время, после которого важная информация должна печататься обязательно.

ЕС покажет кожу

В мае 2011 г. ЕС утвердил новые обозначения для текстильных изделий. В дальнейшем на этикетках следует четко указывать использование материалов животного происхождения, таких как кожа и мех. На новых этикетках будет написано, что они содержат «нетекстильный материал животного происхождения». Производителям дано два с половиной года на замену этикеток.

Изучается возможность указания страны происхождения текстильных товаров. Европарламент хотел бы включить этот пункт в новые правила уже сейчас, но, по мнению стран-членов, вопрос слишком спорный. Предложение было отвергнуто, однако, по всей вероятности, еще возникнет в повестке дня. Еврокомиссии было также дано за-



дание обдумать возможность стандартизации размеров одежды и предоставления дополнительной информации о материалах-аллергенах.

ЕС против высоких цен на звонки

Европейский союз уже многие годы последовательно борется против высоких цен на телефонные звонки за рубежом. Речь идет о так называемом роуминге, когда владелец мобильного телефона, находясь за границей, пользуется не собственным оператором, а «гостевой» сетью. Впервые ЕС ограничил верхний предел цен на роуминг летом 2007 г. С тех пор уровень цен постепенно понижался. В июле 2011 г. цены были снижены еще раз.

С 1 июля 2011 года при посещении территории ЕС, а также Норвегии, Исландии и Лихтенштейна максимальные цены на телефонные услуги следующие: 0,4305 евро в минуту/сделанный из-за границы звонок 0,1353 евро в минуту/принятый за границей звонок 0,1353 евро/посланное из-за границы СМС-сообщение

Этого ЕС оказалось недостаточно. Задача ЕС – добиться того, чтобы цены на звонки за границей и в своей стране были одинаковы. В большинстве стран ЕС внутренний звонок стоит не более 24 центов в минуту.

Сразу же в начале июля Еврокомиссия приступила к следующей стадии проекта по снижению цен. Комиссия предложила еще снизить цены на звонки за границей. В 2012 г. должен начать действовать ценовой потолок, который будет ограничивать расходы на гостевые сети. С начала июля 2014 г. сделанные звонки должны стоить не более 24 центов в минуту, а смс-сообщения 10 центов за штуку. Принятые звонки должны стоить максимум 10 центов за минуту.

Клиенты также смогут выбирать оператора вне зависимости от предложения в своей стране. А приезжающие в другую страну пользователи смогут автоматически переходить к своему оператору без замены СИМ-карты и номера.

К тому же запланировано снижение цен на мобильный интернет на территории Европейского союза. В Евросоюзе долго не хотели регулировать цены, поскольку мобильный интернет, по мнению ЕС, был



Tim Parkinson

еще не развившейся областью бизнеса. Однако использование интернета на мобильном телефоне или ноутбуке развилось с громадной скоростью, и после заграничных поездок телефонные счета приводят в ужас.

Снижение цен, вступившее в силу в июле 2011 г., касается и мобильной передачи данных. Услугой мобильной передачи данных является, например, просмотр электронной почты или веб-страниц на мобильном телефоне или другом мобильном аппарате. Снижение цен должно уменьшить и счета клиентов. Еврокомиссия намерена удешевлять мобильную передачу данных за счет дешевых цен на телефонную связь. По предложению Еврокомиссии, с июля 2012 г. мобильный интернет в другой стране ЕС должен подешеветь настолько, чтобы за мобильную передачу данных клиенты платили бы максимум 90 центов за мегабайт. К июлю 2014 г. цены согласно предложению Еврокомиссии должны снизиться до 50 центов за мегабайт.

Борьба за права потребителей

Еврокомиссия уже несколько лет готовила директиву о правах потребителей, которая заменила бы четыре предыдущие директивы. Они касаются прямой продажи (непосредственно на дому), удаленной продажи, необоснованных требований договоров и продажи бытовых товаров. Предыдущие директивы определяли минимальные требования к защите потребителя, новая планировалась т.н. полностью гармонизирующей, т.е. страны-члены ЕС не могли бы отступить от ее требований. Ранее страны могли устанавливать защиту потребителя выше минимальных требований.

Подготовка директивы оказалась очень непростой. Финляндия, например, сопротивлялась директиве, особенно пункту гармонизации, поскольку это означало бы ослабление национальной защиты потребителя по многим параметрам. Такая же проблема появилась бы и во многих других странах. Производители же поддерживали гармонизацию, которая создала бы ведущим международную торговлю предприятиям единое поле игры.

Комиссия аргументировала новую директиву необходимостью довести защиту потребителя до современного уровня, в частности, разработав правила торговли в интернете. Целью являлось увеличение торговли



Европейская комиссия



потребительскими товарами вне границ и улучшение ее функционирования на общем рынке. Самым сложным оказалось регулирование правил торговли в интернете. После длительных переговоров и обменов предложениями между Советом Европейского союза и Европейским парламентом новая директива была одобрена Европарламентом в июне 2011 г. Она не полностью гармонизирующая, а позволяет государствам повышать защиту прав потребителей выше обязательного минимума. Директива должна еще пройти формальное одобрение Совета ЕС.

Организации, представляющие интересы потребителей, остались довольны этим вариантом директивы. Он включает, в частности, требования исключить скрытые расходы и выплаты при покупке товаров через интернет, увеличить срок отказа от покупки с нынешней недели до 14 дней, улучшить возможности потребителей на получение компенсации, исключить дополнительные расходы при использовании кредитной карточки и предоставлять четкую информацию о том, кто оплачивает возврат товара. Ценообразование должно стать более прозрачным, покупателю следует предоставлять четкую информацию об общей стоимости заказа, полный список заказанных товаров и контактные данные интернет-продавца. Ма-



лые и средние фирмы не в восторге от решения, они опасаются, что правила и ограничения забюрократят малый бизнес.

Успех директивы в создании единых правил интернет-торговли зависит в конечном счете от того, насколько тщательно страны-члены будут гармонизировать с ней национальное законодательство. Включить требования директивы в национальное законодательство необходимо до конца 2013 г.

ЕС увеличил срок охраны авторских прав на музыкальные записи

В начале сентября 2011 г. ЕС решил увеличить срок охраны авторских прав на музыкальные записи с 50 лет до 70. Увеличение срока объяснялось необходимостью гарантировать исполнителям средства к существованию на протяжении всей их жизни. 50-летний срок часто успевае́т закончиться, если музыкант или певец начал карьеру рано. Новая директива приближает ЕС к стандартам США, где авторские права охраняются в течение 95 лет с момента совершения записи.

В директиве говорится также о праве музыканта вмешаться и запретить использование записи предосудительным по его мнению способом. В директиве перечислены меры, которые должны гарантировать, что музыканты получают пользу от продажи своих прав.

Новая директива касается охраны прав на музыкальную запись. Срок охраны самого произведения, например, мелодии, длиннее. Он длится 70 лет после смерти, столько же, сколько и в США.

Из-за распространения интернета незаконное копирование музыки стало повседневным явлением среди молодых слушателей. Продажа музыкальных записей пошла на спад. В 2010 г. продажа снизилась на 9 процентов до 11,5 миллиарда долларов. В том же году 19 музыкальных записей из 20 было скачано из интернета незаконно.

Новая директива принесет пользу музыкантам, но, по мнению критиков, звукозаписывающим компаниям следует сосредоточиться на задачах эпохи интернета, а не лоббировать ужесточение мер по охране авторских прав.



Регламент по химикатам будет проверен

В 2012 г. Европейская комиссия собирается осуществить первую проверку нашедшего регламента по регистрации химикатов REACH. Регламент обязывает производителей химических веществ подтверждать потребителям безопасность продукции. Проверка должна показать, нуждается ли регламент в изменениях.

Во время подготовки регламента, принятого в 2007 г., шла жесточайшая борьба. Друг с другом боролись критически относящиеся к химикатам зеленые и мощная химическая промышленность.

Задачей регламента была защита здоровья потребителей и окружающей среды от ядовитых веществ. Он должен был привести к проверке 100 000 существующих на рынке химикатов. К настоящему моменту проверена лишь небольшая часть. Первыми под подозрение попали 47 химикатов, которые могли вызвать рак или повредить репродуктивной системе человека. По мнению противников химикатов, процесс проверки должен идти с большей скоростью. Пока задета лишь поверхность.

Некоммерческая экологическая организация ChemSec обвиняла ЕС в нежелании следить за вредными веществами, вызывающими нарушения эндокринной системы, в частности, фталатами. Организация требовала внесения 378 химикатов в список потенциально опасных веществ.

Химическая промышленность стремится как соблюсти требования регламента REACH, так и защитить интересы производителей. Все производимые химикаты необходимо регистрировать в Европейском химическом агентстве, которое находится в Хельсинки. Агентство публикует информацию о ядовитости химикатов на своем сайте.

Спор идет о том, нужно ли публиковать все сведения о ядовитости или можно оставлять часть информации в секрете для защиты промышленных патентов. По мнению организации Cefic, представляющей интересы химической промышленности, публикация названий предприятий вместе с информацией о ядовитости раскрывает инновативные стратегии европейских предприятий их конкурентам за пределами ЕС. Экологи, выступающие против ядовитых химикатов, считают, что публикация заставит производителей по-настоящему заботиться о безопасности продукции.

По мнению критиков, забюрократизированный регламент REACH препятствует, например, использованию кобальта, хотя потребители практически не соприкасаются с этим металлом.



Поскольку речь идет об очень спорном регламенте, есть опасения, что значительные изменения могут вновь вызвать жесточайшую борьбу. Изменения, скорее всего, окажутся небольшими.

Еврокомиссия хочет запретить пластиковые пакеты

Пластиковые пакеты – настоящий бич для окружающей среды, который ЕС намерен укротить. Сейчас Еврокомиссия размышляет, нужно ли их обложить налогом или запретить совсем. На территории ЕС ежегодно используется миллиарды пластиковых пакетов, которые будут разлагаться на свалках еще сотни лет. В 2008 г. в ЕС было произведено 3,4 миллиона тонн пакетов. Они весят столько же, сколько два миллиона автомашин.

Во многих странах использование одноразовых пластиковых пакетов или запрещено или уменьшено по договоренности с продавцами. В большинстве магазинов за пакеты нужно платить. По мнению ЕС, использование пакетов должно быть упорядочено на территории всего союза. По всей видимости, в недалеком будущем можно ждать постановления Еврокомиссии. В то же время в комиссию поступали предложения о том, как улучшить разложение в природных условиях упаковок продуктов и товаров. В 1994 г. ЕС уже выпустило директиву об упаковках и упаковочных отходах, теперь пришло время ее обновлять. Комиссия хочет, чтобы биологически разлагающиеся упаковки были отмечены более четко. Это поможет покупателям делать экологически более чистые покупки.



